

## Høringssvar

### Til forslag til endringer i lov av 17. juli 1992 nr 100 om barneverntjenester med tilhørende forskrifter

Vurderingene er foretatt av fire barnevernledere på Nordmøre som representerer barnevernet i to små kommuner, og to middels store interkommunale barneverntjenester. Vi ønsker å understreke at dette høringsnotatets endringsforslag er en liten del av en helhetlig vurdering av barnevernet. Denne første etappen må sees i sammenheng med en total vurdering på grunnlag av den brede evalueringen som ligger til grunn for høringsnotatet. I det vesentlige gir vi vår tilslutning til KS sine vurderinger av høringsnotatet, men ønsker her å komme med noen ytterligere kommentarer og vurderinger.

#### Høringsnotatets del 2:

##### Endringer i finansieringsordningen:

Vi ønsker å beholde ansvarsdelingen mellom stat og kommune slik det fremgår av barnevernloven. Vi er grunnleggende enig i behovet for tydeliggjøring av det kommunale ansvaret og en gradvis overføring av ressurser til kommunene etter hvert som bufetats ulovfestede oppgaver overføres til kommunene. Vi ser nytten av å øke egenandelen på institusjonsplasser som et ledd i å overføre større myndighet til kommunene; men bare inntil et visst punkt.

- ♦ Vi er bekymret for konsekvensene om prisen på dyre tiltak i for stor grad overføres kommunene; i små kommuner vil da dette kunne gi synlige kutt i annet tjenestetilbud, stigmatisere enkeltfamilier i nærmiljø og påføre barneverntjenestene en unødvendig stor belastning med å målbære tiltakene.
- ♦ En betydelig styrking av den kommunale barnevernøkonomien vil gi større spillerom for etablering av lokale tiltak. Vi er positive til dette når det gjelder tiltak i hjemmet. Når det kommer til tiltak hvor barn og unge må plasseres utenfor hjemmet mener vi det statlige barnevernet har de beste forutsetningene til å kvalitetssikre disse tiltakene. Vi forstår at dette kan se annerledes ut for barnevernet i de største kommunene.
- ♦ Vi kjenner oss ikke igjen i argumentasjonen for grunnlaget til forslaget. Snarere tvert om har vi alle fire erfaringer med at bufetat styres av økonomi når vi diskuterer valg av tiltak!

##### Faglig samhandling mellom stat og kommune.

Vi mener en vurdering av faglig samhandling mellom stat og kommune må sees i lys av samspillet med andre tilgrensende tjenester og en bred tilnærming til de faglige utfordringene

vi står ovenfor. Kun da vil vi finne den beste organiseringen for framtiden. I dag gis skriftlige retningslinjer for arbeidet i kommunene i rundskriv og veiledere utarbeidet av departementet. Dette oppleves som tilfredsstillende. Vi kjenner oss ikke igjen i beskrivelsen av bufetats rolle som generell veileder og pådriver for utvikling av kompetanse i kommunene. For oss høres det mer fruktbart ut om fagteam slik vi kjenner det avvikles, og ytterlig kompetanse- og kvalitetsutvikling utføres i kommunene i samarbeid med aktuelle utdannings- og forskningsinstitusjoner og i samarbeid med tilgrensende tjenester. Drøfting i enkeltsaker bør begrenses til valg av tiltak utenfor hjemmet når dette er besluttet i kommunene. Det bør utarbeides rutiner der uenighet mellom kommune og stat vedrørende valg av tiltak i større grad blir vurdert i fylkesnemdene. Vi er uenige i forslag om at bufetat skal kunne pålegge kommunen ytterligere utredninger.

## Høringsnotatets del 2.

### Styrket rettsikkerhet for barna i barnevernet.

Som barnevernledere erkjenner vi gjerne at de kommunale tjenestene har forbedringspotensiale på en lang rekke områder. Vi er generelt positive til forslagene om styrking av rettsikkerheten for barna i barnevernet. Forslagene oppleves å belyse viktige utfordringer og gi relevante forslag til presiseringer og endringer i lovteksten. Vi ønsker at rammevilkårene til det kommunale barnevernet bør belyses når vi skal hjelpes til å yte kvalitativt bedre tjenester. Punktene 12, 13, 17, 18, 19, 20 og 23 omhandler tema hvor vi har forbedringspotensiale på allerede definerte oppgaver. Her vil gode resultater snarere komme ved gjennomføring av barnevernløftet, og andre bedringer av rammevilkår, enn gjennom språklige presiseringer i lovtekst.

- ◆ Pkt 14 om begrepsbruken i barnevernet. Vi støtter forslaget om ny betegnelse i barnevernet. Når det gjelder kritikken av atferdsbegrepet mener vi dette i stor grad handler om faglige og etiske tilnærminger; om hvordan vi mestrer å møte de aktuelle barna.
- ◆ Pkt 17 om oppfølging av barn under og etter varetekt og straffegjennomføring. Vi støtter forslaget og mener at det bør være hjemkommunen som gir oppfølging etter barnevernloven, i motsetning til øvrige lovverk (lov om sosiale tjenester og lov om helse og omsorg) hvor bistand gis av oppholdskommune.
- ◆ Pkt 20 om Tilsyn og kontroll med barn i fosterhjem. Vi mener dette ansvaret bør overføres til fylkesmannen som har god tilsynskompetanse og sikrer uavhengighet fra barnevernet. Sekundært at det åpnes for alternativ organisering i kommunene slik det foreslås i høringsnotatet.
- ◆ Pkt 23. Om presisering av oppholdskommunes ansvar. Vi mener dette ansvaret bør inntreffe i det øyeblikk det besluttes å fremme sak til nemda, før foreldre og barn informeres og før saken faktisk reises.

Mvh

Marianne Romfo

Barnevernleder

Tingvoll, Nesset og Sunndal kommuner

Tonje Betten

Barnevernleder

Averøy og Kristiansund kommuner

Bente Berg

Barnevernleder

Smøla kommune

Geir Nielsen

Barnevernleder

Aure kommune