



## Notat

### Til:

Oppvekst- og utdanningsutvalget

Saksbehandler: Dagfinn Cock

Direkte telefon: 67 93 41 63

Vår ref.: 10/923 - 14/12/41761

Klassering: F40

Dato: 13.10.2012

---

### **Forslag til hørings svar fra Lørenskog kommune til forslag til endringer i Lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester (barnevernloven) med tilhørende forskrifter**

Det vises til:

1. Høringsbrev fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet, datert 05.09.2012: Høring – forslag til endringer i barnevernloven (forslag om endringer i finansieringsansvaret og i den faglige samhandlingen mellom stat og kommune, forslag om styrking av barns rettigheter mv.)
2. Høringsnotat – Forslag til endringer i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester (barnevernloven) med tilhørende forskrifter fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet, datert 05.09.2012

Det utsendte høringsnotatet er et omfattende dokument som berører mange sider ved barnevernet. Generelt er Lørenskog kommune av den oppfatning at endringsforslagene er med på å bevege barnevernet i riktig retning.

Lørenskog kommune mener det er viktig at barns rettssikkerhet i møte med barnevernet styrkes. Kommunen har tro på at en ny ordning med tillitsperson kan bli en viktig og god støtte for både barnet og barneverntjenesten.

Høringsnotatet legger til grunn at kommunen skal ha tilstrekkelig tilgang til nødvendig kompetanse for å utrede barnevernsaker. Barneverntjenesten i Lørenskog har allerede eget utrednings- og tiltaksteam, som ble etablert i 2003, som blant annet benyttes til omsorgsutredninger. Det vil være avgjørende at barneverntjenesten er faglig ajour med utviklingen av bruker-/erfaringsbaserte tiltak og har ressurser til å anvende denne kompetansen.

Lørenskog kommune vurderer at endringsforslagene til barnevernloven vil medføre noe klarere ansvarsfordeling mellom stat og kommune. Dette er positivt. Hvorvidt presiseringen av ansvarsfordelingen vil medføre mindre samhandlingsvansker mellom stat og kommune er imidlertid uvisst. Bufetat vil fortsatt ha mulighet til å påvirke kommunens utøvelse av barnevernsaker som medfører plasseringer utenfor hjemmet. Høringsnotatet presiserer at kommunen skal ha et faglig helhetlig ansvar for barn som plasseres utenfor det biologiske hjemmet. Dette gir kommunen sin tilslutning til.

#### OPPVEKST OG UTDANNING

Høringsnotatet fremmer forslag om profesjonalisering av tilsyn i fosterhjemmet. Dette er i tråd med en utvikling barneverntjenesten i Lørenskog er i gang med ved at kommunen benytter uavhengige og profesjonelle aktører hvor denne tjenesten kjøpes. Dette har vist seg nødvendig da tjenesten har erfart at tilsynspersoner kan ha eller utvikle et for nært forhold til fosterforeldre. Videre kan tilsynet generelt mangle nødvendig faglig nivå. Lørenskog kommune mener imidlertid at tilsynsansvaret bør tillegges barneverntjenesten, og ikke andre instanser i kommunen.

Endringsforslagene innebærer i en viss utstrekning økt ansvar og flere oppgaver for barnevernet, blant annet i forbindelse med oppfølging av barn/unge i fengsel. Lørenskog kommune forutsetter at økte oppgaver vil ledsages av ressursøkninger til barnevernet for å styrke bemanningen i barneverntjenesten.

Av høringsnotatet (jf. s. 40) fremgår det at "endringer i det kommunale egenbetalingssystemet vil berøre flere departementers ansvarsområder og bør også utredes nærmere i direkte dialog med kommunesektoren. En overføring av finansieringsansvar fra staten ved Bufetat til kommunene vil måtte skje gradvis og samtidig med at kommunenes betalingsansvar økes. Det vil være nødvendig å vurdere konsekvenser og lære av erfaringer underveis. Departementet ber om høringsinstansenes syn på å øke den kommunale egenbetalingen for institusjonsplasser".

Lørenskog kommune er positiv til endring i egenbetalingssystemet. Under forutsetning av at kommunen får en økning i rammeoverføringene, som tilsvarer økning i kommunal egenandel, vil dette gi kommunen mulighet til å utvikle lokale tiltak som alternativ til plasseringer utenfor hjemmet. Denne muligheten økes i takt med økning av kommunal egenandel. Barneverntjenesten vil bli faglig og økonomisk svekket dersom økning i rammeoverføringene ikke medfører tilsvarende styrking av budsjettet.

Videre fremgår det av høringsnotatet (jf. s. 40) at: "Departementet ser også behov for å vurdere nivået for kommunens egenandeler for fosterhjem og statlige hjelpetiltak. Bedre insentivstruktur i barnevernet tilsier at den kommunale egenandelen også for plassering i fosterhjem og statlige hjelpetiltak blir endret. Endringer i de kommunale egenandelene i disse tiltakene bør følge samme prinsipper som gjennomgått over, det vil si at endringer bør gå i retning av at kommunene betaler en tilnærmet lik prosentandel av de ulike barneverntiltakenes faktiske kostnader. Departementet ber om høringsinstansenes syn på dette".

Lørenskog kommune mener det bør være lik betalingsansvar uavhengig av tiltakets art. Differensiert betalingsansvar kan påvirke kommunens valg av tiltak influert av kostnadsaspektet. Ved likt betalingsansvar vil det faglige aspektet i større grad være avgjørende faktor for valg av tiltak.

Departementet skriver i høringsnotatet på side 51 at de ser fordeler og ulemper med å gi staten en hjemmel til å kreve ytterligere utredning fra kommunen, og ber om høringsinstansenes syn for å få et bedre beslutningsgrunnlag.

Etter Lørenskog kommunes oppfatning, vil en slik hjemmel gi grobunn for samhandlingsvansker mellom kommune og stat. Det er kun i tiltakssaker som medfører plasseringer utenfor hjemmet, hvor tiltaket baserer seg på enkeltvedtak (hjelpetiltak) hvor kommunens utredninger ikke blir overprøvd av staten. Når saker behandles i fylkesnemnda, vil denne instansen på eget grunnlag vurdere om kommunens utredninger er forsvarlige. Staten kan ved en slik hjemmel til Bufetat vanne ut kommunens selvstendighet og ansvar.

Av høringsnotatet fremgår det på side 81 at: "departementet er i tvil om hvilke begreper som bør benyttes. Ordlisten er ikke uttømmende, men departementet ber om høringsinstansenes syn særlig på om begrepene fosterhjem, fosterbarn, fosterforeldre, institusjon og barn med alvorlige atferdsvansker i barnevernloven, bør endres".

Lørenskog kommune kan ikke se at dagens innarbeidede begreper er uheldig for berørte barn og unge.

I høringsnotatet har departementet kommet til at: “en regel om å legge ansvaret til den kommunen der ungdommen blir pågrepet, i størst grad stemmer overens med prinsippet om at det er den kommunen der ungdommen til enhver tid oppholder seg som er ansvarlig etter barnevernloven” (jf. side 101). Departementet ber om høringsinstansenes syn på hvilken kommune som bør være ansvarlig.

Lørenskog kommune mener at ansvaret for å følge opp ungdom bør tillegges siste kjente bostedskommune. Dersom ansvaret tillegges den kommune hvor ungdommen har blitt pågrepet, vil dette medføre tilfeldigheter i forhold til hvilke kommune som har ansvar etter loven. I svært mange tilfeller vil opprinnelige bostedskommune allerede være inne med barneverntiltak.

Departementet fremmer ikke i denne omgang noe endelig forslag på spørsmålet om tilsynsmyndigheten skal gis hjemmel til å pålegge retting mv. når det føres tilsyn med tjenester og tiltak som Bufetat har ansvar for. Departementet ber imidlertid om høringsinstansenes synspunkter på om tilsynsmyndigheten bør ha hjemmel til å kunne gi pålegg om retting ved påviste avvik i det statlige barnevernet (jf. side 130).

Lørenskog kommune mener det vil være til barns beste om tilsynsmyndigheten gis anledning til å pålegge retting av oppdagede avvik i statlige tiltak. Dette vil berøre kvalitative nivåer i tiltakene. Dagens ordning hvor Bufetat både er kjøper, eier og selv setter sine egne krav til faglig nivå uten at dette blir kvalitetssikret av uavhengig instans, har vist seg i praksis ikke å være en utelukkende tilfredsstillende ordning.

Med hilsen

Dagfinn Cock  
kst. kommunalsjef

Arnfinn Heimstad  
barnevernsjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.