

HØRINGSNOTAT - FORSLAG OM ENDRINGER

I LOV AV 17. JULI 1992 NR 100 OM BARNEVERN TJENESTER

BLD har i ekspedisjon av 5. september 2012 sendt ut Høringsbrev med høringsfrist 12.11.2012. Notatet er utarbeidet på bakgrunn av omfattende evalueringer av forvaltningsreformen, rapporten fra Barnevernpanelet 2011, Stortingsmelding 1 fra barnevernproffene 2011, samt andre innspill overfor departementet.

Del 2 Oppgave og finansieringsansvar

Stokke kommune er god kjent med dagens formelle oppgavedeling mellom statlig- og kommunalt barnevern, men har erfart at dette ikke fungerer slik det er ment i praksis. Vår erfaring er at bufetats stramme økonomiske rammer har vektet tyngre enn de barnevernfaglige vurderingene og dermed enten hindret familier i å få rett hjelp til rett tid eller ført til at kommunen må bære omfattende kostnader alene. Videre har det vært knyttet store utfordringer til bufetats saksbehandlingstid og byråkrati når det gjelder familier som er i behov av hjelp raskt.

Stokke kommune støtter derfor flere av forslagene i høringsuttalelsene som har som mål at ressursene i barnevernet skal anvendes på en effektiv måte, men mener at dette må gjøres ved at de kommunale barnverntjenestene får et tydeligere barnevernansvar og større handlingsfrihet i valg av tiltak gjennom å overføre ressurser til kommunene.

Stokke kommune mener at de økonomiske ressursene som skal overføres må være øremerket og at det i tillegg må overføres ressurser i form av stillinger tilsvarende det som bufetat i dag bruker på samme arbeidsoppgaver.

På sikt bør statens oppgaveansvar begrenses til å omfatte spesialiserte institusjonstilbud innenfor rus, barnevern og psykisk helse. Videre bør familie- og barnsenterene inkluderes i statens oppgaveansvar. Stokke kommune vil da påpeke viktigheten av å ha et godt og differensiert tilbud spredt over hele landet.

Det er foreslått å øke kommunenes egenandel på institusjonsplasseringer fra 35 390,- kroner (15%) til 64 780,- (30%) eller til 106 170,- (45%).

Overgangen til en slik løsning bør skje gradvis, og det vil være fornuftig med en prøveordning der utvalgte kommuner i ulike størrelser og med bred geografisk spredning får prøvd ut denne ordningen og at det foretas en grundig evaluering av konsekvenser og effekt før ordningen innføres over hele landet.

Faglig samhandling mellom stat og kommune:

I høringsaken er det forelått at det statlige barnevernet har rett til overprøve kommunens vurderinger. Dette er Stokke kommune sterkt imot.

Det er domstolene som avgjør om saker er godt nok utredet. Vi mener at eventuelle avklaringer om mer utredning for å øke treffsikkerheten på type tiltak, må skje i tett dialog med kommunen. Det må ikke skje gjennom egen forskrift. Stokke kommune finner ikke belegg for å si at dagens konflikter mellom stat og kommune i betydelig grad er basert på faglig uenighet eller uforsvarlig arbeid i kommunene.

Vår erfaring er ikke at staten har høyere kompetanse enn kommunene. Tvert i mot har de kommunale barneverntjenestene de siste årene hatt et faglig løft gjennom implementering av Kvellos metoder. De kommunale barneverntjenestene kjenner familiene og deres hjelpebehov best, og har god kompetanse på å finne løsninger uten bistand fra det statlige barnevernet. Det er kun et fåtall av kommunens saker som ikke blir løst uten å søke bistand fra Bufetat.

Et av forslagene i høringsnotatet er å gi Bufdir en lovfestet rolle og samtidig å *«videreføre statens ansvar for kunnskapsoppbygging og kompetanseoppeving slik at barna møter et kunnskapsbasert barnevern.»* (s. 57) Selv om Bufetat enkelte steder har bidratt finansielt til opplæringstiltak, er det i Kommune-Norge ingen oppfatning om at Bufdir har hatt en faglig pådriverrolle overfor barnevernet i kommunene, med unntak av familieråd og den sterke satsingen på atferdsregulerende tiltak (MST, PMTO og FFT) i regi av Atferdssenteret. Disse omfatter jo bare et svært lite antall barn med tiltak i barnevernet.

Et annet forslag i høringsnotatet er å frata fylkesnemnda rett til å vurdere den faglige forsvarligheten til det tiltak staten tilbyr (s 54). Vår erfaring er at det er en rekke tilfeller der staten ikke legger fram tiltak før nemndsbehandling eller tiltaket som foreslås er utilstrekkelig i forhold til barnets behov. Stokke kommune er kritiske til at fylkesnemnda skal nektes full avgjørelsesmyndighet i disse sakene.

Del 3 Styrket rettsikkerhet for barna i barnevernet

Stokke kommune støtter forlagene om å endre begrepsbruken i barnevernet ved å bytte ut “foster”- med “omsorg” (for eksempel omsorgshjem istedenfor fosterhjem).

Stokke kommune støtter forslaget om at fylkesmannen skal føre tilsyn med lovligheten av statlige tjenester og tiltak etter barnevernlovens § 2-3 b, 4.ledd. Stokke kommune vurderer videre at det vil være viktig at tilsynsmyndighetene gis hjemmel til å pålegge statlig barnevern å rette forhold.