



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:
2017/4368-7

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Lene Gjelsvik

Dato:
09.01.2018

Innspill til høring av forslag til endringer i vannforskriften og naturmangfoldloven

Kystverket er positive til den overordnede tanken om å forenkle arbeidet med vannforvaltningsplanene. Forslagene til endringer medfører en sterkere nasjonal og faglig styring av planprosessene. Det er noe uklart for oss om endringene i praksis vil være flytting av oppgaver og funksjoner eller faktisk gi en forenkling og effektivisering av arbeidet.

Kystverkets oppfatning er at arbeidet etter vannforskriften i liten grad har vært tilpasset forvaltning av kystvann, og at endringene som er foreslått ikke vil endre vesentlig på dette.

Kystverket er sektormyndighet for sjøtransporten, med oppgaver knyttet til sikkerhet, framkommelighet, klima og miljø. Det pågår flere prosesser som kan medføre endringer i vårt ansvar og oppgaver: I forbindelse med regionreformen overføres de statlige fiskerihavnene til fylkeskommunene fra 2020. I tillegg er det nedsatt et lovutvalg som foretar en fullstendig gjennomgang av havne- og farvannsloven, som regulerer statens og kommunenes ansvar og myndighet i havne- og farvannsforvaltningen.

Det er i utgangspunktet mindre konsekvenser av de foreslåtte endringer for Kystverket. Sektormyndighetenes ansvar er framhevet tydeligere i forslaget til ny forskrift (§4 og §23). Slik vi leser endringene vil det trolig bli noe mer arbeid med kunnskapsgrunnlag og planer for oss, men også enklere og færre prosesser å forholde seg til. Vi må fortsatt ha kompetanse og ressurser til å følge opp kunnskapsgrunnlag og planprosesser på området. Endringene vil også medføre at vi må gå gjennom og justerer våre saksbehandlingsrutiner og veiledere på området, og klargjøre rollefordeling og relasjoner til andre myndigheter i henhold til ny organisering.

Utfyllende kommentarer til enkelte tema:

Svak helhetlig forvaltning av kystvann?

Forskriften og planene skal fortsatt gjelde kystvann definert som: *saltvann fra en nautisk mil utenfor grunnlinjen og inntil land eller ytre grense for brakkvann, likevel ut til den ytre grensen for territorialfarvannet med hensyn til kjemisk tilstand*. Det bør vurderes om dette er en hensiktsmessig definisjon og avgrensning mellom kyst- og havforvaltning. Det hadde

Kystforvaltningsavdeling

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

generelt vært ønskelig med en mer helhetlig miljøforvaltning og overvåking av kystvann som definert over.

Forutsigbare og like prosesser forutsetning for forenkling

Kystverket har i perioder opplevd at det har vært utfordrende å følge opp prosesser og planer i et stort antall vannområder og vannregioner, men prosessene har vært formelt like. I endringsforskriften legges det opp til å fjerne vannområdene, og at organisering og prosess ikke fastsettes i forskriften, men tilpasses den enkelte vannregion. Dersom organisering og prosesser utvikles i ulike retninger og som ulike regimer i vannregionene blir det for vår del ikke en gevinst av færre prosesser. En viss standardisering av organisering/prosesser synes hensiktsmessig.

De foreslåtte endringene kan forenkle planprosessene, men samtidig kan svakere lokal og regional forankring være en utfordring når tiltakene i neste omgang skal gjennomføres. Plan- og bygningsloven er innarbeidet, balanserer ulike forvaltningsnivå og forvaltningshensyn, stiller tydelige prosesskrav og gir retter og plikter i planleggingen. Det er uklart om vannforvaltningsplanene sin faktiske juridiske status og forholdet til annet planverk endres når hjemmelen flyttes fra plan- og bygningsloven til naturmangfoldloven.

Organisering

Kystverket skal spille inn både på regionalt og nasjonalt nivå når det gjelder vårt sektoransvar og tiltak. Tiltak for vår del er i stor grad styrt av våre utbyggingsprosjekter som del av nasjonal transportplan. Kystverket har ikke myndighet til å pålegge offentlige eller private havneiere å gjennomføre tiltak for å heve vannkvaliteten i de enkelte vannforekomster. Vår aktivitet har relativt liten betydning i vannforskriftssammenheng og kystvann har også vært lavt prioritert i dette arbeidet. De foreslåtte endringene vil trolig medføre at vi dreier vår ressursbruk mot planene/tiltakene på nasjonalt nivå og i større grad blir en ren høringspart/referansepart regionalt.

Endringene legger opp til Fylkesmannen (FM) som vannkoordinator og Miljødirektoratet som planmyndighet. Argumentasjonen om FM som vannkoordinator virker gjennomtenkt og god, her ligger en stor del av kunnskapsgrunnlaget, ansvaret og koordinerende oppgaver allerede i dag.

Miljødirektoratets oppgaver skal gjøres i «samarbeid med berørte direktorater» (§23). Tenkes dette i praksis løst i direktoratsgruppen eller i dialog med det enkelte direktorat? Det enkelte direktorats særlige ansvar er framhevet, samtidig som man på direktoratsnivå skal «arbeide for at det oppnås enighet om tilrådingen». Vi er usikre på om disse rammene er klare nok og egnet til gode prosesser mellom direktoratene.

Miljødirektoratet skal utarbeide utkast til oppdaterte forvaltningsplaner og tiltaksprogrammer for samtlige vannregioner (§23). I §24 går det fram at vannforvaltningsplanene skal godkjennes av Klima- og miljødepartementet, mens tiltaksprogram utarbeides og fastsettes av Miljødirektoratet (§25). Planer og tiltaksprogrammer hører sammen og det er i forbindelse med departementets godkjenning at eventuell uenighet mellom direktorater kan avklares. Kystverket ser det derfor som mest hensiktsmessig at planer og tiltaksprogrammer godkjennes i samme prosess, og på departementsnivå.

Vann-Nett

Underveis i arbeidet med de nå vedtatte forvaltningsplanene har vi opplevd utfordringer med kvaliteten på informasjonen både i tekstdokumenter og i Vann-Nett når det gjelder vår sektor. §14 stiller store krav til Vann-Nett. Hvem avgjør hva som er «relevante data om

vannforekomsten» og hvem skal ha ansvar for å legge inn/vedlikeholde data? Når det står «Miljødirektoratet har ansvar for Vann-Nett», betyr dette da totalt ansvar for system, innhold og drift?

Med hilsen

Kirsti Slotsvik
kystdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Sven Martin Tønnesen
avdelingsdirektør