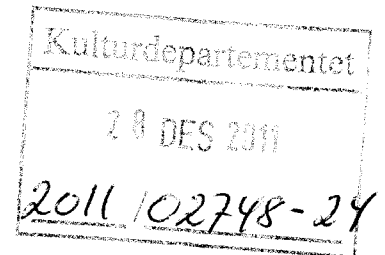




**DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO



Deres ref
2006/06698 ME/ME2 LAB:elt

Vår ref
201103487-/SKB

Dato
13.12.2011

Høring - NOU 2011:12 Ytringsfrihet og ansvar i en ny mediehverdag

Viser til høring av nevnte NOU med utsatt høringsfrist 1.1.2012.
Kunnskapsdepartementet(KD) vil med dette gi sine innspill til høringen.

Medieansvarsutvalget peker i hovedsak på to typer av tiltak som kan gjøres for å sikre effektiv håndhevelse av den enkeltes personvern i møtet med media.

- 1) Styrking og videreutvikling av ikke-rettslige tjenester som bidrar med kunnskapsoppbygging, bevisstgjøring, veiledning og forsøk på uformell håndheving og konfliktløsning ved påståtte krenkelse.
- 2) En mer effektiv offentligrettslig basert kontroll, ved å utvide Datatilsynets adgang til å gripe inn dersom ytringer som publiseres i ikke-redigerte medier, krenker personvernet.

KD vil for det første knytte noen kommentarer til tiltak under pkt. 1.

Utvalget mener at den enkeltes personvern i møtet med uredigerte medier primært bør sikres gjennom å styrke og videreutvikle det ikke-rettslige tjenestetilbudet. Utvalget drøfter en rekke ordninger som bl.a. Slettmeg.no, prosjektet *Trygg bruk* og tiltak i regi av post og teletilsynet, samt Datatilsynets formelle håndhevingsmyndighet. Medieansvarsutvalget mener en tjeneste som slettmeg.no er et nødvendig og riktig tiltak for å håndtere utfordringer knyttet til personvern, særlig i elektroniske medier uten en sentral redaktørfunksjon. Utvalget ønsker en videreføring av slettmeg.no og understreker at tjenesten må tilføres ressurser som gjør det mulig å håndtere saksmengden, samt gjøre det mulig å bygge opp teknologisk kompetanse, juridisk kompetanse og empirisk

kunnskap om utviklingen innenfor medieområdet generelt og problemområdene innenfor sosiale medier spesielt. Utvalget mener at i budsjettmessige sammenhenger er det naturlig å behandle slettmeg.no som en egen og spesifisert tjeneste.

KD støtter utvalgets konklusjon om at Slettmeg.no bør videreføres, samt utvalgets vurdering av betydningen til nettstedet.

Utvalget sier videre i NOUens pkt 5.7.4 at hjelpetjenesten bør profileres og synliggjøres i forbindelse med annen offentlig tjenesteyting om sikker nettbruk; ved holdningskampanjer, utarbeidelse av nettvettregler og i opplæringsvirksomheten i skolen. Medieansvarsutvalget mener at informasjon om hjelpetjenesten bør integreres i det opplæringsarbeidet som i dag pågår i skolen. I den grad beslutningen om å nedlegge slettmeg.no omgjøres, er KD positive til at det i tilknytning til tjenesten utarbeides et undervisningsopplegg rettet mot lærere. KD vil likevel understreke at Kunnskapsløftets læreplanverk ikke er detaljert i en slik grad at dette vil integreres direkte i læreplanverket. Men et opplegg vil kunne, og bør, kobles til kompetansemålene i læreplanverket, slik at lærerne kan benytte det i undervisningen om de ønsker det. Denne malen er fulgt i utviklingene av undervisningsopplegget knyttet til dubestemmer.no, et opplegg som benyttes av mange lærere.

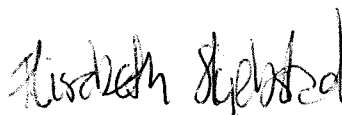
I kap. 13, pkt. 13.6 foreslår utvalget at det tas inn en regel i offentleglova § 3 ved at et nytt tredje punktum som gir referatrett til offentlige dokumenter som er tilgjengeliggjort for allmennheten i samsvar med offentleglova og offentlegforskrifta. For dokumenter som ikke er tilgjengeliggjort for allmennheten, men som det kan kreves innsyn i etter offentleglova, vurderer Medieansvarsutvalget spørsmålet om referatrett annerledes. Dokumenter er forvaltningsverktøy av høyst variabel kvalitet, og utvalget vil ikke tilrå en generell referatrett til dokumenter som er offentlige etter offentleglova.

KD støtter dette forslaget. Et ytterligere argument til støtte for utvalgets syn kan være at forvaltningen mottar en rekke dokumenter fra privatpersoner og andre private rettssubjekter. Dokumentene er offentlige, men kan være lite egnet for tilgjengeliggjøring for offentligheten helt eller delvis i form av referat. Mao også hensynet til utenforstående (private rettssubjekt) kan ha betydning for ansvarsfrihet for dekkende referater.

Med hilsen



Barbro Andenæs (e.f.)
fagdirektør



Elisabeth Skjebstad
førstekonsulent