

Spørreundersøkelse om praktiseringen av beviskravet i norske domstoler – NOU 2026: 3 kapittel 14 – fullstendige spørsmål og svar

Spørsmål 1: Faktum som legges til grunn til siktedes ugunst i en straffesak, skal bevises ut over enhver rimelig tvil. I hvilken grad opplever du – generelt – at det strafferettslige beviskravet etterleves i norske domstoler?

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
I meget stor grad	3,39	6
I stor grad	43,50	77
I noen grad	44,63	79
I liten grad	7,91	14
Vet ikke	0,56	1
Totalt		177

Spørsmål 2: Opplever du det slik at beviskravet praktiseres ulikt, avhengig av sakstype?

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Ja	79,10	140
Nei	12,99	23
Vet ikke	7,91	14
Totalt		177

Spørsmål 2.1: Du har svart at du opplever at beviskravet praktiseres ulikt, avhengig av sakstype. Vennligst kryss av for sakstypene hvor du eventuelt mener at beviskravet i praksis ligger lavere enn ellers. Det er mulig å krysse av for flere alternativer.

Svaralternativ	Prosent av respondentene som huket av for alternativet	Antall svar
Vold	25,19	34
Seksuallovbrudd	71,85	97
Narkotika	19,26	26
Økonomisk kriminalitet (herunder vinningslovbrudd)	16,30	22
Vet ikke	2,22	3
Andre sakstyper (vennligst spesifiser under)	37,78	51

Antall respondenter: 135

Spørsmål 3: Høyesterett har i Rt. 2011 s. 641 uttalt seg om bevisvurderingen i tilfeller hvor det foreligger få tekniske bevis, og domfelte og fornærmede har motstridende forklaringer («ord mot ord»-saker). Høyesterett uttalte om dette: «I saker som gjelder seksuelle overgrep, er det ikke uvanlig at tiltalte og fornærmede har motstridende forklaringer om hva som har skjedd. Det er heller ikke uvanlig at det ikke foreligger andre bevis i saken. Domstolen må i slike tilfeller som utgangspunkt ha anledning til å domfelle ut fra en troverdighetsvurdering» (avsnitt 28). Er du enig eller uenig i uttalelsen om at domstolen i slike tilfeller må ha «anledning til å domfelle ut fra en troverdighetsvurdering»?

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Helt enig	7,06	12
Delvis enig	27,06	46
Delvis uenig	31,18	53
Helt uenig	34,71	59
Vet ikke	0,00	0
Totalt		170

Spørsmål 4: I saker du har ført for retten: Har du opplevd tilfeller hvor din klient ble dømt utelukkende på grunnlag av fornærmedes forklaring?

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Ja	69,41	118
Nei	24,12	41
Vet ikke	6,47	11
Totalt		170

Spørsmål 4.1: Du har svart at du har opplevd tilfeller hvor din klient ble dømt utelukkende på grunnlag av fornærmedes forklaring. Vennligst kryss av for sakstyper hvor du har opplevd domfellelse av din klient i slike 'ord mot ord'-tilfeller. Det er mulig å krysse av for flere alternativer.

Svaralternativ	Prosent av respondentene som huket av for alternativet	Antall svar
Vold	42,37	50
Seksuallovbrudd	84,75	100
Narkotika	5,08	6
Økonomisk kriminalitet (herunder vinningslovbrudd)	4,24	5
Andre sakstyper (vennligst spesifiser under)	16,95	20

Antall respondenter: 118

Spørsmål 4.2: Hvor ofte opplever du at domfellelse i 'ord mot ord'-tilfeller forekommer innenfor de nevnte sakstypene?

Vold

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Svært ofte	4,00	2
Ofte	30,00	15
Noen ganger	46,00	23
Sjelden	16,00	8
Svært sjelden	2,00	1
Vet ikke	2,00	1
Totalt		50

Seksuallovbrudd

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Svært ofte	13,13	13
Ofte	36,36	36
Noen ganger	45,45	45
Sjelden	5,05	5
Svært sjelden	0,00	0
Vet ikke	0,00	0
Totalt		99

Narkotika

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Svært ofte	0	0
Ofte	33,33	2
Noen ganger	33,33	2
Sjelden	16,67	1
Svært sjelden	16,67	1
Vet ikke	0,00	0
Totalt		6

Økonomisk kriminalitet

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Svært ofte	0,00	0
Ofte	20,00	1
Noen ganger	80,00	4
Sjelden	0,00	0
Svært sjelden	0,00	0
Vet ikke	0,00	0
Totalt		5

Andre sakstyper

Svaralternativ	Prosentvis svarandel	Antall svar
Svært ofte	0,00	0
Ofte	25,00	5
Noen ganger	55,00	11
Sjelden	10,00	2
Svært sjelden	5,00	1
Vet ikke	5,00	1
Totalt		20