

Fra DLE Ringens seminar den 10. og 11. mai.

DLE ringen er et forum for faglig utvikling for DLE (Det Lokale Eltilsynet) og sakkyndige selskaper. I dag er det 50 DLE enheter eller sakkyndige selskaper som er medlem.

Den 10. mai hadde vi et seminar hvor vi diskuterte innholdet i NOU 2012: 4 ”Trygg hjemme”.

På dette møte kom det frem flere kommentarer, og dette notatet oppsummerer konklusjonene i denne diskusjonen. Imidlertid skal hver enkelt medlem gi tilbakemelding på eget grunnlag. Flere av deltakerne gav uttrykk for at denne oppsummeringen var dekkende – og anså det som unødvendig å komme med egne brev. I etterkant av møtet er DLE Ringen blitt oppfordret til å sende inn denne oppsummeringen.

1. Møtedeltakerne mener at utvalget som var med i utredningen i for liten grad var representert med fagpersoner som daglig arbeider med elsikkerhet. I og med at en stor andel av branner skyldes elektrisk årsak, mente deltakerne at det burde vært med personer fra DLE eller Sakkyndige selskaper
2. Mange i gruppen mente at elsikkerhet som fagområde kommer lite frem, og utvalget har i for stor grad betraktet elsikkerhet ut fra en lite fremtidsrettet virkelighet.
3. Mange av deltakerne mener at hele samfunnsbildet er endret – og det er gjort svært få utredninger som belyser hva som er moderne elsikkerhet. Sentrale tema som bør vurderes er etter deltakernes mening følgende:
 - Avhengighet til stabil energi (konsekvenser ved brudd). Her tenker vi på utstyr til helse, data, etc
 - Mye utstyr selges i markedet - som ikke er godkjent
 - Nye markedskanaler – handel på internett fører til nye risikokilder
 - Stor sårbarhet med elektronisk kommunikasjon – avhengigheten til elektrisitet øker
 - Nye bruksvaner – blant annet har et ”gjennomsnittshjem” flere titals ladere til diverse utstyr
 - Timepriser på strøm – økt bruk av farlige hjelpemidler om natten
 - Manglende faglig personell – elektrikere, fører til økte vikararbeidere fra ulike land, med andre holdninger og arbeidsmetoder til elsikkerhet
4. Rapporten sier helt klart at brannvesenet skal satse betydelig mer på forebyggende arbeid. Siden rapporten også legger opp til økt samarbeid mellom DLE og brannvesen mente mange det er naturlig å stille spørsmålet: Vil økt forebyggende arbeid også gjelde for DLE og elsikkerhet?
5. Rapporten konkluderer med at brannvesenet skal øke sin fokus og kvalitet på risikovurderinger. Dette er imidlertid lite konkretisert i rapporten, derfor er det naturlig å spørre om dette innebærer at risikovurderinger innen elsikkerhet også skal håndteres av kommunene?

6. Rapporten konkluderer med at kontroller hvert 20 år ikke fanger opp endringer. Betyr dette at utredningsgruppen mener at periodiske 20 års kontroller ikke er riktige? Betyr dette at de indirekte anbefaler at ressursen skal brukes på en annen måte? Rapporten fanger ikke opp at det er mulig å overstyre 20 års frekvenser ved å justere risikobildet på de mest utsatte klientene.
7. Rapporten beskriver at vi har fått nye utfordringer innen bruk av møbler og utstyr i hjemmene. Spesielt gjelder dette for stoppende møbler og produkter. Mange av disse har varmeelementer – eller andre elektriske funksjoner integrert i møbelet/produktet. Rapporten sier lite om at flere og flere produkter importeres direkte via internetthandel – hvem skal følge opp dette?
8. Rapporten integrerer elsikkerhet i at ”det er mange branner med elektrisk årsak”. Dette er i og for seg greit – men elsikkerhet er så mye mer. Dersom rapporten fører til omlegging av DLE`s ressursbruk mener vi dette er uheldig, fordi man ikke har vurdert nok hva moderne elsikkerhet innebærer.
9. Før eventuell omlegging av ressursene til DLE skal vurderes, må det gjennomføres en utredning om hva som er moderne elsikkerhet. Med dette som referanse vil det bli lettere å prioritere hva DLE og sakkyndige selskaper skal fokusere på i deres samarbeid med brannvesenet.
10. Flere i gruppen uttrykte også bekymring for at DSB ikke får nok ressurser til å bygge opp et sterkere faglig miljø innen elsikkerhet. Mange husker tilbake for noen år siden – hvor blant annet PE (Produkt og Eltilsynet) hadde mange flere personer med sterkt engasjement og faglig tyngde innen elsikkerhet. I dag har ikke elsikkerhet samme sterke faglige profilen – og dette mente mange av deltakerne er svært uheldig.

På møtet ble vi enige om at de som ønsker å sende inn egne høringsuttalelser kan sende dette til DLE Ringen – som videresender disse til Justis- og Beredskapsdirektoratet. Et annet alternativ er at de kan sende sine uttalelser til Energi Norge – som håndterer disse. Flere av deltakerne har sendt via sine uttalelser på denne måten – og noen har sendt egne, som er i med i denne mailen.

Med hilsen
DLE Ringen



John Arne Lien

Adresse:
DLE Ringen
Co: PL Partner AS
Brugaten 50,
2321 Hamar
E-mail: jal@plpartner.no
Telefon 99638086