



Klima- og miljødepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Victoria Marie Kristiansen, 61 26 60 65

## Høringsuttalelse - forskrifter om tilskuddsordninger for å ivareta natur - Statsforvalteren i Innlandet

### Bakgrunn

Vi viser til høring fra Klima- og miljødepartementet med forslag til nye forskrifter om tilskuddsordninger for å ivareta natur. Det er foreslått å slå sammen åtte eksisterende ordninger til to nye. Bakgrunnen for forslaget er å forenkle dagens ordninger, og å bedre muligheten til å bruke tilskuddsmidlene der de gir størst effekt, samt forskriftsfeste de ordningene som ikke er forskriftsfestet per i dag.

### Generell tilbakemelding

Statsforvalteren i Innlandet mener i all hovedsak at forslaget som departementet har sendt på høring er en positiv opprydding, og en endring som vil gi større fleksibilitet i forvaltningen av tilskuddsmidlene. Vi støtter de vurderingene departementet har gjort, og tror de nye ordningene gir bedre muligheter for å bruke tilskuddsmidlene mer målrettet, så fremt de totale bevilgningene ikke reduseres som følge av sammenslåingen.

Vi tror også at selve søknadsprosessen vil bli enklere for søkerne når de ulike ordningene nå samles i to. Erfaringsmessig kommer det hvert år inn søknader på feil ordning, noe som gir merarbeid både for søker og saksbehandlere. Det unngår man ved sammenslåing av ordningene.

### Overføring av tilskuddsordning for fremmede arter

Vi ser det som positivt at tilskuddsordningen for fremmede arter overføres fra Miljødirektoratet til Statsforvalteren i forbindelse med sammenslåing av ordningene. Dette gjør det mulig å i større grad prioritere innsats til de områdene med størst behov regionalt, og til å styre virkemidlene dit de trengs mest. Selv om overføringen vil gi merarbeid for Statsforvalteren, støtter vi endringen.

### Prioritering av søknader og arbeidsomfang

Tilskuddsforvaltning er i dag en svært viktig oppgave i de ulike embetene, nettopp fordi vi har muligheten til å styre tilskuddsmidlene til tiltak og prosjekter som har stor verdi for naturmangfoldet. Det er også en oppgave som krever mye ressurser, og en oppgave vi stadig må «barbere» pga. begrenset saksbehandlerkapasitet. Ved sammenslåing av tilskuddsordningene vil særlig vår prioriteringsjobb bli mer omfattende enn før, og vi må påregne økt ressursbruk til dette,



særlig siden vi også får ansvaret for fremmede arter. Vi mener det derfor er svært viktig å sørge for at:

- eventuelle årlige prioriteringer og tildelingskriterier kommuniseres tydelig ut til søkerne, slik at dette er kjent før vi skal gjøre vår saksbehandling.
- hvilke tiltak som kan få tilskudd kommer tydelig fram, slik at en allerede på søketidspunktet «siler ut» de søknadene som faller utenfor ordningen.
- arbeidet med tilrettelegging og forenkling av Miljødirektoratets elektroniske søknadssenter fortsetter.

## **Forskrift om tilskudd til tiltak for å ivareta trua natur**

### § 1: Formål

Vi mener formålet er formulert på en brukervennlig måte, og at det er tydelig hvilke arter og naturtyper som er omfattet av ordningen. Det er positivt at utvalgte naturtyper er nevnt spesielt, da ikke alle disse naturtypene er truede.

### § 3: Hvem kan søke på tilskuddsordningen

Det er positivt at det er lagt opp til at alle kan søke, da dette gir stor grad av fleksibilitet.

### § 4: Hva det kan tildeles tilskudd til

Listen over tiltak som kan få tilskudd har stor bredde, og vil bidra til fleksibilitet og stort handlingsrom i forbindelse med målretting av tiltak. Vi ser imidlertid en utfordring med prioritering av søknader og tiltak opp mot hverandre, og det er svært viktig at informasjon om årlige prioriteringer og tildelingskriterier må kommuniseres tidlig, og både til søkere og saksbehandlere.

Det foreslås videreført at *kartlegging i forbindelse med tiltak* kan få tilskudd. Dette er absolutt positivt, men det er viktig med veiledning og informasjon rundt hva dette faktisk innebærer. Hvert år kommer det inn mange søknader som omhandler rene kartleggingsprosjekter, og vi opplever at skjønnsvurderingene hos den enkelte Statsforvalter knyttet til dette varierer. Dette skaper uforutsigbarhet og usikkerhet, og søkere som søker i flere fylker føler seg ulikt behandlet. Vi blir av og til møtt med dette, og mener det er uheldig. Dersom det er slik at det kun kan gis tilskudd til kartlegging i tilknytning til tiltak, bør det gå tydelig fram hva dette betyr i praksis, gjerne med konkrete eksempler. Dersom det er mulig å konkretisere dette mer i forskriften er nok det også en fordel, men vi anser veiledningsbiten som viktigst.

## **Forskrift om tilskudd til vannmiljøtiltak, kalking og anadrom laksefisk**

En konsekvens av sammenslåingen er at bevilgningene til de enkelte formålene kan variere noe mellom år, og at det blir økt fleksibilitet og handlingsrom i bruken av budsjettmidlene. Selv om dette kan være positivt, er vi bekymret for at det vil slå negativt ut for Innlandet. Innlandet har ikke bestander av anadrom laksefisk, og søknader rettet mot innlandsfisk og øvrige vannmiljøtiltak vil etter sammenslåing i større grad konkurrere med søknader rettet mot laks- og sjøørretbestander. Selv om sistnevnte bestander er viktige å ivareta, mener vi det er uheldig om sammenslåingen fører til at tilskudd med formål om å bedre forholdene for storørretbestander og øvrige vannmiljøtiltak i Innlandet blir prioritert lavere eller at det blir gitt tilskudd sjeldnere, fordi de nå konkurrerer mot flere formål.



Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)  
avdelingsdirektør

Victoria Marie Kristiansen  
underdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*