



Klima- og miljødepartementet

Saksbehandler: Morten Strand
Direkte telefon: 73567133
Dato: 02.10.2024
Saksnummer: 24/2172 - 1
Arkivkode: 008
Deres referanse:

Høringsinnspill – NOU 2024: 10 Ny motorferdsellov

Domstoladministrasjonen viser til høring i forbindelse med Motorferdsellovutvalgets utredning NOU 2024: 10 Ny motorferdsellov. Frist for høring er satt til 15.09. Vi beklager at dette innspill kommer etter frist, men hverken domstoladministrasjonen eller jordskifterettene står på høringslista og fikk derfor ikke med seg høringen før etter frist. Vi håper allikevel at vårt innspill blir hensyntatt i den videre behandling av lovforslaget.

Domstoladministrasjonen og jordskifterettene

Domstoladministrasjonen er ansvarlig for den administrative organiseringen av domstolene i Norge. Dette innebærer blant annet å sørge for at infrastruktur og arbeidsforhold for domstolene ligger til rette for effektive og dokumenterte rettsprosesser. Blant domstolene domstoladministrasjonen har ansvar for finnes landets 19 jordskifteretter. Jordskifterettene er første instans domstoler, der beslutning kan ankes til lagmannsrett og deretter til Høyesterett.

Jordskifterettene gjennomfører rettsprosesser knyttet til fast eiendom i hele Norge. Sakene kan gjelde alt fra eplehager og urbane bakgårder til større fjellområder. Avgjørelsene deles inn i rettsendrende- eller rettsfastsettende saker i tillegg til at jordskifterettene også gjennomfører skjønn. Typisk vil man i rettens arbeid kunne avklare rettigheter og plikter knyttet til en eiendom, eller saken kan være en fysisk jordskiftesak der arealer verdsettes og bytter eier.

Jordskifterettens arbeid – behovet for motorisert transport

I rettene er det ansatt dommere og ingeniører som utfører teknisk arbeid knyttet til sak. Dette kan være landmåling, grensegang/merking, feltmålinger av skog eller andre naturressurser eller andre typer befaringer. I jordskifterettens arbeid vil det svært ofte være behov for felttransport av mye og tungt utstyr, og det benyttes derfor enten 4WD bil, elgtrekk, ATV eller andre tekniske hjelpemidler. Fram til nå har jordskifterettens arbeid ikke vært ansett som næringsmessig kjøring knyttet til eiendommen, og man har derfor måttet forholde seg til søknad om motorferdsel fra tilfelle til tilfelle. Slik søknad blir så vidt vi erfarer innvilget i alle tilfeller.

Fra tid til annen vurderes vår ferdsel av oss som ferdsel på veg. Her kan det oppstå tvil om det man kjører på er «veg», eller om det er en gammel veglignende adkomst til en setervoll, om det er en veg som har forfalt, eller om det er en traktorveg. Det finnes ingen definisjon eller systematisk avklaring av begrepet «veg», heller ikke i det nye lovforslaget ut over §3 sin

beskrivelse av «...vei i utmark som ikke er lovlig opparbeidet for kjøring med bil...». Svært mye av vår motoriserte transport foregår på veger som er opparbeidet før bilens komme. Det er allment akseptert at det kjøres bil på disse vegene, men den opprinnelige opparbeidingen skjedde altså i god tid før bilen kom til landet. Risikoen for at jordskifterettene vurderer noe som en veg «lovlig opparbeidet for kjøring med bil», som av kontrollorgan ikke oppfattes som veg er en situasjon er en situasjon som bør unngås.

Dagens løsning framstår byråkratisk og lite fleksibel. Dette gjelder både i forhold til ovenfor nevnte definisjon av «veg» og i forhold til tidsaspektet. Der det søkes dispensasjon etter gammel lov gis dette innenfor en tidsavgrensning. Dette er krevende i en rettsprosess, der framdriften i saken ofte er avhengig av partenes innspill og av og til anker.

Det er dessuten på det rene at vår virksomhet der motorferdsel i utmark er nødvendig, nesten uten unntak gjelder en eller flere parters næringsvirksomhet. Her bør motorferdsel i utgangspunktet være tillatt uten forutgående søknad i henhold til ny lovs § 14, i det minste for rendrifts-, jord- og skogeiendommer.

Som et løsningsforslag ber vi om at det innarbeides et pkt e i forslagets kapittel 3, § 11 slik;

ved domstolenes transport av personell og utstyr ved merking og måling knyttet til saker for domstolen.

I og med at beslutninger i jordskifterettene kan ankes bør lovteksten bruke begrepet «domstolenes» framfor «jordskifterettene».

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Morten Strand
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.