



Landbruks- og matdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post: [postmottak@lmd.dep.no](mailto:postmottak@lmd.dep.no)

Deres ref.:  
15/140-

Dok. nr.: 192876

Saksbehandler: Trude Molvik  
tm@advokatforeningen.no

02.03.2015

## Høring - Forslag til retting av lov 21. juni 2013 (jordskiftelova)

### 1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 28.1.2015 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettsikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for skjønns-, ekspropriasjon- og vassdragsrett. Lovutvalget består av Kristin Bjella (leder), Kristoffer Dons Brøndbo, Toralf Haver, Arild Nundal og Bjørn Terje Smistad.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

### 2. Bakgrunn for saka

Landbruks- og matdepartementet foreslår i høringsbrev 28. januar 2015 forslag til endringer i ny jordskiftelov, lov 21.juni 2013 nr 100, som trer i kraft 1. januar 2016. Forslaget gjeld endring av § 6-21, jf § 6-23, om sakshandsaming for jordskifteavgjerder. Departementet meiner regelen i § 6-21 om at forslag til avgjerd skal sendast partane til uttale i alle jordskifteavgjerder kan gjere

sakshandsaminga for jordskifteretten vanskeleg og lite effektiv.

Etter jordskiftelova § 6-21 skal jordskifteretten utarbeide forslag til jordskifteavgjerd, og forslaget skal leggjast fram skriftleg for partane, som får høve til å uttale seg. Denne regelen gjeld for alle jordskifteavgjerder. Dette er ei endring etter gjeldande lov (lov av 1979), der forslag til avgjerd om verdsetjing og regulering og om handsaming av skifteplanen skal sendast til partane for uttale. Etter den nye lova vil pliktene til jordskifteretten såleis bli utvida i høve til i dag. Domstolsadministrasjonen har uttala seg kritisk til denne utvidinga.

### **3. Kommentar til forslaget**

Advokatforeninga har ikkje innvendingar til forslaget frå departementet om endring av § 6-21.

Som departementet nemner i høyringbrevet, er det ikkje grunngeve nærare i proposisjonen til ny jordskiftelov kvifor lova skulle endrast slik at det skal sendast forslag til partane for uttale i alle jordskifteavgjerder. Tvert om heiter det i proposisjonen (Prop 101 L s 300) at departementet legg til grunn at denne utvidinga i praksis ikkje inneber nokon særleg endring i det retten skal leggje fram for partane. Etter dagens lov skal berre utkast til nokre jordskifteavgjerder sendast til partane for uttale; berre verdsetjing og handsaming av skifteplanen.

Etter den nye lova § 6-21 jf § 6-23 fjerde ledd skal denne sakshandsamingsregelen gjelde alle jordskifteavgjerder. Retten skal følgeleg sende sitt utkast til avgjerd til partane også for spørsmål om vilkåra for jordskifte er oppfylt, for merking og måling, skjønn til fastsetjing av erstatning, sakskostnader mv. At dette er avgjerder knytta til jordskiftet, kan for så vidt vere ei grunngeving for å la dei særlege sakshandsamingsreglane gjelde for alle avgjerder. Samtidig er det neppe tvil om at dette vil leie til meirarbeid og forseinking i prosessen i høve til idag, altså til ein mindre effektiv prosess.

Ettersom det ikkje er kome fram noko særleg behov eller grunngeving for ei slik endring i høve til gjeldande lov, er det vanskeleg å sjå innvendingar mot forslaget frå departementet. Samtidig må det vere fornuftig å oppretthalde denne sakshandsamingsregelen for skifteplan og verdsetjing. For slike avgjerder er det gode grunnar til å la partane kome med innspel før det vert teke endeleg avgjerd.

### **4. Avsluttande merknad**

Advokatforeninga har ikkje innvendingar til forslaget.

Vennlig hilsen

  
Erik Keiserud  
leder

  
Merete Smith  
generalsekretær