

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
N-0032 Oslo.
postmottak@kd.dep.no

Vår ref.: 2009.427.002/007

Deres ref.:

Bergen, den 23.11.2009

Høringsuttalelse om etablering av Sentre for fremragende utdanning (SFU)

Haraldsplass diakonale høgskole vil med dette få takke for anledning til å avgi en høringsuttalelse i forbindelse med etablering av Sentre for fremragende utdanning. Bakgrunn for høringen er at Kunnskapsdepartementet har bedt Universitets- og høgskolerådet om å utrede forslag om etablering av Sentre for framragende undervisning. En arbeidsgruppe ledet av professor Kirsten Hofgaard Lycke leverte 15.06.09 sin innstilling; *Utrekning om etablering av Sentre for fremragende utdanning*. Det har også blitt arrangert en høringskonferanse om innstillingen den 10.11.09.

Haraldsplass diakonale høgskole i Bergen er en profesjonshøgskole innen bachelorutdanning og videreutdanning i sykepleie, helsefag og veiledning. Vi gir følgende uttalelse til innstillingen om etablering av sentre og framragende utdanning:

Sentre for framragende forskning og sentre og framragende undervisning

Det er etablert sentre for framragende forskning. Å etablere sentre for framragende undervisning slik Stjernø-utvalget foreslår, for å stimulere til høy kvalitet i undervisningen, utvikle gode læringsmiljøer og formidle god praksis, er et tiltak som vår høgskole støtter.

Undervisning eller utdanning?

Utvalget har valgt å endre oppdraget fra å gjelde etablering av Sentre for fremragende undervisning til etablering av Sentre for framragende *utdanning*. Utdanning favner videre enn undervisning, og denne termendringen vil være særlig utfordrende mht å lage relevante kriterier for SFU. I utdanning inngår så mangt og det finnes så mange former for utdanning på ulikt nivå og med ulike mål. Spørsmålet vi stiller er om en med endringen av termen til *utdanning* kan forskyve oppmerksomheten som lå i den opprinnelige intensjonen om å etablere sentre for framragende *undervisning*. Nettopp fordi undervisning er et mer avgrenset område enn utdanning, vil det være lettere å etablere felles kriterier for hele utdanningssektoren om en opprettholder sentre for framragende undervisning.

Egne sentre for framragende profesjonsutdanninger?

Utvalget går ikke inn for egne sentre for framragende profesjonsutdanninger fordi det ville medføre ”andre kjennetegn, andre betegnelser og andre krav ... Dette vil svekke

både SFU-ordningen generelt og gi et mindreverdige stempel på de "Sentre for profesjonsutdanning" som eventuelt ble etablert" (s.47). Utfordringen slik vi ser det er å lage bedømmingskriterier som i *utgangspunktet* inkluderer profesjonsutdanningene. Dersom bedømmingskriteriene allerede i søknadsprosedyren ekskluderer profesjonsutdanningene, vil det i neste omgang være argument for etablering av egne sentre for framragende profesjonsutdanning. Det bør vurderes om ikke profesjonsutdanningene med sitt særlige samfunnsoppdrag nettopp forfortjener sentre for framragende profesjonsutdanning. I stedet for å tilstrebe felles bedømmingskriterier for profesjonsutdanning og annen universitetsutdanning, kan en ved hjelp av bedømmingskriterier framelske nettopp at her dreier det seg om *ulike, men likeverdige* utdanninger som skal vurderes på sine særlige kjennetegn. Da vil en unngå frykten for A- og B-lag som utvalget peker på. Det bør ikke være slik at universitetene skal sette standarden for det som skal gjelde som framragende profesjonsutdanning.

Vennlig hilsen

Jørn-Henning Theis
rektor

