

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

(Referanse må oppgis)  
Vår referanse: 09/02075-3  
Arkivkode: A00  
Saksbehandler: Jorunn T. Leegaard  
Deres referanse: 200904676  
Dato: 15.12.2009

## Hørings svar fra KS

### Etablering av Sentre for fremragende utdanning (SFU)

Viser til høringsbrev av 18.9.2009 og til ettersending av høring til ytterligere høringsinstanser av 2.10.2009.

KS ønsker en utdanningssektor som fremmer høy kompetanse, kvalitet og kunnskapsbasert praksis og som er i tråd med arbeids- og samfunnslivets behov. KS var i høring til Stjernø-utvalgets NOU 2008:3 *Sett under ett – ny struktur i høyere utdanning* positiv til en ordning med Sentre for fremragende undervisning.

KS er positiv til etablering av Sentre for fremragende utdanning. På grunnlag av utredningen fra arbeidsgruppe under Universitets- og høyskolerådet (UHR) vil KS fremheve noen merknader og innspill til videre arbeid med ordningen.

#### Hensikt

Målsetting for sentrene er tredelt; å heve kvaliteten i utdanning og undervisning, å gi grunnlag for utvikling og innovasjon og å spre god praksis.

For å sikre høy kvalitet og relevans på alle tre områder vil KS understreke behovet for tett samhandling mellom institusjonene og arbeids- og samfunnsliv. I utredningen er samarbeid med arbeidsliv nevnt, men mest tydelig i omtale av profesjonsutdanningene, og vi ser derfor grunn til å understreke at kvaliteten og nytten av sentrene i stor grad vil avhenge av en tett samhandling som sikrer utdanning i tråd med arbeids- og samfunnslivets behov for kompetanse. I tråd med Stjernø-utvalget vil vi her understreke at arbeidslivet i større og større grad krever kompetanse, kunnskap i dybden og tverrfaglighet.

#### Kriterier, organisering og evaluering

I Stjernø-utvalget ble det pekt på mulige kriterier for Sentre for fremragende utdanning. KS vil særlig peke på betydningen av kriteriene *høyt faglig nivå, samarbeid med arbeids-/næringsliv og formidling/overføringsverdi*. I tillegg må samhandling også omfatte samfunnslivet. KS vil understreke utredningens vektlegging av sammenheng mellom mål for sentrene, kriterier og evaluering av ordningen:

*"...dersom sentrene ikke bare skal belønnes for fremragende utdanning og undervisning ved egen enhet, men også bidra til utvikling og innovasjon ved andre enheter og i sektoren, må dette fremgå tydelig av kriteriene for sentrene. Dette aspektet må også inngå i evaluering av hvordan ordningen fungerer."*

Utredningen peker på ulike styrker og svakheter ved ulike organisasjonsmodeller for sentrene. KS mener det ikke bør legges for stramme rammer, men at organisering kan bygge på ulike behov og hva som er mest hensiktsmessig for ulike institusjoner rundt om i landet. Evaluering av Sentre for fremragende forskning (SFF) gir likevel grunn til å mene at det er viktig at det sikres en tett samhandling med vertsinstitusjoner, både for resultater underveis og for videreføring av arbeid i vertsinstitusjon etter endt tilskuddsperiode. KS mener derfor at modell 1 og modell 3 i utredningen fra UHR er mer robust enn modell 2, fordi koblingen mot vertsinstitusjon i modell 2 blir for løsrevet.

For å sikre en god samhandling med mottakere av kandidater fra utdanningene kan det være nødvendig at arbeids- og samfunnsliv er representert i både senterstyrene (i samsvar med styrer i UH-sektoren ut fra Lov om universiteter og høyskoler) og i vurderingskomiteer.

KS vil understreke utredningens når det gjelder behov for grundige evalueringer av ordningen med SFU, og at arbeids- og samfunnsliv er med i evalueringer.

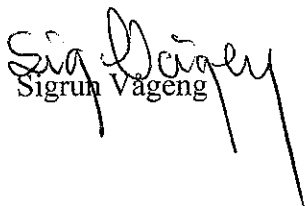
#### Om SFU og kortere profesjonsutdanninger

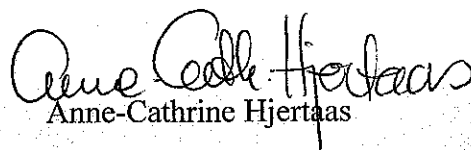
KS vil understreke at målene for SFU om å heve kvaliteten i utdanning og undervisning, å gi grunnlag for utvikling og innovasjon og å spre god praksis er vel så viktig for kortere profesjonsutdanninger som for annen høyere utdanning. Samhandling med arbeids- og samfunnsliv, og det å sikre kandidatene en arbeidslivsrettet kompetanse, kunnskap i dybden og tverrfaglighet er like viktig her som i annen utdanning.

I utredningen fra UHR argumenteres det for at ordningen med SFU ikke skal etableres for å "reparere" utdanninger, men å bidra til fremragende utdanninger. KS mener at de generelle kriteriene som skal oppfylles for å bli tilkjent status som SFU bør utformes på en slik måte at alle utdanninger, i store eller små institusjoner, også kortere profesjonsutdanninger, har anledning til å formulere og dokumentere sin kvalitet og sin innovative styrke innenfor disse rammene. KS mener derfor det ikke er noen grunn til å lage avvikende SFU-ordninger eller ha egne kriterier for kortere profesjonsutdanninger. KS vil her framheve utredningens vektlegging av at det for profesjonsutdanninger vil være særlig viktig å dokumentere kvaliteten i samarbeidet med praksisfeltet og den relevans utdanningen har for yrkeslivet. Dokumentasjon av kvalitet i samhandling med arbeidslivet bør som tidligere nevnt være et generelt kriterium som gjelder alle utdanninger.

#### Pilotprosjekt for lærerutdanning i 2010

I høringsbrevet nevnes det at Kunnskapsdepartementet planlegger iverksetting av et pilotprosjekt for lærerutdanning i 2010. Rammeplan for ny lærerutdanning for grunnskolen er under arbeid og skal tre i kraft fra høsten 2010. KS mener det på grunn av innføring av ny lærerutdanning vil være utfordrende å starte pilotprosjekt med SFU innen lærerutdanning i 2010, og mener det derfor vil være mer hensiktsmessig å starte piloter innen andre utdanninger.

  
Sigrun Vågeng

  
Anne-Cathrine Hjertaas