

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Deres ref.:
200801865

Vår ref.:
09-249mlm

Dato:
21. desember 2009

HØRINGSSVAR - ETABLERING AV SENTRE FOR FREMRAGENDE UTDANNING (SFU)

Musikernes fellesorganisasjon (MFO) viser til brev fra Kunnskapsdepartementet 18.09.09 vedr. invitasjon til høring om etablering av Sentre for fremragende utdanning (SFU).

MFO har følgende merknader til den foreliggende utredningen:

MFO er enig i intensjonen i og målene for det foreslåtte tiltaket, nemlig

- *heve kvaliteten*
- *gi grunnlag for utvikling*
- *innovasjon og spredning av god praksis*

MFO kan likevel ikke gå inn for det konkrete forslaget om å etablere sentre for fremragende utdanning, slik disse er beskrevet i utredningen.

MFO er kjent med arbeidsgruppens mandat som bl.a. sier at et overordnet mål er *stimulere til utvikling og innovasjon i læringsmåter og pedagogisk tilrettelegging, heve den faktiske kvaliteten og signalisere at undervisning og forskning er sidestilte oppgaver for universiteter og høyskoler*

MFO vil også understreke betydningen av at gode læringsmiljøer framheves og at økt bevissthet om nødvendigheten av samspill mellom lærere og studenter både presiseres og økes.

MFO er enig i intensjonen med sentre for fremragende utdanning, men MFO mener at det ikke er hensiktsmessig å etablere egne og spesielle sentre for å oppnå denne målsettingen.

Ut fra den foreliggende utredningen er det vanskelig å få et klart bilde av hvorfor man ønsker å etablere slike sentre. Hva skal disse sentrene primært beskjeftige seg med?

Slik vi leser utredningen, legger forslaget en nesten ensidig vekt på kvalitet i formidlingen. Er dette et endelig mål eller er målet også å bedre kvalitet på det faglige produktet som skal formidles?

Ønsker man bedre forskere eller bedre lærere/formidlere? Og hva skal i så fall formidles?

MFO etterlyser fagmiljøenes rolle i utredningen. Hvor er substansfagene? For å nå den beskrevne målsettingen må det selvfølgelig være et tett samarbeid mellom pedagogikk/fagdidaktikk og substansfagene. Et tettere samarbeid her vil være meget interessant og viktig, men dette kan etableres uten å lage konstruksjonen egne sentre.

Det fremheves flere steder i utredningen at undervisningen må være kunnskapsbasert. All undervisning på universiteter og de vitenskapelige høyskoler er kunnskapsbasert, fordi denne speiler forskningen. MFO er enig at slik bør det være ved alle høyskoler.

Men formidling alene kan ikke være det sentrale, for formidling som sådan kan ikke stå alene. Det sentrale må være hvordan forskning kan bli bedre formidlet. I dette perspektivet er samarbeid mellom pedagogikk/fagdidaktikk og substansfagene (forskningsfagene) en nødvendighet for å kunne formidle forskning.

Dette bør heller skje ved å opprette ulike programmer enn ved å opprette sentre. For hva skal det konkrete innholdet i disse sentrene være? Skal man her tenke eller forske på formidling eller vil man trekke studentene ut fra de løpende undervisningsprogrammer og med i en type praksis?

MFO er kjent med etableringen av Sentre for fremragende forskning. Disse sentrene er av en helt annen karakter enn de foreslåtte Sentre for fremragende utdanning. Dette har sin bakgrunn i at forskning er noe i kraft av seg selv. Formidling derimot kan ikke stå alene, men er avhengig av andre fagmiljøer.

Vil oppretting av Sentre for fremragende utdanning i realiteten bety at man belønner de som allerede er kommet i mål?

MFO mener det må være viktigere for "Norge som kunnskapsnasjon i et globalt perspektiv" å stimulere til gode programmer evt. praksis som gir god formidling av forskningsbasert kunnskap. Dette innebærer tett samarbeid mellom fag og pedagogikk.

Med utgangspunkt i den foreliggende utredningen kan ikke MFO anbefale at det opprettes denne type sentre.

Vennlig hilsen

Musikernes fellesorganisasjon

Hans Ole Rian
Nestleder

Maj-Liss Grynning Mydske
Forbundssekretær