



Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

E-post: post@veths.no
Institutt/avdeling: Adm.
Seksjon:
Saksbehandler: Einar Amundsen
Deres ref.: 200801865-/HAK
Vår ref.: 09/395
Dato: 16.12.09

Etablering av Sentre for fremragende utdanning (SFU) **Høringsuttalelse**

Norges veterinærhøgskole (NVH) viser til brev fra Kunnskapsdepartementet (KD) med invitasjon til å avgi høringsuttalelse om forslag om etablering av sentre for fremragende utdanning.

NVH er positiv til tiltak som kan bringe kvaliteten i undervisningen mer i fokus, og ser forslaget om etablering av sentre for fremragende utdanning som et løfterikt virkemiddel i slik sammenheng.

NVH har registrert at nasjonale tiltak for å styrke utdanningskvaliteten i høyere utdanning i stor grad har omfattet tiltak som er rettet mot innsyn og kontroll, noe som bl.a. ble påpekt i forbindelse med endringen av NOKUTs oppgaver og myndighet i juni i år.

I forslaget om etablering av sentra for fremragende utdanning (SFU) legges det vekt på å fremme kvalitet gjennom stimulerings tiltak, ved å stimulere til utvikling og innovasjon av læringsmåter og pedagogisk tilrettelegging og et inspirerende utdannings- og læringsmiljø. NVH ser dette som positivt.

NVH har notert seg at utredningen bruker betegnelsen sentre for fremragende *utdanning* – og ikke *undervisning* som var betegnelsen i mandatet til utredningsgruppa. Utdanning har et videre meningsinnhold enn undervisning, og NVH er enig i at en slik vid ramme må legges til grunn.

I utredningen er sentrene foreslått å ha en tredelt oppgave:

- Utdanning og undervisning
- Utvikling og innovasjon
- Spredning av god praksis

NVH ser denne inndelingen som hensiktsmessig, og vil gi sin støtte til at disse hovedoppgavene nedfelles som de sentrale. NVH ser imidlertid behov for at forskningens plass i SFUene drøftes nærmere. Når sentrene skal arbeide med utvikling og innovasjon av undervisning og utdanning, må dette arbeidet dokumenteres gjennom forskningsmessig oppfølging. Og videre; når sentrene skal formidle kunnskap om slik fremragende utdanning, må dette også skje med basis i erfarings- og forskningsbasert kunnskap.

Etter NVHs vurdering bør derfor forskningsmessig kompetanse – både evne og vilje - løftes sterkere frem blant kriteriene for tildeling av slik senterstatus.

Som påpekt under høringskonferansen 10. november, pendler SFU-utredningen mellom ulike tildelingsprinsipper: belønning, behov og/eller nytte.

Etter NVHs vurdering må det gå klarere frem at tildeling av senterstatus ikke primært skal skje som *belønning* for at et læringsmiljø har utviklet et kvalitativt godt lærings- og undervisningsmiljø. Det må snarere legges vekt på *nytte*, - det at institusjonen kan bidra til utvikling og spredning av erfaringer og ny kunnskap om hvordan kvalitet i undervisning og utdanning kan fremmes.

NVH er imidlertid enig i at for å komme i betraktning som potensielt senter for fremragende utdanning, må læringsmiljøet kunne dokumentere engasjement og at det allerede bidrar til utdanning av meget høy kvalitet.

NVH er enig i at sentrene må være fullfinansierte og ha en romslig økonomi. Økonomien må være slik at sentrene ikke subsidieres av institusjonenes ordinære budsjetter. Det vil utvilsomt føre til misnøye dersom sentrene blir en slags ”gjøkunge” ved at sentrenes virksomhet går ut over institusjonenes ordinære virksomhet og spiser av institusjonens ordinære midler. NVH er redd for at hele ordningen da vil komme i miskreditt.

Det foreslås at sentrene opprettes for en periode på fem år med mulighet for tre års forlengelse. NVH er i tvil om denne muligheten for forlengelse er gunstig. Det kan tenkes, når femårsperioden nærmer seg slutten, at senteret blir mer opptatt av å sikre seg forlengelse enn av faglig innovasjonsarbeid og spredning av kunnskaper og erfaringer.

Det forutsettes at institusjonen har ansvar for å overta ev. videreutvikle virksomheten etter at bevilgningsperioden er over. Etter NVHs oppfatning vil dette måtte innebære at en utdanningsinstitusjon må være av en viss størrelse for i det hele å ha mulighet til å integrere et senter i sin regulære drift når senterperioden er over. En mindre institusjon vil trolig ikke ha økonomiske rammer til å ta vare på personer og til å kunne videreføre (deler av) senterets virksomhet når bevilgningen faller bort.

Etter NVHs vurdering bør dette utdypes nærmere.

I utredningen er antall sentre tallfestet til 15-18, dette når ordningen er fullt utbygget. Dette antallet kan synes rimelig, men NVH vil fremheve at fullfinansiering av et mindre antall sentre er viktigere enn delvis finansiering av et større antall. Dvs det må ikke opprettes flere sentre enn de økonomiske rammene gir mulighet for.

I utredningen foreslås det at det også tas i bruk andre og flere virkemidler/tiltak for å styrke undervisningen i høyere utdanning. NVH er enig i dette og vil understreke at en ikke må nedprioritere andre kvalitetsfremmende tiltak i iveren etter å få ordningen med sentre for fremragende utdanning på plass.

Med vennlig hilsen

- sign -
Lars Moe
Rektor

- sign -
Einar Amundsen
seniorrådgiver