

Til: Studieavdelingen, UiO
v/ Lene Fosshaug
2009/14673

17.11.2009

Svar på høringen om opprettelsen av Senter for Fremragende Utdanning

Studentparlamentet (SP) ved Universitetet i Oslo (UiO) takker for muligheten for å svare på høringen.

SP stiller seg positiv til opprettelsen av Senter for Fremragende Utdanning (SFU), men ønsker å påpeke noen forhold som en slik støtte vil avhenge av.

Først og fremst deler SP Lykke-utvalgets syn på at SFU'er vil kunne ha en positiv effekt på sektorens fokus på utdanning, men bare forutsatt at disse organiseres hensiktsmessig. Formålet med SFU må være å utvikle og spre bedre læringsmetoder som kan overføres til samtlige utdanninger ved lærestedet.

SP ønsker at slike sentere må etableres i allerede eksisterende miljøer. Vi frykter at å opprette nye miljøer vil trekke lærekreftene vekk fra de allerede eksisterende miljøene og vil dermed svekke tilbudet man allerede har. SP ønsker heller ikke at det skal skapes helt nye miljøer som skilles ut som egne enheter. Den isolasjonen som vil følge av en slik organisering vil gå på bekostning av et av kriteriene for å bli slike sentere: evnen til å spre nye undervisningsmetoder. SFU'ene bør primært rette seg mot lavere grad, da utfordringene på undervisningsfronten er størst her.

SP ønsker ikke at man får «valgfri» løsning, der senterene selv kan uforme sin organiseringsmodell. Dersom et tverrfaglig miljø allerede eksisterer ville dette falle innenfor organisering i allerede eksisterende miljøer. Hvis man derimot oppretter nye miljøer, uavhengig av utdanning- og forskningsmiljøene vil SFU bli sterkt isolert fra de øvrige delene av institusjonen.

Kriteriene som legges til grunn for å bli SFU er svært gode, men SP finner det bekymringsfullt at man i følge Lycke-utvalget skal kunne «vekte og implementere disse på ulike måter». Det vil være uheldig dersom man kunne opprette et slikt senter og for eksempel vekte spredning metoder mindre enn utvikling og innovasjon. Kriteriene bør derfor i all vesentlighet ikke kunne vektes ulikt.

SP er enig med Lycke-utvalget at en søknad ikke må gi de ansatte store administrative byrder og en søknad må derfor tillates å være begrenset, samtidig som man gir økonomiske insentiver allerede i søknadsfasen. Samtidig må en søknad vise til god utdanning og en klar plan for hvordan spredningen av utdanningsmetodene skal kunne foregå. I tillegg bør man ha en plan for avviklingen av senteret når perioden er over for å sikre kontinuiteten i utdanningen som gis.

Med vennlig hilsen

Mari Helén Varøy
Leder Studentparlamentet