



Regionkontor nordøst

U.off § 13 offl.

Deres ref:

Vår ref:
2012/01988-11/008

Dato:
12.03.2012

HØRING - FORSLAG OM ENDRINGER I STRAFFEGJENNOMFØRINGSLOVEN

Hedmark fengsel viser til tilsendt høring og kommer med følgende kommentarer til disse punktene.

Kapittel 5 – Kriminalomsorgens tilgang til taushetsbelagte opplysninger om hemmelig telefonnummer mv.

Det er tungvindt at vi i dag må søke i hvert enkelt tilfelle for å innhente opplysninger i fra Nav registrene. Dette resulterer i at man unnlater å innhente slik informasjon og heller anmoder politiet om bistand til forkynning av for eksempel innkalling til soning.

Vi ser det også som en stor fordel for Kriminalomsorgen om vi kunne få anledning til å ringe pårørende, slik politiet har. Dette for å få kontaktinformasjon om bøtelagte / domfelte. Hadde vi hatt en slik mulighet hadde vi kunne redusert antall anmodninger om bistand til forkynning til politiet betraktelig. Hele 23,5 % av alle innkallinger til soning må vi i dag anmode politiet om bistand til å få forkynt.

Kapittel 6 – Utvidet bruk av overgangsbolig

Vi synes at overgangsboligene bør rekruttere personer i fra de åpne avdelingene. Dette da det kan være vanskelig å vurdere om domfelte er egnet ved en direkte innsettelse i overgangsbolig. Ved å ta personer i fra åpen avdeling vil vi kjenne de domfelte og bedre kunne uttale oss om personen er egnet til soning ved en slik enhet. De innsatte som er motiverte til å gjøre noe med egen livsstil vil kunne ha som mål ved soningen å kunne bli overført til en overgangsbolig på slutten av soningen.

Frigang i fra dag en, ser vi på som positivt. Dette bør kunne gjennomføres ved soning i åpne anstalter og bør også gjelde ved § 12 soning.

Region nordøst

Postadresse:
Dokumentsenteret,
Postboks 694
4305 Sandnes

Besøkadresse:
Stasjonsvegen 1,2322
Ridabu

Telefon: 62 20 78 80
Telefaks: 62 20 78 99
Org.nr: 995626748

Saksbehandler:
Geir Bakkestuen
E-post: postmottak-
8250@kriminalomsorg.no

Kapittel 7 – Overføring mellom gjennomføringsformer

§ 14 (1) c

Vi mener at alternativ 1 er den beste løsningen. Da fordelene er større enn ulempene. Dette alternativet er også lettere å dokumentere.

Praksis i dag er at man snakker med innsatte samtidig som man gir en skriftlig advarsel.

§ 14 (1) ny f

Vi mener at denne ikke skal være snever som departementet foreslår. Vi må alltid ha mulighet til å ivareta den ansatte foran innsatte. Det vil være større konsekvenser for den ansatte å måtte bytte tjenestested enn det er for den innsatte å bytte soningsted.

§ 14 (1) ny g

At departementet foreslår at man kan tvangsoverføre innsatte til et annet fengsel hvis dette er nødvendig for å sikre en hensiktsmessig fangesammensetning synes vi er bra.

§ 14 nytt 2.ledd

Vi synes at det er bra at dette blir lovfestet, da det er en allerede innarbeidet praksis.

Kapittel 12 – Hvilke straffgjennomføringsregler gjelder for varetektsinnsatte mv.

Vi synes det er underlig om departementet mener at det ikke skal være straffbart å unndra seg varetekt og andre reaksjoner.

Med hilsen

Geir Bakkestuen
Ass. fengselsleder