



IOGT i Norge

Kulturdepartementet

Postboks 8857 Youngstorget
0028 Oslo

Besøksadresse: Torggt. 1

Telefon: 23 21 45 80

E-post: iogt@iogt.no

Bankgiro: 3000 15 89926

Enhetsnr.: 966 804 130

www.iogt.no

Høring - Fordeling av Norsk Tippings overskudd øremerket samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner

Vi takker for høringsbrev av 30.04.2013

IOGT er blant de organisasjonene som får midler fra ordningen i dag. De siste årene har vi fått 146 000.- i året.

Vi er glade for at det nå blir fortgang i å endre ordningen slik at også organisasjoner som ikke hadde automatinntekter i 2001 får sin del av overskuddet. Dessuten at man endrer på den urettferdige fordelingen mellom organisasjonene som finnes i dag. Vi mener at dette bør gjøres raskest mulig etter at vedtak om ny ordning er fattet, og synes derfor at den overgangsperioden som er foreslått er for lang. Organisasjonene har allerede hatt fem år på seg til å tilpasse seg nye rammevilkår, og da skulle det ikke være nødvendig å bruke fem år til på å få den nye ordningen på plass. Overgangsperioden bør derfor ikke være lenger enn det tar å få de praktiske sakene på plass. Det er viktig at de frivillige organisasjonene nå får mer like rammevilkår, og at man reduserer den skjeve fordelingen som inntekter fra automater i sin tid ga.

Vi støtter forslaget til hvilke organisasjoner som skal falle inn under ordningen. For oss er det spesielt viktig at det ikke blir noe tvil om at ordningen skal belønne frivillig innsats, og at organisasjoner som i det store og hele drives av ansatte medarbeidere blir holdt utenom. Frivilligheten er imidlertid i forandring, og man bør være fleksibel når man snakker om lokal og regional aktivitet. Vi har f.eks organisasjonsenheter både regionalt og lokalt, men vi prioriterer den lokale aktiviteten. Det bør også spesifiseres hva som menes med geografisk spredning. I andre støtteordninger bruker man antallet fylker man er aktive i, og det bør også kunne være et kriterium her.

Om noen organisasjoner skal forfordes, som det foreslås at Redningsvesenetsvesen, Røde Kors og Norsk Folkehjelp skal, forutsetter vi at midlene til disse organisasjonene også øremerkes de nasjonale oppgavene. Vi mener imidlertid at man bør være forsiktig med å øremerke for store deler av ordningen til dette. Vi ser at de tre organisasjonene har en spesiell stilling, samtidig viser det seg også ved større hendelser at det er mange mennesker i frivillige organisasjoner som trår til.

Fordelingsmodell

Det er vanskelig for oss å gjøre en klar vurdering av hvordan de ulike ordningene vil falle ut. Generelt mener vi at man så langt som det er mulig bør unngå skjønsmessige vurderinger. Det er



viktig at disse midlene forblir reelt frie midler. Om det skal brukes slik bør det skje på en måte som gir forutsigbarhet, og at alle organisasjonene i ordningen må ha mulighet til å søke.

Det er også viktig for oss at ordningen ikke gir et for stort merarbeid i søknadsprosessen. Å bruke tall som allerede er samlet inn i forbindelse med søknad om momskompensasjon virker derfor som en god løsning. Ordningen bør også ta hensyn til at frivilligheten er i endring. Vi har f.eks i våre aktiviteter mange frivillige som ikke står som medlemmer, og som dermed ikke vil gjelde i en ordning som kun tar utgangspunkt i medlemstall. Foruten dette ser vi at det er vanskelig å gjøre presis beregning av hva frivillig innsats i samfunnet betyr, og at uavhengig av ordning må det gjøres kompromisser.

Det er også viktig at ordningen blir forståelig for organisasjonene. Det er behov for mer informasjon om hvordan satelittregnskapet for ideell og frivillig sektor er bygget opp, og hvilke forutsetninger som ligger bak det. Dette er kunnskap som et fåtall har i dag. Beskrivelsen slik de fremstår i rapporten fra Oxford Research er ikke enkel å sette seg inn i. Vi stusser f.eks på at verdien av frivillig ulønnet årsverk er beregnet ved å anta at lønnskostnader pr årsverk for frivillig arbeid er identisk med lønnskostnader pr årsverk for lønnet arbeid innen de respektive ICNPO-kategoriene. Vi har behov for sikrere tall på hvordan dette har seg.

Ut fra dette støtter vi at man bruker alternativ 2b) som er den ordningen som ser ut til å ligge nærmest de kriteriene vi mener er viktige.

Til slutt vil vi nevne at vi etterhvert har flere ordninger hvor frivillige organisasjoner søker om og rapporterer bruk av midler. Vi sender f.eks vår årsmelding til lotteritilsynet i Førde ikke mindre enn tre ganger i ulike sammenheng. Vi mener derfor at departementet bør se på måter dette kan forenkles, f.eks ved at organisasjonene rapporterer regnskap og årsmelding et sted, og at man henviser hit når det skal søkes. Det mest praktiske er antageligvis at dette skjer i forbindelse med frivilligregisteret

Med vennlig hilsen

Hanne Cecilie Widnes
Generalsekretær