



Norges Kristne Råd

KIRKENE SAMMEN

DET KONGELIGE KULTURDEPARTEMENT

Akersgt. 59
0080 Oslo

Oslo 4.6.2013

Fordeling av Norsk tippings overskudd øremerket samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner. Høringsuttalelse fra Norges Kristne Råd

Norges Kristne Råd er en samarbeids- og paraplyorganisasjon for mer enn 20 kirkesamfunn og dekker de aller fleste kirker som er aktive i Norge. Vår motivasjon for å komme med synspunkter på høringsnotatet er ikke frykt for å falle ut av en ordning eller av interesse for å komme inn under den. NKR's medlemssamfunn vil ikke være interessert i å finansiere sin virksomhet gjennom tilskuddsordninger etablert som følge av overskudd på tippemidlene.

Fra Norges Kristne Råds side vil først og fremst for å uttrykke en bekymring over det vi oppfatter som en generell innsnevring av begrepet "samfunnsnyttig" som er lagt til grunn i Oxford-rapporten. Begrepet samfunnsnyttig er på mange måter et uheldig begrep ettersom dets motsats nødvendigvis er samfunnsunyttig. Slik har begrepet stigmatiserende bieffekt som gjør det problematisk når det skal anvendes i lover og forskrifter som kriterium for innlemmelse eller ekskludering fra offentlige tilskuddsordninger.

Et eksempel hvor uheldig dette er finner vi eksempel på under pkt 6.5 side 37 i rapporten fra Oxford Research: "Det finnes imidlertid organisasjoner innen ICNPO-kategoriene Kunst- og kultur (1 200) og Rekreasjon og sosiale foreninger (1 300) som i liten grad får tippemidler, hvis vi ser bort fra muligheten til å søke om midler fra Frifond. Det kan derfor reises spørsmål om i hvert fall barne- og ungdomsorganisasjoner i disse kategoriene også bør kunne regnes som samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner." Hva er det som gjør at bare barne- og ungdomsorganisasjoner muligens kan regnes som samfunnsnyttige? Språkbruken er i seg selv diskriminerende fordi det utelukkende er et alderskriterium som definerer organisasjonen som samfunnsnyttig. Tilsvarende aktivitet for mennesker utenfor denne aldersgruppen er ikke samfunnsnyttig. Nå foreslår imidlertid departementet å utelukke barne- og ungdomsorganisasjoner fra ordningen under henvisning til andre støtteordninger for målgruppen.

Blir rapportens forståelse av begrepet "samfunnsnyttig" på en lettvinnt måte lagt til grunn på andre lovområder som f.eks Lotteriloven, så vil dette kunne skape store problemer for den tros- og livssynsbaserte delen av frivillig sektor. Dersom organisasjoner med religiøst utgangspunkt og motivasjon på generelt grunnlag skal defineres ut av det gode selskap av samfunnsnyttige organisasjoner slik det anbefales i Oxford-rapporten, er dette ikke i samsvar med de signaler Regjeringen har gitt ved oppnevningen og mottakelsen av Ståsett-utvalgets utredning NOU.2013:1. "Det livssynsåpne samfunn". Det er heller ikke i samsvar med de signaler vi har fått fra ledelsen i det største regjeringspartiet i våre årlige kontaktmøter med dem.

Begrepet "andreorienterte" er også et sentralt begrep i rapporten. Men bruken av begrepet er upresis og fremstår egentlig som et synonym: "Ved å anvende begrepet andreorienterte organisasjoner, vil det være lettere å operasjonalisere begrepet samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner." (Oxford Research, Side 8.) Av dette følger at organisasjoner som ikke er "andreorienterte" ikke regnes som samfunnsnyttige. Rapporten definerer livssynsbaserte organisasjoner ut av det gode selskap av såkalte "andreorienterte" organisasjoner ettersom utbredelsen av egen tro påstås å være primæraktiviteten. "Andreorientert" er signifikant også for mange frivillige organisasjoner som drives av mennesker ut fra religiøst/livssynsmessig motivasjon. Frelsesarmeen, Kirkens Bymisjon, Blå kors med flere er eksempler der den betingelsesløse hjelpen og tjenesten for "den andre" er det genuine primærformålet. Også andre tiltak i regi av tros- og livssynssamfunn vil være kvalifisert til karakteristikken «andreorientert».

Vi vil understreke at det problematiske ved Høringsnotatet og den underliggende rapport fra Oxford Research er retorikken som brukes. Problemstillingen er slik vi oppfatter det, *hvilke samfunnsnyttige og hvilke såkalte andreorienterte organisasjoner som skal omfattes av ordningen*. Dersom denne særskilte ordningen skal danne grunnlag for fremtidig vurdering av samfunnsnytte vil vi uttrykke vår dype bekymring. Utover dette har vi ingen innvendinger mot de fremlagte forslag til lov- og forskriftsendringer.

For Norges Kristne Råd

Dag Nygård
Spesialrådgiver

Norges Kristne Råd, Rådhusgt. 1-3, N-0151 Oslo. Telefon: +47 23 08 13 00 Telefax: +47 23 08 13 01

E-post: post@norkr.no Web: www.norgeskristnerad.no