

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Deres ref:17/1735-12

Dato: 5. februar 2018

## **Høring – overføring av oppgaver fra Skatteklagenemnda til Skattedirektoratet**

Vi viser til høringsnotat av 21. desember 2017. Vi opplyser for ordens skyld at vi er innvilget utsatt svarfrist til 5. februar 2018.

### **1. Innledning**

Siden etableringen av Skatteklagenemnda har det bygget seg opp betydelige restanser av ubehandlede klager. Finansdepartementet foreslår derfor lovendringer for å redusere sakstilfanget og saksbehandlingstiden for klager som behandles i nemnda.

Departementet foreslår at klagebehandlingen av vedtak om tvangsmulkt etter a-opplysningsloven legges til Skattedirektoratet. Det foreslås videre at klager på vedtak om fastsetting av skatt på inntekt og formue, merverdiavgift og arbeidsgiveravgift overføres fra Skatteklagenemnda til Skattedirektoratet når klagegjensstanden er av lavere verdi. Saker av prinsipiell interesse skal likevel behandles av nemnda.

Vi er enige i departementets virkelighetsforståelse – det har utvilsomt bygget seg opp betydelige restanser av ubehandlede klager. Og det er selvfølgelig uholdbart for skattyter å måtte vente urimelig lenge – ofte mer enn ett år – på å få sin klage behandlet. Det er derfor helt nødvendig å sette inn tiltak.

Skattebetalerforeningen er imidlertid ikke enig i de foreslåtte tiltak; at visse sakstyper skal overføres fra nemnda til direktoratet.

### **2. Uavhengig klagebehandling**

Bakgrunnen for opprettelsen av Skatteklagenemnda var å bedre skattyters rettssikkerhet ved å sikre en mer uavhengig klagebehandling – verken sekretariat eller nemnda kan instrueres faglig av Skattedirektoratet, og sekretariatet er ikke samlokalisert med andre deler av etaten.

Uavhengig klagebehandling er viktig for at skattyter skal kunne stole på at saken blir undergitt en reell overprøving. Samtidig er det selvfølgelig viktig at skattyter får avgjort sin sak innen rimelig tid.

Departementets forslag innebærer at en nedprioriterer uavhengig klagebehandling i visse saker, til fordel for en forutsatt kortere saksbehandlingstid. Slik vi ser det er det unødvendig å sette disse to hensyn opp mot hverandre dersom Sekretariatet for Skatteklagenemnda i stedet styrkes, jf. våre bemerkninger under punkt 3 nedenfor.

Selv om forslaget innebærer at bare saker hvor klagegjensstanden er av mindre verdi skal unntas nemndsbehandling, er det gode grunner for at også disse sakene underlegges den mest betryggende saksbehandlingen. De foreslåtte beløp er betydelige for mange, og det er også et poeng at slike saker er vanskelig å bringe inn for domstolene av rettsøkonomiske hensyn.

Vi mener videre det er viktig at også saker om tvangsmulkt etter a-opplysningsloven beholdes i Skatteklagenemnda. Lovens unntaksregel er i utgangspunktet svært snever, og det er overlatt til skattemyndighetene å utarbeide retningslinjer for hvilke typer saker som skal fritas tvangsmulkt (som er en kan-regel). Her bør nemnda, som et uavhengig organ, spille en rolle. Det oppleves for eksempel svært lite tilfredsstillende at tvangsmulkt fastholdes i tilfeller hvor a-melding ikke er levert, men oppgaven som mangler bare er en nulloppgave. Her bygger manglende levering ofte på rene misforståelser.

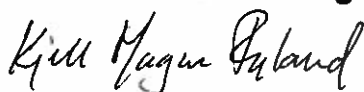
### 3. Sekretariatet for Skatteklagenemnda må styrkes

I stedet for å overføre sakene til Skattedirektoratet bør Sekretariatet for Skatteklagenemnda styrkes. Det er vårt inntrykk at det ikke er Skatteklagenemnda som er flaskehalsen, men sekretariatet. Og det er lett å forstå når sekretariatet bare er bemannet med omtrent 30 saksbehandlere, selv om Skatteetaten i tidligere år har brukt det mangedobbelte antall årsverk på å forberede sakene for Skatteklagenemnda. Midlene på omtrent 7 millioner kroner som foreslås brukt i Skattedirektoratet bør i stedet benyttes til å styrke sekretariatet. I tillegg bør etter vårt syn ytterligere stillingshjemler fra etaten overføres til sekretariatet.

Etaten bruker i dag ressurser på en grundig saksforberedelse og klargjøring, før saken sendes til sekretariatet. Vi ser bare en begrenset verdi i denne grundige gjennomgangen fra etatens side, da det lett blir dobbeltarbeid når sekretariatet uansett må sette seg inn i sakens dokumenter på fritt grunnlag. Vår erfaring er også at etatens forberedelse av saken tar lang tid, slik at saken allerede har rukket å bli relativt gammel før den når sekretariatet. Det meste av ressursene som går med til gjennomgangen bør etter vårt syn flyttes til sekretariatet. Etatens gjennomgang bør etter vårt syn begrenses til en enkel gjennomgang av klagen, slik at saker hvor etaten finner å kunne gi medhold kan sorteres ut.

Med vennlig hilsen

**Skattebetalerforeningen**



*for*  
Karine Ugland Virik  
administrerende direktør



Rolf Lothe  
fagsjef