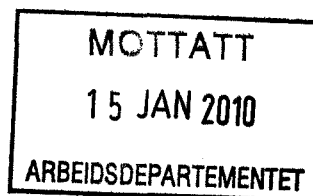


ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET
Velferdspolitisk avdeling
Postboks 8019 Dep.
0030 Oslo



Deres ref: 200902081-/EBB

Oslo, 14. januar 2010
Vår ref: Gry Myklebust / DOK-2009-04149

HØRING - UTKAST TIL FORSKRIFT OM ARBEIDSAVKLARINGSPENGER OG UTKAST TIL FORSKRIFT OM TILLEGGSTØNADER ETTER FOLKETRYGDLOVEN KAPITTEL 11 OG ENDRINGER I NY § 11-13 TREDJE LEDD I FOLKETRYGDLOVEN

Det vises til departementets brev av 3. desember 2009 vedrørende utkast til forskrift om arbeidsavklaringspenger og utkast til forskrift om tilleggsstønader etter folketrygdloven.

HSH er hovedorganisasjonen for handel og tjenester og representerer om lag 14 000 virksomheter fra en lang rekke bransjer. HSH er opptatt av at flest mulig skal være i arbeid og færrest mulig på varige trygdeytelser. Dette både av hensyn til den enkelte, arbeidsgivers behov for arbeidskraft og statsfinansene. Vi er derfor svært opptatt av og engasjert i diskusjonene om - og arbeidet med - å redusere sykefraværet og utforme en god ny IA-avtale. Vi mener også at det er svært viktig at de økonomiske virkemidler og ytelser som finnes og utvikles skal støtte opp under arbeidslinjen. Det må lønne seg å jobbe.

HSH avga høringssvar i forbindelse med forslaget om å erstatte attføringspenger, rehabiliteringspenger og tidsbegrenset uførestønad med ytelsen arbeidsavklaringspenger. HSH var i hovedsak positiv til sammenslåingen av ytelser, med utgangspunkt i at en slik forenkling forhåpentlig vil innebære mindre byråkrati og større kapasitet for NAV til å drive konkret oppfølging av den enkelte. Vi ga samtidig flere innspill til hvordan den nye ytelsen burde utformes, herunder knyttet til ytelsens varighet, størrelse og fastsettelse av oppfølgingstidspunkter. Vi viste også til at det syntes optimistisk å tro at innføring av den nye ytelsen ikke ville innebære noen grad av økt ressursbehov for NAVs del.

HSH støtter at det i unntaksbestemmelsene i § 2 legges til grunn at skal være personens helsetilstand som skal være avgjørende for en eventuell utvidelse av stønadsperioden utover hovedregelen om maksimal varighet på fire år. HSH mener unntaksbestemmelsen må praktiseres strengt.

HSH støtter forslaget om at vedtaksperioden kan fastsettes for inntil ett år av gangen. Dette er i tråd med våre synspunkter fra forrige høringsrunde, og sikrer i alle fall en årlig minimumsrevisjon av ytelsen. HSH bemerker at ettårsbegrensningen likevel ikke må anses som en normert eller minimumsvedtaksperiode. Det er viktig at vedtaksperiodens lengde undergis en individuell vurdering i hvert tilfelle, slik at ytelse ikke gis lenger enn det som

HSH
Henrik Ibsens gate 90
P.O. Box 2900 Solli
NO-0230 Oslo
tel +47 22 54 17 00
fax +47 22 56 17 00
e-post
info@hsh-org.no
Bankgiro
6030.05.18543
Org. nr.
970 134 646 MVA

er nødvendig. Dette må også ses i sammenheng med departementets kommentarer til § 4, hvor det bemerkes at det i det første året vil bli svært krevende for NAV å håndtere oppfølgingstidspunktene på en effektiv og kvalitativ god måte og samtidig ta unna dobbelt volum knyttet til overgangsordningene. Det fremgår at det først fra 2011 tas sikte på å innføre halvårlige oppfølgingstidspunkter. HSH mener dette er bekymringsfullt. Dersom innføringen av den nye ordningen skal få effekt, er det etter vårt syn en forutsetning at den fungerer etter intensjonen fra dag 1, altså med en tettere individuell oppfølging enn det som er tilfellet i dag. Etter vår oppfatning er en medvirkende årsak til et stadig økende sykefravær og frafall fra arbeidslivet, at eksisterende regelverk, ordninger og virkemidler ikke etterleves og praktiseres slik de har vært ment. Ved innføring av nye ordninger og endringer i regelverk, er det derfor av stor betydning at ordningene etterleves, og at det får konsekvenser der det motsatte er tilfellet.

HSH ser det som sannsynlig at NAV ut fra kapasitetshensyn vil komme til å fatte vedtak gjeldende for ett år, og at det første oppfølgingstidspunktet vil komme først etter første vedtaksperiode. Dette er etter vår mening en for lite tett oppfølging av ytelsesmottakeren. Som vi påpekte i forrige høringsrunde, er det lite sannsynlig at den nye ordningen i en innføringsfase ikke vil innbære økt ressursbehov i NAV, også med tanke på behov for opplæring av NAV-ansatte. Dette må hensyntas, slik at man unngår en situasjon hvor de som skal motta avklaringspenger får liten grad av individuell oppfølging. Jo lengre vedtaksperiode som fastsettes for ytelsen, jo hyppigere oppfølging bør vurderes for å unngå at ytelsesmottakeren blir gående over tid uten kontakt med NAV. Det må unngås at ytelsen får karakter av ren inntektssikring, jf våre innspill i forrige høringsrunde. Vi opprettholder også vårt innspill om at det vil være behov for at uttalelser fra behandlende lege og NAVs egne rådgivende leger innhentes og vektlegges i forbindelse med vurdering og oppfølging av sakene. I tillegg må også andre aktører kunne høres i forbindelse med oppfølging av saken, herunder aktuelle arbeidsgivere dersom mottakeren deltar i arbeidsrettede tiltak i en virksomhet.

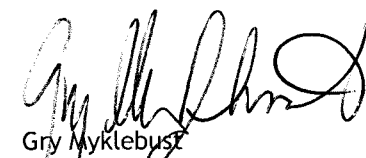
Når det gjelder innsending av meldekort, understreker vi som i forrige høringsrunde viktigheten av at oppfølgingen av meldekortene innebærer en realitet. Det er vesentlig at meldekortene ikke kun innebærer økt byråkratisering, uten at de har en reell nytteverdi.

Vi nøyer oss for øvrig med å vise til våre tidligere innspill til forrige høringsrunde om arbeidsavklaringspenger. Vårt tidligere hørings svar vedlegges for ordens skyld dette brevet.

Vennlig hilsen

HSH


Harald Jachwitz Andersen
direktør


Gry Myklebust
fagsjef