



Kunnskapsdepartementet  
8119 Dep  
0032 Oslo

Deres ref: 15/4145

Vår ref: 207.01/ØBE

Dato: 15.12.15

## **Høring – forslag til endring i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven)**

Det vises til høringsnotat fra Kunnskapsdepartementet om forslag om endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning som er sendt ut på høring den 16.09.2015.

Akademikerne vil kommentere noen av de forslagene som blir tatt opp i høringen og mener at dette er viktige tiltak som kan bidra i arbeidet med å styrke kvaliteten i høyere utdanning. Akademikerne har ingen kommentarer til forslagene om SiU og klagefrist ved forprøver.

### **Vitnemålsbank**

Akademikerne støtter innføringen av en hjemmel i loven som gjør det mulig å opprette en vitnemålsbank der fødselsnummeret inngår som identifiseringskode. Opprettelsen av en vitnemålsbank kan bidra til å gjøre det enklere og mer ryddig for alle parter i fremtidige situasjoner hvor vitnemål/karakterutskrifter må skaffes. Ved innhenting av aktuelle kandidaters opplysninger vil vitnemålsbanken være en trygghet for at de dokumentene man innhenter er riktige.

Vitnemålsbanken vil også være en positiv sikkerhet for den enkelte kandidat, fordi opplysningene blir hentet ut fra institusjonene gjennom et nasjonalt system. Dette gjør at kandidatene blir mindre sårbare med tanke på risiko for tap av vitnemål/ karakterutskrifter og at man ikke blir mistenkeliggjort for fusk. Det må etableres gode rutiner og ordninger for å rette eventuelle feil i vitnemål som ligger i vitnemålsbanken.

I opprettelsen av en vitnemålsbank er det viktig å tenke på sikkerheten både i form av at personopplysninger ikke offentliggjøres og at muligheten for forfalskninger forebygges. I lovforslaget er det lite fokus på hvordan denne sikkerheten skal ivaretas. Akademikerne ser fram til å kommentere utformingen av forskriftene på dette området.

Akademikerne  
Fridtjof Nansens plass 6, 0160 Oslo

+47 95 30 90 90

[www.akademikerne.no](http://www.akademikerne.no)

[post@akademikerne.no](mailto:post@akademikerne.no)

### **NOKUTs akkreditering- og tilsynsmodell**

Akademikerne har etterlyst en sterkere oppfølging av institusjonenes kvalitetsarbeid, og at tilbudet til studentene må kvalitetssikres. Det at regjeringen nå foreslår endringer som skal legge til rette for at NOKUT kan gjennomføre et mer målrettet tilsyn, eksempelvis tilsyn med institusjonenes samlede kvalitetsarbeid, er positivt. Innføringen av målrettet tilsyn og ikke kun evalueringer kan virke skjerpene på institusjonenes kvalitetsarbeid. I denne sammenheng mener Akademikerne det er riktig å endre ordlyden fra å føre tilsyn med «kvalitetssikringssystemer» alene til «kvalitetsarbeid» i mer helhetlig forstand. Ordet kvalitetsarbeid gir rom for en mer smidig rolle som rådgiver og veileder for institusjonenes kvalitetsarbeid, i stedet for å kun fokusere på systemer som fanger opp mangler og rutiner. Det vesentlige er å legge til rette for faglig, vitenskapelig kvalitet i utdanningene.

Å sette minstekravet på akkreditering på bachelorgradsnivå, stiller Akademikerne seg bak. Vi er enige i argumentet om at det er en sammenheng mellom størrelsen på et studieprogram og faglig robusthet. Det er også legitimt at lovteksten henviser til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) som krav for akkreditering. Det er viktig å kunne sammenlikne utdanningenes nivåer på tvers av institusjoner og landegrensener.

At NOKUT skal kunne sammenligne kvaliteten mellom studiesteder kan bidra til et mer transparent system, som gjør det enklere å vurdere utdanningene ved universiteter og høyskoler. For at sammenlignende metode skal være et positivt tilbud i tilsynsrollen til NOKUT er det viktig å understreke at de standardene som blir brukt må være anerkjente og velkjente i sektoren. NOKUT sin tilsynsrolle må ikke undergrave institusjonenes rett til å utvikle sin faglige profil og særpreg på de ulike studietilbudene.

Når det kommer til retten til selvakkreditering ønsker Akademikerne å presisere at selvakkrediteringen må basere seg på samme standarder og kriterier som NOKUT benytter. Systemene må være enkle å forvalte for institusjonene og transparente på tvers. Siden NOKUT sitter med det overordnede ansvaret med akkreditering og tilsyn av studier er Akademikerne enig i at NOKUT bør kunne trekke tilbake faglige fullmakter når forutsetningene endrer seg.

Med vennlig hilsen  
Akademikerne

Øyvind Berdal  
Rådgiver