

Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Høring - endring i universitets- og høyskoleloven

Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) viser til høring om endringer i universitets- og høyskoleloven, med høringsfrist 16.12.2015. Høringsnotatet har vært spredd på institusjonen og HiST har følgende tilbakemeldinger.

1. Vitnemålsbank

HiST støtter departementets forslag om opprettelse av en nasjonal vitnemålsbank. Nasjonal vitnemålsbank vil kunne bidra til å lette utfordringene som følger med autentisering av vitnemål og karakterutskrifter og forenkle individets søknadsprosesser på utdanning eller jobb. Det er svært positivt at enkeltindividet må selv initiere overføringen av vitnemål og karakterutskrifter fra utdanningsinstitusjonene. Samtidig er det viktig at forskrift regulert i forslaget fjerde ledd tydeliggjør anvendelsen av vitnemålsbanken, og HiST er derfor ikke udelt enig med departementet i at reservasjonsretten kan bortfalle, men knytter vår avventende holdning opp til kommende forskrift. Den registrerte må være den unike eier av tilgang til sine data.

2. Klageordning for SIUs tildelingsvedtak

Klageinstituttet står som en av de viktigste kontrollmekanismer innen norsk forvaltning og bidrar til å bedre brukerens rettssikkerhet. Å innskrenke klageadgangen ved enkeltvedtak i forvaltningen skal lovgiver være varsom med. HiST vil dels finne forståelse for departementets anbefaling og uttalelse om at det utøves en stor grad av spesialisert skjønn i tildelingssaker og at dette vil være vanskelig og arbeidskrevende å overprøve, samtidig vil HiST vise til at klagenemnder i UH-sektoren ofte stilles opp mot denne problematikken, men likevel gjør en svært god jobb i å prøve førsteinstansens skjønnskompetanse. HiST tror at departementet innehar tilstrekkelig faglig kompetanse til å prøve de skjønnsmessige vurderingene i SIUs vedtak. HiST velger dog å gi en foreløpig støtte til departementets forslag og legger stor vekt på forslaget andre ledd fjerde punktum om forskrift om saksbehandling og klageadgang etter bestemmelsen. Departementet beskriver at andre enn de skjønnsmessige forhold skal kunne prøves fullt ut, HiST forutsetter at dette også vil gjelde klage på enkeltvedtak om avslag på klage grunnet at klagens anførsler er på de skjønnsmessige forhold.

3. NOKUTs akkrediterings- og tilsynsmodell

HiST støtter regjeringen og departementets ønske om å styrke NOKUTs arbeid med å heve kvaliteten i høyere utdanning. HiST deler departementets tro på at et mer aktivt tilsynsorgan vil kunne virke skjerpene for institusjonene.

3.2. NOKUTs tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid

HiST vurderer at endringene og presiseringene tilfører noe positivt til arbeidet med å øke kvaliteten i høyere utdanning.

3.3. NOKUTs tilsyn med studietilbud

HiST støtter i stor utstrekning forslaget. Det oppleves som svært viktig å videreføre ordlyden i ny § 3-1 annet ledd om eksterne sakkyndige, arbeidet tilføres ytterligere legitimitet ved å ha fagfellellevurderingsprinsippet inn i tilsynet. HiST støtter også vurderingene gitt av departementet i bakgrunnen for forslaget med å øke elementet av komparative analyser i tilsynsarbeidet. Dagens lovverk legger ingenting i veien for at dette utføres. Derimot er HiST langt mer skeptisk til punkt 3.3.2 andre avsnitt siste setning der NOKUT viser til et ønske om «å ha rom for hendelsesbasert tilsyn på grunnlag av bekymringsmeldinger, medieoppslag eller lignende». HiST ønsker at tilsynsarbeidet skal initieres av langt bedre kvalitetssikrede beveggrunner enn medieoppslag og tror at NOKUTs arbeid vil nyte godt av at godt forberedte tilsyn gjennomføres.

3.4. Presisering av hva som ligger i selvakkrediteringsretten og NOKUTs tilsynsrolle knyttet til denne

HiST støtter endringene til § 3-1 tredje ledd, og § 3-3 første og annet ledd. Det er svært positivt for kvalitetssikring av høyere utdanning når § 3-1 tredje ledd endres med ordlyd foreslått i annet punktum; dokumentasjon av selvakkreditering vil også muliggjøre kunnskapsoverføring internt på institusjonene og mellom institusjonene i stor grad. HiST stiller seg kritisk til bakgrunnsnotatet til endringene for § 3-1 fjerde ledd om administrative kartlegginger og ser dette i sammenheng med endringer som foreslås i høring om endringer i studiekvalitetsforskriften § 1-7. Det vil være svært positivt om NOKUT sørger for at tilsyn med høyere utdanning skjer som gjennom tidligere ordlyd videreført i ny § 3-1 annet ledd. At administrative kartlegginger skal være grunnlag for å trekke akkreditering tilbake gis ikke støtte av HiST. Legitimiteten til tilsynet bevares ved å videreføre fagfellellevurderingsprinsippet.

3.5. Forskriftshjemmel

HiST støtter endringsforslagene til § 2-1 niende ledd.

4. Klagefrist ved forprøver

HiST støtter forslaget, men vil peke på at opptaket til grunnskolelærer og lektorutdanningene likevel blir kraftig påvirket av forkurset. Sensurfrist er fremdeles 3 uker på ordinær sensur og ikke lovfestet ved klagesensur. Det skal også vises til at når karakteruttrykket er bestått / ikke bestått er det risikofritt for kandidaten å klage på karakter. HiST forutser svært stor andel klage jf. § 5-3 femte ledd.

HiST har ikke selv foretatt en nærmere vurdering av konsekvenser for andre studier som faller inn under regelverket om «forprøver» ved endringene i lovverket, og savner denne type vurdering i departementets høringsforslag.

Klagenemnda

Vår dato

Vår referanse

09.12.2015

15/03205-3

Med hilsen

Gunnar Bendheim
studiedirektør
seksjon for studie og bibliotek

Olve Hølaas
seniorrådgiver

Kopi til:
Fakultet for teknologi,
Fakultet for helse- og sosialvitenskap,
Fakultet for lærer- og tolkeutdanning,
Handelshøyskolen i Trondheim,