



Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Universitets- og høgskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres ref.
15/4145

Deres dato
16.09.15

Vår ref.
ebø

Dato
27. november 2015

Høring – endring i universitets- og høgskoleloven

Lovisenberg diakonale høgskole (LDH) har mottatt høringsnotat med forslag til endring i universitets- og høgskoleloven.

Vi har sett på forslaget som foreligger og organiserer våre tilbakemeldinger i forhold til de fire endringene.

1. Vitnemålsbank

LDH mener det er fornuftig å opprette en nasjonal vitnemålsbank, for å forbygge bruk av forfalskede dokumenter i forbindelse med søknad om studieplass eller stilling.

Innføring av en nasjonal vitnemålsbank må være i allmennhetens interesse: Potensielle studiesteder og arbeidsgivere ønsker korrekt informasjon, og personer som ønsker å konkurrere med korrekte papirer vet at de konkurrerer på et sannferdig grunnlag.

Vitnemålene fra videregående skole legges allerede i en database der Samordna Opptak kan hente ut korrekte opplysninger, i forbindelse med opptak til studier ved universiteter og høgskoler. Det fungerer etter vår oppfatning godt.

Selv om studenter ved norske universiteter og høgskoler ikke kan reservere seg mot at deres personnummer knyttet til utdanningsinstitusjon er registrert der, så vil der være den enkelte person som tillater at f. eks. en potensiell arbeidsgiver eller et annet studiested skal få tilgang til dokumentene i en begrenset periode. Den enkelte person vil fortsatt ha kontroll over sine vitnemål og karakterutskrifter.

Vitnemålsbanken blir en database med oversikt over svært mange personer. Det vil derfor være nødvendig at alle blir registrert med personnummer.

2. Klageordning for SIUs tildelingsvedtak

Søknader om tildeling av midler knyttet til internasjonalisering behandles av programstyrer i SIU, med innhenting av faglige råd fra ulike eksperter. Klager på tildeling av midler, behandles av departementet der ansvar for det berørte programmet er lagt. I en del av tilfellene er det Kunnskapsdepartementet som er klageinstans. Vi forstår det problematiske i at departementet ofte ikke innehar den nødvendige kompetanse til å vurdere søknadene faglig. Det synes derfor rimelig at det ikke skal være mulig for Kunnskapsdepartementet å overprøve SIUs faglige vurdering av søknadene.

Det vil fortsatt være mulig å klage på formelt grunnlag. Denne begrensningen vil bare gjelde saker der Kunnskapsdepartementet er klageinstans.

LDH mener at den foreslåtte endringen i forhold til klageadgang, synes rimelig.

3. NOKUTs akkrediterings- og tilsynsmodell

Kunnskapsdepartementet ønsker at NOKUT skal spille en mer aktiv rolle i sitt tilsyn av universiteter og høyskoler, med mål om å heve kvaliteten i utdanningene.

Fokus for tilsynet dreies mot å kvalitetssikre studieløpene, ikke bare sikre at institusjonene har gode kvalitetssikringssystemer. Det er gode studieløp, der studentene når oppsatte læringsutbytter, som gir god studiekvalitet, ikke at man har systemer for kvalitetssikring. LDH mener at denne dreiningen av tilsynet mot det som faktisk skjer, er en hensiktsmessig endring av hvordan NOKUT skal utføre sitt tilsyn med utdanningsinstitusjonene. Det er hvordan systemene anvendes og resultatene av det som kommer i fokus, ikke systemene selv.

Kunnskapsdepartementet foreslår, på oppfordring fra NOKUT, at nye studier fra nye tilbydere må minst føre til bachelorgrad for å kunne bli akkreditert. Dette skal motvirke at mindre institusjoner med små studieprogram, tilbyr studier uten tilstrekkelig kvalitet. Små institusjoner står også i fare for å ikke bli kjent igjen i utlandet som høyere utdanningsinstitusjoner. Det foreslås dessuten å forskriftsfeste at alle studier skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

LDH støtter kravet om at alle studier skal innrette seg etter Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Det vil kunne sikre rett nivå i utdanningene og vil lette sammenligning med andre utdanninger på samme nivå.

Kunnskapsdepartementet foreslår at selvakkrediteringsarbeidet skal dokumenteres og at det skal være tilgjengelig for NOKUT i forbindelse med tilsyn. LDH støtter at det skal være transparens i slike prosesser. Presiseringene knyttet til NOKUTs rett til å trekke tilbake akkreditering synes også hensiktsmessige.

LDH mener det er gjort en hensiktsmessig tydeliggjøring av hjemmel i universitets- og høyskoleloven der departementets myndighet til å forskriftsfeste NOKUTs virksomhet er nedfelt.

4. Klagefrist for forprøver

LDH mener at forslaget til endringer i universitets- og høgskoleloven knyttet til sensur- og klagefrister i forbindelse med forprøver, er hensiktsmessige. Det vil også være i studentenes egen interesse at resultatet av prøvene eller av klagen på sensur, kommer så raskt som mulig.

Lovisenberg diakonale høgskole støtter forslagene til endringer i Universitets- og høgskoleloven.

Med vennlig hilsen
Lovisenberg diakonale høgskole



Lars Mathisen
Rektor