

Miljøverndepartementet  
Avdeling for naturforvaltning  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo

Saksbehandler: Kari Anne K. Wilberg  
Telefon: 990 14 262  
E-post: [kaw@nsg.no](mailto:kaw@nsg.no)  
Vår referanse: 12/0329/06\_høring  
Deres referanse: 201102398

Ås, 29.3.2012

## Høring på endringer i rovviltforskriften

### Høringssvar fra Norsk Sau og Geit

Vi mener det er viktig å få med alle momentene som er tatt med vedrørende bestandsmålet på bjørn i Representantforslag 163 S (2010-2011), inn lovteksten i § 3 første ledd første punktum.

NSG foreslår at § 3 første ledd første punktum skal lyde:

***"I Norge skal det årlig være 65 ynglinger av gaupe, 39 ynglinger av jerv og 13 ynglinger av bjørn, antall binner settes til 6,5 per yngling og antall hannbjørn skal ikke overstige 1,5 ganger antall binner".***

I punkt 4 i oversendelsesbrevet om *"Vurdering av måloppnåelse for bjørn"* kommer departementet inn på hvilke vurderinger som skal ligge til grunn når en skal tallfeste antall årlige ynglinger av bjørn i Norge. Det fastslås at bjørnekullsimuleringsmodellen utviklet av Det skandinaviske bjørneprosjektet skal avløse den tidligere metoden med dokumenterte antall ynglinger. Modellen estimerer antall ynglinger i det enkelte år ut fra antall registrerte binner man har funnet gjennom analyser av det innsamlede DNA-materialet. Modellen tar også høyde for at flere av binnene er registrert i grenseområdene til våre naboland og justerer antallet ynglinger ut fra hvor stor del av binnenes hjemmeområder som er utenfor Norge. Departementet slår videre fast at *"Den vitenskapelige modellen representerer den best tilgjengelige kunnskapen om antall årlige ynglinger av bjørn i Norge"*. Hvis man kunne anta at man fikk fanget opp alle binner som er innom Norge i løpet av året så ville modellen trolig fungere bra. Men tall på gjenfangster fra år til år viser at man ikke klarer å fange opp all bjørn med dagens metoder for innsamling av DNA. Dette er det viktig å være klar over når man vurderer resultatene fra modellen som den best tilgjengelige kunnskapen. Korrigering for fangst/gjenfangst var ikke med i bestillingen til Det skandinaviske bjørneprosjektet når de ble bedt om å utarbeide denne modellen. Ei binne som blir funnet gjennom DNA-innsamlingen i år 1 og 5 vil slik vi forstår det kun inngå i modellen i år 1 og 5. I år 2-4 kan hun selvfølgelig ha vært i våre naboland hele tiden, men det er usannsynlig at dette vil gjelde i alle slike tilfeller. Således vil en kunne anta at modellen vil underestimere antall årlige ynglinger om man ikke på en eller annen måte inkorporerer fangst/gjenfangsttall i modellen og korrigerer for dette. NSG mener det er viktig at departementet påpeker dette meget viktige punktet når modellen omtales som den best tilgjengelige kunnskapen man har.

I Representantforslag 163 S (2010-2011) står følgende:

*"Rovdyrforvaltningen må baseres på en politikk der hensynet til å sikre overlevelse til alle de store rovviltartene i norsk natur må kombineres med en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet innenfor den todelte målsettingen".*

Bakgrunnen for å arbeide fram et nytt rovviltforlik er forankret i Soria Moria 2:

*"Den todelte målsettingen skal sikre rovviltbestandenes overlevelse, og næringsdrift basert på beitebruk i utmark. Regjeringen mener at det fortsatt skal være mulig med levedyktig næringsvirksomhet i landbruket i områder med rovvilt. Dyr på utmarksbeite har mange positive kvaliteter, på samme måte vil rovvilt i den norske naturen også ha positive kvaliteter. **Utfordringen ligger i å ivareta begge deler uten at konfliktene mellom dem blir større enn nødvendig**" (vår utheving).*

Med dette som utgangspunkt inviterte Regjeringen, Stortinget til et bredt rovviltforlik. Når et samlet Storting klarte å enes om et felles rovviltforlik, er det for oss helt tydelig at det ble lagt betydelig vekt på å dempe konflikten rundt de store tapa av beitedyr drept av rovvilt rundt om i landet.

Tapa til bjørn innenfor ynglesonene må være avgjørende for hvor reduksjon av ynglinger skal komme. Det er i ynglesonene tapa vil øke framover, jfr. rovviltforlikets mål om fortetting. Utenfor ynglesonene skal antall individer reguleres gjennom lisensjakt og forliket pålegger DN å igangsette uttak av resterende kvoter i disse områdene.

NSG kan ikke godta at Miljøverndepartementet velger å se bort ifra de langt høyere tapstallene av beitedyr til bjørn både innenfor og utenfor yngleområdene for bjørn i region 5 og 6 (tabell 1). I høringen ser vi at Miljøverndepartementet velger å legge vesentlig vekt på at det vil ta lengst tid å nå dagens fastsatte mål om yngling i region 7 og 8, og at dette legges til grunn for å gjennomføre reduksjonen i bestandsmålet for bjørn i region 7 og 8. Rovviltforliket setter ingen krav til raskest mulig måloppnåelse, snarere tvert imot, jamfør punkt 2.1.4 i rovviltforliket: *"Forlikspartene er enige om at bestandsmålet på ynglende bjørn er 13. **Der bestandsmålet ikke er nådd skal oppbygningstakten ta hensyn til nødvendig tid til tilpasninger for beitebrukerne og lokalsamfunnet generelt**"* (vår utheving).

Tabell 1 gir en oversikt over totalt antall sau sluppet på beite registrert i OBB i fylkene i de ulike rovviltregionene i 2011, samt andelen av disse som igjen er med i besetninger som søkte om rovviltskadeerstatning i 2011. Det gis også en oversikt over det totalt erstattede rovvilttapet, og erstattet rovvilttap forårsaket av bjørn. Vi mener det må legges vesentlig vekt på tapstallene som kommer frem i denne tabellen, samt antall sau på beite i de ulike regionene.

Tabell 1. Oversikt over antall sau sluppet på beite i 2011 som er med i søknader om rovviltskadeerstatning og tap som skyldes rovvilt generelt og bjørn spesielt (OBB og Rovbasen).

Region	Fylke	Antall sau sluppet OBB	Antall sau sluppet i besetninger som søkt erstatning	Andel sau på beite som er med i søknader om erstatning	Totalt erstattet rovvilttap	Andel rovvilttap i besetninger som søkte om erstatning	Antall erstattet sau pga bjørn	Andel erstattet sau pga bjørn
3	Oppland	238 323	109 245	46 %	5 095	4,7 %	621	12,2 %
5	Hedmark	106 886	87 147	82 %	6 930	8,0 %	1 599	23,1 %
6	Nord-Trøndelag	68 203	52 034	76 %	3 967	7,6 %	740	18,7 %
	Sør-Trøndelag	112 753	67 639	60 %	2 998	4,4 %	228	7,6 %
	Møre og Romsdal	93 404	18 635	20 %	850	4,6 %	4	0,5 %
7	Nordland	159 850	63 839	40 %	3 570	5,6 %	358	10,0 %
8	Troms	100 996	43 058	43 %	1 258	2,9 %	1	0,1 %
	Finmark	18 839	13 794	73 %	836	6,1 %	215	25,7 %

NSG foreslår følgende endring i § 4 Forvaltningsregioner og nasjonale bestandsmål for regionene:

Det skal være åtte forvaltningsregioner med tilhørende nasjonale mål for antall årlige ynglinger innenfor regionens grenser

[...]

e) Region 5 – Hedmark: 10 ynglinger av gaupe, 5 ynglinger av jerv og 2 ynglinger av bjørn, samt 3 ynglinger av ulv innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv i samarbeid med region 4.

f) region 6 – Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag: 12 ynglinger av gaupe, 10 ynglinger av jerv og 3 ynglinger av bjørn.

NSG har ingen kommentar til endringene foreslått i § 7 første ledd.

Med hilsen



Ove Ommundsen  
styreleder



Lars Erik Wallin  
generalsekretær