



ROVVILTNEMENDA I REGION 6

Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag

Deres ref.: 201102398

Vår dato: 30.03.2012

Vår ref.: 2012/1

Arkivnr: 434.11

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Rovviltnemnda i region 6 sin høringsuttalelse på forslag om endringer i rovviltforskriften

Rovviltnemnda i region seks viser til brev datert 3. januar 2012 fra Miljøverndepartementet der forslag til endring av rovviltforskriften sendes ut på offentlig høring. Høringsforslaget er lagt frem med bakgrunn i punkt 3.1 i rovviltforliket, jf representantforslag 163 S (2010-2011), der det foreslås at det nasjonale bestandsmålet for bjørn reduseres fra 15 årlige ynglinger til 13 årlige ynglinger. MD foreslår en reduksjon av bestandsmålet med en yngling i region 7 og en yngling i region 8. MD foreslår også at vedtaksmyndigheten for bjørn legges til rovviltnemndene når det er 10 ynglinger eller mer av bjørn i Norge. Rovviltnemnda viser også til brev datert 3. januar 2012 fra nemnda til MD.

Rovviltnemnda for region seks krever at bestandsmålet for bjørn i region seks reduseres fra fire årlige ynglinger til tre årlige ynglinger. Nemnda er positiv til at vedtaksmyndigheten for bjørn legges til rovviltnemndene når det er påvist 10 ynglinger eller mer i Norge.

Nemnda vil innledningsvis presisere at selv med en reduksjon på en yngling i region seks vil ikke regionens bestandsmål for bjørn være nådd pr i dag. Bruk av midler til blant annet omstilling innenfor yngleområdet for bjørn vil fortsatt være et av flere tiltak for å oppnå bestandsmålet for bjørn i region 6. Rovviltnemnda oppfordrer MD til å følge rapporten fra arbeidsgruppen som ble nedsatt av MD og LMD om at midler til omstilling må øremerkes og ikke tas fra budsjettpost 1427.73 «Forebyggende og konfliktdempende tiltak». Rapporten ble overlevert departementene i april 2011.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) sitt notat datert 29. august 2011 konkluderer med at bestandsreduksjonen bør legges til regionene 7 og 8 på grunn av at dette vil gi raskere nasjonal måloppnåelse. Vurderingene til DN (og MD) baserer seg ensidig på raskest mulig måloppnåelse, og i svært liten grad av at bestandsreduksjonen skal virke konfliktdempende og skadeforebyggende. DNs notat sier at skadene på sau forårsaket av bjørn i stor grad er knyttet til region 5 og 6. I forhold til disse to regionene er skadene i region 7 og 8 svært små. Årsaken til dette er blant annet forskjell i tetthet av sau på beite i de ulike regionene. Det er langt mer sau på beite i region 5 og 6, således er også potensialet for skade større i disse regionene. Det er også et større geografisk sammenfall av bjørn og sau i disse regionene. For eksempel er den største andelen av bjørnebestanden i region 8 i Pasvik, et område uten sau fritt på utmarksbeite. Nemnda krever at reduksjonen må legges til de regionene der skadene forvoldt

av bjørn er størst. En reduksjon i disse områdene vil gi størst effekt i forhold til at reduksjonen skal være konfliktdependende og skadeforebyggende.

Rovviltnemnda legger til grunn at rovdyrforliket sier at rovviltforvaltningen skal baseres på en politikk der hensynet til å sikre overlevelsen til alle de store rovviltartene må kombineres med en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konflikter og redusere skader forårsaket av rovdyr. Ut fra dette konkluderer rovviltnemnda med at Stortinget ønsker å redusere bestandsmålet for bjørn i de regioner der dette medfører størst reduksjon i konflikter og skader forårsaket av bjørn. **MDs begrunnelse for å foreslå en reduksjon av bestandsmålet i region 7 og 8 baserer seg ensidig på at dette vil gi raskere måloppnåelse nasjonalt.** Forslaget tar ikke høyde for at en reduksjon av bestandsmålet i andre regioner som f.eks. region 6 vil virke konfliktdependende og skadeforebyggende.

Konflikter i en rovviltregion vil i stor grad også omfatte andre rovviltarter enn bjørn. Således bør også det totale ansvaret en region har for å oppnå det nasjonale bestandsmålet for flere arter legges til grunn ved en vurdering rundt dette. Region 6 har ikke et nasjonalt ansvar om å legge til rette for ynglinger av ulv, men har et betydelig ansvar for de andre rovviltartene.

Rovviltnemnda ønsker å påpeke ovenfor Miljøverndepartementet at en relativt stor andel av skadene på sau i region seks for 2011 **skjedde i områdene innenfor det prioriterte yngleområdet for bjørn (se fig. 1)**, og ikke utenfor som DNs notat gir inntrykk av. DNs notat baserer seg på data frem til og med 2010, og ikke 2011. Nemnda ønsker at MD legger den mest oppdaterte kunnskapen til grunn når det konkluderes. Gitt kunnskapen om bjørnens spredningsbiologi, er det derfor sannsynlig at en reduksjon på en yngling av bjørn i region seks vil bety at omfanget av skader forvoldt av bjørn ved oppnåelse av bestandsmålet vil bli redusert. Dette er opplysninger som ikke kommer frem i DNs notat datert 29. august 2011 til MD.



Fig 1: Dokumenterte og antatt skader forvoldt av bjørn i region seks 2011 (www.rovbase.no)

Rovviltnemnda i region seks er overbevist om at en reduksjon i bestandsmålet for bjørn i region seks vil både redusere fremtidige skader forvoldt av bjørn ved måloppnåelse i regionen og virke svært konfliktdempende. DN's argument i sitt notat om at hoveddelene av skadene skjer utenfor det prioriterte yngleområdet for bjørn er misvisende og bygger på gamle data. Skadebildet for regionen har endret seg i retning av at en større og større andel av skadene på sau skjer i området innenfor og like utenfor yngleområdet for bjørn.

Kalvingsområder for tamrein

Vi finner ikke at kalvingsområdene til tamrein er omtalt i høringsforslaget. Og vi vil av den grunn minne om at i Rovviltforliket pkt. 2.2.19 siste ledd står det følgende:

*«Det er et felles mål at tapstallene for beitenæringen må ned. Soneinndelingen må forvaltes tydelig. I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig av om bestandsmålet er nådd. I prioriterte rovviltområder skal saueproduksjon og andre produksjoner basert på utmarksbeite tilpasses gjennom forebyggende tiltak og omstilling, med utgangspunkt i forekomsten av rovvilt i beiteområdet. **Det skal ikke være rovdyr som representerer et skadepotensial i prioriterte beiteområder for husdyr og kalvingsområde for tamrein**» (vår utheving).*

I Midt-Norge er det i dagens forvaltningsplan en betydelig andel av området som er avsatt til yngleområde for bjørn, som også har funksjon som kalvingsområder for tamrein. Etter hva vi kan finne ut, finner en ikke tilsvarende i noen annen region. Regionenes muligheter for å tilpasse sine forvaltningsplaner i forhold til dette punktet burde kunne vektlegges i denne sammenheng.

Det er i hele Trøndelag kalvingsområder som ligger langs riksgrensen mot Sverige. Om en skal ta hensyn til spredningsbiologien til bjørn må den ynglende bjørnebestanden plasseres nær riksgrensen. Det vil bli en betydelig utfordring for region seks, å skulle tilpasse sin forvaltningsplan for fredet rovvilt, på en slik måte at kalvingsområder for tamrein ikke er innenfor områder som er prioritert for yngling av rovvilt. Dette gjelder for øvrig ikke bare for bjørn, men er en utfordring vi også vil stå overfor i forhold til de øvrige rovviltartene.

Det vil bli en utfordring å finne gode løsninger for å ivareta de viktige kalvingsområdene for sørsamisk tamreindrift i Midt-Norge, samtidig som en skal oppnå målsetningen om å bygge bjørnebestanden opp til dagens måltall for regionen. En reduksjon i måltallet for regionen, vil være kjærkomment i dette arbeidet.

Konklusjon

En reduksjon av bestandsmålet for region 6 vil medføre at bestandsmålet for regionen vil oppnås raskere, noe som vil forsterke den konfliktdempende virkningen og samtidig være i tråd med rovviltforlikets todeltede målsetting om å sikre en bærekraftig forvaltning av rovdyr som også tar hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser (Jf. rovviltforskriftens § 1).

Rovviltnemnda for region 6 krever derfor at bestandsmålet for bjørn i region 6 reduseres fra fire årlige ynglinger til tre årlige ynglinger.

Rovviltnemnda for region seks ber om et snarlig møte med politisk ledelse i Miljøverndepartementet for å diskutere en reduksjon av bestandsmålet for bjørn i region seks.

Med hilsen

Arne Braut
Leder i rovviltnemnda

Inge Hafstad
Sekretær

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

Direktoratet for naturforvaltning	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710 Sluppen	7468	TRONDHEIM
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE