



SR/

Nærings- og fiskeridepartementet

Høringssvar – supplerende forslag til endringer i skipsarbeidsloven

Fiskebåt viser til høringsbrev av 6. februar d.å. fra Nærings- og fiskeridepartementet, hvor det fremmes et supplerende forslag til lovendringer for å gjennomføre Direktiv 2001/23/EF om virksomhetsoverdragelse og Direktiv 2002/14/EF om informasjon og drøfting. Det vises videre til e-postkorrespondanse den 6. mars d.å. hvor vi fikk utsatt høringsfrist til 9. mars.

Fiskebåt merker seg departementets uttalelse om at forslaget ikke har til hensikt å innføre mer omfattende verneregler enn det som følger av endringsdirektivet. Fiskebåt støtter denne tilnærmingen. Videre er vi positive til at det foreslås en tydeligere regulering av hvilke overdragelser som omfattes av reglene og hvilke rettsvirkninger som utløses ved virksomhetsoverdragelse.

Som nevnt i vårt høringssvar av 26. april 2017 er det viktig at lovforarbeidene gir tydelig veiledning om hvilke kriterier som er relevante i vurderingen av om det foreligger en overdragelse av virksomhet eller del av virksomhet. Gjennomgangen under punkt 3.1 bidrar til å skape større klarhet rundt dette, men etter vårt syn bør lovforarbeidene gi en bredere omtale av reglene, gjerne belyst ved konkrete eksempler.

For eksempel kan situasjonen hvor et fiskebåtrederi selger et fartøy med tilhørende fisketillatelse godt kommenteres. I forslag til § 5-17 (1) andre setning presiseres det at reglene ikke kommer til anvendelse hvis overdragelsen ”utelukkende gjelder skip”. Fisketillatelse tildes til en bestemt (fysisk eller juridisk) person for fiske med ett bestemt fartøy og har dermed en nær tilknytning til fartøyet. Tillatelsene kan ikke overdras direkte mellom private aktører, men overføres via oppgivelse og vedtak om tildeling. Basert på fremstillingen i høringsnotatet og forslag til ny § 5-17 (1) legger vi til grunn at reglene om virksomhetsoverdragelse ikke vil komme til anvendelse i situasjoner hvor fiskefartøy med tilhørende fisketillatelse overføres til et annet rederi, så lenge overføringen ikke også omfatter en landbasert virksomhet eller en klart definert del av den landbaserte virksomheten. Vi oppfatter at dette gjelder selv om fartøyet med tilhørende tillatelse utgjør rederiets vesentligste driftsmiddel, og selv om de ressursene og kapasitetene som blir igjen i rederiet etter salget er svært begrensede.

I pkt. 3.3 foreslås det inntatt en generell tidsbegrensning for hvor lenge ny arbeidsgiver plikter å opprettholde individuelle lønns- og arbeidsvilkår etter overføring av virksomheten. Denne er så vidt vi kan se ikke gjennomført i lovutkastet.

I pkt. 3.5 vises det til at virksomhetsoverdragsdirektivet ikke gir vern der oppsigelsen er begrunnet i økonomiske, tekniske eller organisatoriske årsaker som medfører endringer i arbeidsstyrken, og at departementet anser at denne begrensningen er tilstrekkelig regulert av saklighetsvilkåret i gjeldende § 5-6 første til tredje ledd. Fiskebåt er enige i det, men anbefaler at det presiseres i lovforarbeidene.

Fiskebåt oppfatter at pliktene som pålegges tidligere og ny arbeidsgiver i forslag til § 5-21 om

informasjon og drøfting er ordensregler og at brudd ikke utløser egne rettsvirkninger. Også dette bør nevnes i lovforarbeidene.

Vennlig hilsen
FISKEBÅT

Audun Maråk

Sturla Roald

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Kopi:
Norges Fiskarlag