



Justis- og Politidepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post til [kari.sigurdson@jd.dep.no](mailto:kari.sigurdson@jd.dep.no)

Deres ref:  
201007547 EP  
KSI/mk

Vår ref: #99549v1/th

Saksbehandler: Trude Hafslund  
th@advokatforeningen.no  
T +47 22 03 50 61

20.09.2010

## Høringsuttalelse - forslag til endringer i tinglysningsloven mv. (elektronisk tinglysning)

### I. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 21. juni 2010 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for fast eiendom (tings- og leierett). Lovutvalget består av Frode Seim Halvorsen (leder), Anne Sofie Bjørkholt, Christina Lyngtveit-Petersson, Line Andreassen Parelius og Mikkel Vislie.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

### II. Kommentarer til de enkelte forslagene.

Rapporten "Elektronisk tinglysning" avgitt 1. juni 2010 tar for seg fordeler og ulemper knyttet til

elektronisk tinglysning med elektronisk signatur i forhold til dagens system med dokumentbasert tinglysning med konvensjonell signatur.

Arbeidsgruppens gjennomgang viser at elektronisk tinglysning som form ikke støter på særskilte utfordringer (eksempelvis forfalskning, overskridelse av fullmakt) i forhold til dagens system. Såfremt sikkerhet og notoritet sikres på tilsvarende på som i dag, er det etter Advokatforeningens syn ikke noe i veien for å gå over til et slikt system.

Imidlertid anbefaler Advokatforeningen at man i en lengre overgangsperiode legger til rette for at både elektronisk og dokumentbasert tinglysning kan skje. Utviklingen viser at flere og flere tar i bruk data og nettbaserte tjenester, og elektronisk tinglysning tilpasser seg da utviklingen. Likevel er tinglysningsinstituttet knyttet til fast eiendom så viktig og så grunnleggende for samfunnet, at man ikke kan risikere at mange av praktiske årsaker ikke får ivaretatt sine rettigheter som følge av at nettbaserte tjenester ikke er en naturlig del av hverdagen for enkelte. Advokatforeningen antar at et tosporet system med tinglysning vil kunne avvikles til fordel for elektronisk tinglysning over tid.

Advokatforeningen har ikke innvendinger til de nødvendige lovendringer/forskriftsendringer som følge av forslaget om elektronisk tinglysning.

### **III. Oppsummering.**

Basert på ovennevnte støtter Advokatforeningen støtter forslaget om overgang til elektronisk tinglysning.

Vennlig hilsen



Merete Smith  
generalsekretær