



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

06 OKT 2010

Justis- og politidepartementet
kari.sigurdson@jd.dep.no
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref
201007547

Vår ref
201002907-2

Dato
5.10.2010

Høring - forslag til endringer tinglysningsloven mv. (elektronisk tinglysning)

Vi viser til Justis- og politidepartementets høringsbrev av 21. juni 2010 om endringer i tinglysningsloven for å tilrettelegge for elektronisk tingslysning.

Nærings- og handelsdepartementet har gjennomgått saken og er i all hovedsak positivt til arbeidsgruppens forslag. Vi mener dette vil kunne innebære en nødvendig forenkling og modernisering av området. Det vil kunne gi en mer effektiv saksbehandling hos tinglysningsmyndigheten og dermed være til fordel for brukerne, både næringslivet og andre. Det vil også være i tråd med regjeringens ambisjon om en stadig økende grad av elektronisk kommunikasjon mellom det offentlige og brukerne, herunder næringslivet.

Vi har merknader til enkelte av forslagene fra arbeidsgruppen:

Arbeidsgruppen foreslår at man skal gå bort fra prinsippet om at det er dokumenter, for eksempel skjøter, som tinglyses – til at det er *rettigheter* som tinglyses. Det som skal tinglyses, vil da kunne dokumenteres overfor tinglysningsmyndigheten med elektronisk underskrift på standardisert elektronisk skjema og behandles maskinelt. For dem som foretar undersøkelser i registret vil endringen medføre den fordel at de kan forholde seg kun til de tinglyste opplysningene på skjermen og ikke måtte bestille en kopi av dokumentet for å få en fullstendig oversikt over rettsstiftelsens innhold. Etter vår vurdering er dette positivt og vil innebære en forenkling for brukerne av registret, både næringsliv og privatpersoner.

Rapporten har også en nærmere drøftelse av ulike risikoer ved bruk av *elektroniske signaturer* i tinglysingssammenheng. Utgangspunktet er at risikoen ved bruk av elektronisk signatur ved tinglysning er mindre enn risikoen ved underskrift på et papirdokument. Arbeidsgruppen har imidlertid ikke hatt som mandat å vurdere tekniske spørsmål ved innføringen av elektronisk tinglysning, herunder hvilket sikkerhetsnivå man skal legge seg på. Det er derfor ikke tatt stilling til hvilken type elektroniske signaturer som skal brukes ved elektronisk tinglysning, men det vises til BuyPass, BankID, MinID og Altinn som de viktigste etablerte systemene for elektroniske signaturer.

Det er regjeringens mål at næringslivets kommunikasjon med det offentlige skal samles i Altinn-portalen. På denne bakgrunn bør det vurderes å benytte Altinn som kommunikasjonskanal for elektronisk tinglysning. Tilgjengeliggjøring av tjenesten gjennom Altinn-portalen er ikke til hinder for at andre løsninger for elektroniske signaturer velges, dersom disse vurderes som bedre.

Det vil, uansett hvilken løsning som velges, måtte gjøres en konkret vurdering av om sikkerhetsnivået til den valgte løsningen er godt nok for formålet og gjør overgangen til elektronisk tinglysning enklest mulig.

I den forbindelse nevner vi at det fremstår for oss som noe tungvint at man vil fortsette praksisen med vitner til underskriften (ved pantsettelse og eiendomsoverdragelse) når man nå går over til elektronisk signatur. Det må ses nærmere på hvordan dette i praksis kan la seg gjøre, og om det vil være en reell fare for at den elektroniske løsningen blir vanskelig tilgjengelig for brukerne, slik at den ikke blir brukt. Vi legger til grunn at det også gjøres en vurdering av det reelle behovet, da en elektronisk signatur som nevnt ovenfor er vesentlig sikrere enn en signatur med penn.

Flertallet i arbeidsgruppen foreslår å endre navnet på det sentrale rettighetsregisteret fra grunnboken til grunnregisteret. Etter vår vurdering vil dette innebære en modernisering og oppdatering av begrepsbruken, og vi støtter derfor dette forslaget.

Med hilsen


Emma C. Jensen Stenseth (e.f.)
avdelingsdirektør


Tone Molvær Berset
underdirektør