



Saksframlegg

Høringsuttalelse: Nytt lovforslag om forbud mot eiendomsskatt på maskiner og utstyr i verk og bruk

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Flatanger Formannskap	33/15	08.09.2015

Rådmannens innstilling

Ordfører gis fullmakt til å redigere og avgi høringsuttalelse fra Flatanger kommune basert på KSE's forslag med tilpasninger/tilføyelser fra LNVK's uttalelse og at lovforslaget oppfattes som uforståelig og meget upassende på kommunens ansvars- og arbeidsområde.

Behandling i Flatanger Formannskap - 08.09.2015

Ordfører fremmet følgende forslag til høringsuttalelse:

Høringsuttalelse fra Flatanger kommune: Ang. Nytt lovforslag om forbud mot eiendomsskatt på maskiner og utstyr i verk og bruk.

Flatanger kommune støtter høringsuttalelsene fra KS av dato 21.08.2015, samt høringsuttalelsen fra Landssammenslutninga av Norske Vindkraftkommuner(LNVK) i denne sak.

- Flatanger kommune er sterkt imot forslaget til endringer av eiendomsskatteregelverket.
- Forslaget vil medføre en sterk reduksjon i Flatanger kommune sitt skattetakstgrunnlag, som for verk og bruk i dag totalt utgjør 196 mill. Med 80 % bortfall vil det årlige tap for Flatanger kommune utgjøre ca kr. 550 000, med dagens 3,5 promille eiendomsskatt.
- For Flatanger kommune kan de foreslåtte endringer gi meget dramatiske konsekvenser ved en eventuell etablering av en eller begge, konsesjonsgitte vindkraftanlegg i kommunen. En av de grunnleggende faktorer for at Flatanger kommune sa ja til å etablere vindkraftanlegg, var nettopp muligheten for økte inntekter gjennom eiendomsskatt på verk og bruk(vindturbiner).

- Inntekter til Flatanger kommune gjennom eiendomsskatt på verk og bruk, vil ha stor betydning for kommunens handlekraft for tilrettelegging for utvikling av all infrastruktur, mobil, breibånd og veier. Tilrettelegging for industri og næringsliv, og ikke minst aktivitet og utviklingskraft, vil bli sterkt rammet.
- Et bortfall av eiendomsskatt på verk og bruk som inntektskilde til kommunene må erstattes med andre former for ressursbeskatning. Kommunal naturressursbeskatning, for vindkraft, vannkraft og kraftlinjer, samt areal/ produksjonsavgifter fra lakseoppdrettsnæringa, vil være ordninger som kan kompensere for eiendomsskatt. Men da må disse ordningene være på plass før endringer gjennomføres eller som erstatning for dagens eiendomsskatteordning.
- Et ensidig bortfall av inntekter til kommunene uten kompensasjon, vil både på kort og lang sikt gi varig betydelig redusert tjenestenivå til innbyggerne og redusert utviklingsmuligheter for kommunene.

Ingen andre forslag ble fremmet.

Ordførers forslag til høringsuttalelse ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Flatanger Formannskap - 08.09.2015

Høringsuttalelse fra Flatanger kommune: Ang. Nytt lovforslag om forbud mot eiendomsskatt på maskiner og utstyr i verk og bruk.

Flatanger kommune støtter høringsuttalelsene fra KS av dato 21.08.2015, samt høringsuttalelsen fra Landssammenslutninga av Norske Vindkraftkommuner(LNVK) i denne sak.

- Flatanger kommune er sterkt imot forslaget til endringer av eiendomsskatteregelverket.
- Forslaget vil medføre en sterk reduksjon i Flatanger kommune sitt skattetakstgrunnlag, som for verk og bruk i dag totalt utgjør 196 mill. Med 80 % bortfall vil det årlige tap for Flatanger kommune utgjøre ca kr. 550 000, med dagens 3,5 promille eiendomsskatt.
- For Flatanger kommune kan de foreslåtte endringer gi meget dramatiske konsekvenser ved en eventuell etablering av en eller begge, konsesjonsgitte vindkraftanlegg i kommunen. En av de grunnleggende faktorer for at Flatanger kommune sa ja til å etablere vindkraftanlegg, var nettopp muligheten for økte inntekter gjennom eiendomsskatt på verk og bruk(vindturbiner).
- Inntekter til Flatanger kommune gjennom eiendomsskatt på verk og bruk, vil ha stor betydning for kommunens handlekraft for tilrettelegging for utvikling av all infrastruktur, mobil, breibånd og veier. Tilrettelegging for industri og næringsliv, og ikke minst aktivitet og utviklingskraft, vil bli sterkt rammet.
- Et bortfall av eiendomsskatt på verk og bruk som inntektskilde til kommunene må erstattes med andre former for ressursbeskatning. Kommunal naturressursbeskatning, for vindkraft, vannkraft og kraftlinjer, samt areal/ produksjonsavgifter fra

lakseoppdrettsnæringa, vil være ordninger som kan kompensere for eiendomsskatt. Men da må disse ordningene være på plass før endringer gjennomføres eller som erstatning for dagens eiendomsskatteordning.

- Et ensidig bortfall av inntekter til kommunene uten kompensasjon, vil både på kort og lang sikt gi varig betydelig redusert tjenestenivå til innbyggerne og redusert utviklingsmuligheter for kommunene.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	28.07.2015	Nytt lovforslag om forbud mot eiendomsskatt på maskiner og utstyr i verk og bruk fra KS	
S	31.07.2015	Høringsuttalelse: Nytt lovforslag om forbud mot eiendomsskatt på maskiner og utstyr i verk og bruk	

Saksopplysninger

Det vises til saksgrunnlag presentert i KSE-posten nr. 5/2015 som følger vedlagt.

Denne sak ble lagt fram muntlig i formannskapsmøte 3.7 med forespørsel om det var ønskelig å ta stilling til denne høringsaken. Det var det og derfor legges den frem nå.

Høringsfristen er 18. september d.å..

Grunnlaget for saken er å finne i Finansdepartementets høringsnotat av 18. juni 2015.

Det er laget fremstillinger av saken i regi av Kommunenes Sentralforbunds Eiendomsskatteforum, se bl.a. "Eiendomsskatt – spørsmål og svar:" Dermed viser vi naturlig nok til dette idet det er sammenfallende med vår kommunes situasjon som har hatt eiendomsskatt for så vel verk og bruk som faste boligeiendommer og fritidseiendommer i flere år.

Flatanger kommunes anslåtte andel er ca kr 550 000 årlig som risikeres med dagens skattegrunnlag. Men som vi skjønner så vil vi også miste framtidige skatteinntekter som vil komme ved en evt. vindkraftrealisering i bygda.

Verk og bruk i Flatanger gir et skattetakstgrunnlag på kr 196 mill kr.. og en samlet årlig skatt på kr 687'. Andelen produksjonsutstyr kan man beregne til ca 80% av dette. Dette utgjør pr i dag ca 20% av samlet årlig eiendomsskatteinntekter med dagens skatteøre.

Premissene for kommunens saksbehandling og uttalelser ifm de omsøkte vindkraftetableringer vil med det foreliggende forslag komme i en underlig og helt annen posisjon, - som ville gitt andre konklusjoner enn de valgte.

Administrasjonen legger naturlig nok frem begge forslagene til uttalelser slik at formannskapet står fritt i valg av form og fasong på sin uttalelse. Ettersom vi har to ulike forslag bør kanskje disse ses i sammenheng for å sile ut det som passer vår kommune best.

Gunnar Einvik
saksbeh