



Nordreisa kommune  
Utviklingsavdeling



Finansdepartementet  
Postboks 8008, Dep  
0030 OSLO

## Melding om vedtak

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/1997-3	7671/2015	232	14.09.2015

### Utskrift fra behandling i formannskapet -Høring -om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

Vedlagt oversendes utskrift fra ovenfornevnte sak som ble behandlet i Nordreisa formannskap sak 29/15

Med vennlig hilsen

Dag Funderud  
Enhetsleder

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*



Postadresse:  
Postboks 174, N- 9156 Storslett  
E-post:  
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:  
Sentrum 17  
Internett:  
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00  
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954  
Org.nr: 943 350 833



**Nordreisa kommune**



Arkivsaknr: 2015/1997-2

Arkiv:

Saksbehandler: Dag Funderud

Dato: 24.08.2015

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/15	Nordreisa formannskap	03.09.2015

### Høring -om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

Henvising til lovverk:

Lov 6. juni 1975 nr. 29 om eieendomsskatt til kommunane (eieendomsskattelova).

#### Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 03.09.2015

#### Behandling:

John Karlsen (Frp) fremmet følgende endringsforslag: Nordreisa kommune ser det som positivt at eieendomsskatten på arbeidsmaskiner mv i verk og bruk i Lov 6. juni 1975 endres, og i tilfelle dette skjer skal kommunene som taper inntekt på grunn av endringen kompenseres fullt ut.

Forslaget fra representanten John Karlsen ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fikk 1 stemme, innstillingen 6 stemmer. Innstillingen vedtatt.

#### Vedtak:

Nordreisa kommune viser til Høring -forslag om endring i reglene om eieendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk i lov 6. juni 1975 nr. 29 om eieendomsskatt til kommunene (eieendomsskattelova).

Nordreisa kommune går imot begge alternativene som er foreslått.

#### Begrunnelse:

Nordreisa kommune vil årlig tape anslagsvis ca 5 millioner kroner hvis dette forslaget blir vedtatt. Reduksjonen vil medføre en betydelig reduksjon i de kommunale tjenestene.

## Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune viser til Høring -forslag om endring i reglene om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk i lov 6. juni 1975 nr. 29 om eiedomsskatt til kommunane (eiedomsskattelova).

Nordreisa kommune går imot begge alternativene som er foreslått.

Begrunnelse:

Nordreisa kommune vil årlig tape anslagsvis ca 5 millioner kroner hvis dette forslaget blir vedtatt. Reduksjonen vil medføre en betydelig reduksjon i de kommunale tjenestene.

## Saksopplysninger

Finansdepartementet sendte 18.06.2015; Høring -forslag om endring i reglene om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk i lov 6. juni 1975 nr. 29 om eiedomsskatt til kommunane (eiedomsskattelova).

De skriver følgende i høringsbrevet «I Sundvolden erklæringen har regjeringen gitt uttrykk for et ønske om å fjerne eiendomsskatten på maskiner. I tråd med dette sender departementet nå på høring forslag til endringer i regelen om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. Endringene som foreslås vil gi bedre forutberegnelighet ved utskrivningen av eiendomsskatt både for kommunene og de eiendomsskattepliktige, og samtidig innebære en betydelig lettelse i skattebyrden for mange bedrifter. Motsatsen er en betydelig reduksjon i mange kommuners eiendomsskatteinntekter.

Eiendomsskatt er en skatt som kan skrives ut på fast eiendom. Utgangspunktet i lov 6.juni 1975 nr. 29 om eiedomsskatt til kommunane (eiedomsskattelova) er derfor at løsøre ikke skal inngå i eiendomsskattegrunnlaget. For næringseiendommer kategorisert som ”verk og bruk”, skal imidlertid arbeidsmaskiner mv. medtas i grunnlaget når de anses å være ”ein part av sjølve føretaket”. Regelen har blitt videre utviklet gjennom rettspraksis, og er grunnlag et for at det på verk og bruk kan ilegges eiendoms skatt på arbeidsmaskiner mv. som anses å være en integrert del av den faste eiendommen. For andre næringseiendommer enn verk og bruk skrives det ikke ut eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. Med arbeidsmaskiner menes i denne sammenheng en alle maskiner som er installert for å betjene produksjonen/virksomheten.

Likestilt med arbeidsmaskiner er «tilhørsle og ting som kan setjast i klasse med slikt». Nedenfor omtales dette samlet som «arbeidsmaskiner mv.». Hvorvidt arbeidsmaskiner mv. skal anses å inngå i eiendomsskattegrunnlaget, beror på en skjønnsmessig helhetsvurdering, hvor flere faktorer skal hensyntas. Etter rettspraksis skal det særlig legges vekt på hvor integrert arbeidsmaskinene mv. er, omkostningene ved eventuelt å flytte disse og mulighetene for alternativ bruk av bygningene.

Regelen om arbeidsmaskiner mv. får ikke anvendelse på kraftverk. Grunnen til dette er at verdsettelsen av slike verk og bruk baseres på skattemessig formuesverdi etter særskilte regler i skatteloven. Med kraftverk siktes det her til vannkraftanlegg.

Vindkraftanlegg følger de alminnelige verdsettelsesreglene, og regelen om arbeidsmaskiner mv. kommer derfor til anvendelse på denne typen anlegg.

Gjeldende regel og praksis om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. har blitt kritisert fra ulikt hold. Det anføres at det er vanskelig å forholde seg til regelverket både for kommunene og de eiendomsskattepliktige. Vanskelighetene knytter seg både til regelens skjønnsmessige innhold,

og manglende forutsigbarhet knyttet til praktiseringen av regelen. På den annen side har det blitt anført at arbeidsmaskiner mv. som er tilstrekkelig integrert i verk og bruk, utgjør en del av det faste anlegget, og at en endring av regelen vil innebære at man endrer en mer enn 100 - årig praksis om definisjonen av verk og bruk i eiendomsskattesammenheng.

Departementet presenterer i dette høringsnotatet to alternative forslag til endring av regelen om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. I forslaget til nye regler gjøres det bruk av begrepet «produksjonsutstyr og – installasjoner».

Alternativ 1 fritar produksjonsutstyr og – installasjoner fra eiendomsbeskatning, men beholder verk og bruk som et selvstendig utskrivingsalternativ.

Alternativ 2 fjerner verk og bruk som en egen kategori i eiendomsskatten.

Etter dette alternativet foreslås slike anlegg skattlagt som alminnelig næringsseiendom.

Reglene i § 4 annet ledd tredje og fjerde punktum, som definerer eiendomsskattegrunnlaget for verk og bruk, vil bli overflødige og foreslås opphevet. Alternativ 2 innebærer også andre endringer i eiendomsbeskatningen av anlegg som etter gjeldende rett er å anse som verk og bruk, herunder endring av verdsettelsesreglene. Ingen av alternativene medfører endringer i eiendomsbeskatningen av vannkraftanlegg.

Begge alternativer utjevner den ulikheten det er i grunnlaget for utskriving av eiendomsskatt mellom verk og bruk og annen næringsseiendom. Sistnevnte har normalt ikke arbeidsmaskiner mv. som inngår som en del av den faste eiendommen, da slike maskiner mv. regelmessig ikke er en nødvendig innsatsfaktor i den virksomheten som utøves.

Ved at produksjonsutstyr og – installasjoner holdes utenfor eiendomsskattegrunnlaget, vil verk og bruk utenom vannkraftanlegg få et lavere eiendomsskattegrunnlag enn etter dagens rettstilstand, og dermed et grunnlag for utskriving av eiendomsskatt som i prinsippet er sammenfallende med grunnlaget for annen næringsseiendom. Begge alternativene vil forenkle dagens regelverk og medføre bedre forutsigbarhet ved utskrivingen av eiendomsskatt på verk og bruk. I tillegg innebærer de lettelsene i eiendomsbeskatningen av verk og bruk.

Departementet har ikke tatt stilling til hvilket alternativ som eventuelt bør erstatte dagens regel, men vil foreta en nærmere vurdering av dette etter høringsrunden.

Det eksisterende statistikkgrunnlaget gir ikke et godt grunnlag for å beregne provenyvirkningene av å fjerne dagens regel om inkludering av arbeidsmaskiner mv.

Det er likevel på det rene at store industrianlegg vil få betydelige skattelettelsene som følge av forslaget. Dette motsvares av et betydelig inntektsbortfall for vertskommunene.

Departementet legger til grunn at man gjennom høringen vil få bedre oversikt over de økonomiske konsekvensene av forslagene. Også vannkraft anlegg anses som «verk og bruk» etter eiendomsskatteleva, men følger særskilte regler mht. verdsettelsen.

Eiendomsskatt for vannkraftanlegg beregnes på grunnlag av anleggets avkastning. Alle typer arbeidsmaskiner mv. inngår i grunnlaget, uten at det sondres mellom integrerte og ikke – integrerte maskiner. Departementet foreslår ingen endringer i reglene om eiendomsskatt på vannkraftanlegg.»

Hele høringsnotatet finnes her:

[https://www.regjeringen.no/contentassets/082c8b9ba6e043cdaf22b8f9aef178f0/12\\_388\\_hwh\\_ho\\_ringsnotat-om-eiendomsskatt.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/082c8b9ba6e043cdaf22b8f9aef178f0/12_388_hwh_ho_ringsnotat-om-eiendomsskatt.pdf)

Høringsfrist er 18.09.2015

Beregninger gjort av Landssammenslutningen for vassdragskommuner, LVK anslår skatteletten til å ligge på 1,2 milliarder kroner. Kommune-Norge vil årlig tape 1,2 milliarder kroner, staten tjene 300 millioner kroner og næringslivet spare 900 millioner kroner.

Konsekvenser for Nordreisa kommune.

Tallene for eiendomsskatt i 2014 for verker og bruk viser at kommunen tar inn 2,3 mill. Av dette vil kommunes inntekter, ved dette forslaget, bli redusert med ca 1-1,5 millioner. Av dette kommer 880 000 fra Statnett.

Videre viser NVE sine beregninger at Nordreisa kommune vil motta 3,9 millioner etter utbygging av 420 kV linja gjennom kommunen.

### **Eiendomsskatt.**

Permanente inntekter vil tilkomme kommuner som har innført eiendomsskatt.

Estimert eiendomsskatt for Balsfjord-Hammerfest pr 31.05.2010:

Kommune	Sats	Ledningsverdi MNOK	Stasjonsverdi MNOK	Sum MNOK	Estimert eiendomsskatt
Balsfjord	0,7%	163	130*	293	2 051 000
Storfjord	0,7%	214		214	1 498 000
Kåfjord	0,7%	137		137	959 000
Nordreisa	0,7%	229	335	564	3 948 000
Kvænangen	0,7%	183		183	1 281 000
Alta	0,55%	408	485	893	4 911 500
Kvalsund	0,7%	408	365	773	5 411 000
Hammerfest	0,7%	76	360	436	3 052 000

\*= Stasjonsverdi Balsfjord omfatter begge prosjekter Ofoten – Balsfjord og Balsfjord – Hammerfest.

Nivået på eiendomsskatt til kommunene er beregnet ut fra foreløpige tall fra konsesjonssøknaden, men tillagt kostnader for reaktiv kompensering i Alta, Skaidi og Hammerfest, jf krav fra DSB om maksimalt spenningsnivå på 420 kV innen 2013.

Tabell: NVE sine beregninger av eiendomsskatt

Totalt årlig tap for kommunen etter forslaget blir derved ca 5 millioner.

### **Vurdering**

Finansdepartementet legger her fram et forslag på forenkling av skatteregimet, men også en stor skattelette. LVK anslår kommunenes tap til 1,2 milliarder. Motsatsen er at næringslivet får en skattelette på 900 millioner. Størsteparten av denne skatteletten går til oljeselskap og energiselskap.

I høringsbrevet er det skissert to alternativer:

Alternativ 1 fritar produksjonsutstyr og – installasjoner fra eiendomsbeskatning, men beholder verk og bruk som et selvstendig utskrivingsalternativ.

Alternativ 2 fjerner verk og bruk som en egen kategori i eiendomsskatten.

Etter dette alternativet foreslås slike anlegg skattlagt som alminnelig næringseiendom.

Vi mener at begge alternativene får så store økonomiske konsekvenser at vi går imot begge forslagene.

Eiendomsskatt på bla kraftledninger og vindkraftverk har blitt sett på som en kompensasjon til vertskommunen ved store utbygginger. Med dette forslaget vil kommunene sitte igjen med naturinngrepet og ulempene uten noen kompensasjon.

Kommuner skal har budsjetter i balanse og aller helst med 3 % i netto driftsresultat. Dette krever langsiktige rammevilkår fra Staten. Denne endringen foreslås utenom kommuneproposisjonen og medfører store kutt i framtidige skatteinntekter. Administrasjonen innstiller på at kommunen går imot begge alternativene.