



Trysil kommune
Plan-, bygg- og miljøavdelingen

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Vår ref. 2015/2417 -22123/2015

Deres ref.

Arkiv 232

Saksbehandler Ella Moren

Direkte telefon 47 47 29 41

Telefaks 21 55 76 11

Dato 18.09.2015

Høringssvar på forslag til endring av eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv i verk og bruk

Vedlagt følger utskrift fra møte i Trysil formannskap 08.09.2015 til orientering.

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes derfor uten signatur.

Evt svar på dette brevet bes sendt postmottak@trysil.kommune.no merket 2015/2417.

Med hilsen

Ella Moren
Konsulent eiendomsskatt



Saksframlegg

Dato: 19.08.2015
Referanse: 19447/2015
Arkiv: 232
Vår saksbehandler: Ella Moren

Høringsuttalelse på forslag til endring av eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv i verk og bruk

Saksnr	Utvalg	Møtedato
15/48	Formannskapet	08.09.2015

Saksdokumenter vedlagt:

1. Høringsdokument fra Finansdepartementet
2. Høringsuttalelse fra Kommunenes sentralforbund
3. Høringsuttalelse fra Landssammenslutninga av Norske Vindkraftkommuner (LKNV)
4. Beregning av tap på inntekt ved endring av eiendomsskatteloven

Øvrige saksdokumenter:

Rådmannens innstilling:

1. Trysil kommune støtter ikke forslaget til endringer i eiendomsskatteloven som gjelder for verk og bruk.

Behandling i Formannskapet - 08.09.2015:

Forslag fra Anders Nyhuus, H: Trysil kommune støtter forslaget til endringer i eiendomsskatteloven som gjelder for verk og bruk.

Votering: Rådmannens innstilling vedtatt med 6 mot 3 stemmer (H og KrF) som ble avgitt for Nyhuus sitt forslag.

Vedtak i Formannskapet - 08.09.2015:

Trysil kommune støtter ikke forslaget til endringer i eiendomsskatteloven som gjelder for verk og bruk.

TRYSIL KOMMUNE

Kristian Trengereid
rådmann

(Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes derfor ut uten signatur.)

Bakgrunn

Finansdepartementet har 18.06.2015 sendt ut høringsdokument med forslag om endring i reglene om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv i verk og bruk i lov av 6. juni 1975 nr 29 om eiendomsskatt i kommunane (eigedomsskattelova).

Vurdering

Vurderingen er basert på Finansdepartementets høringsdokument, høringsuttalelse fra Kommunenes sentralforbund, høringsuttalelse fra Landssammenslutninga av Norske Vindkraftkommuner (LNVK) og beregning av tap på inntekt av eiendomsskatt.

Finansdepartementets endringsforslag er basert på Sundvollen-erklæringen der regjeringen gir uttrykk for ønske om å fjerne eiendomsskatt på maskiner og produksjonsutstyr for verk og bruk. Hensikten er å redusere skattebyrden for bedrifter. Samtidig vil dette redusere skatteinntektene i mange kommuner.

Våre verk og bruk: Trysil kommune har 30 verk og bruk som er ilagt eiendomsskatt. Disse består av vannkraft, kraftlinjer, telenett, bredbånd, kabel-TV, maskiner og produksjonsutstyr, bygninger, masseuttak, skianlegg.

Produksjon av elektrisitet i Lutufallet og Sagnfossen er basert på ligningstakst. Kraftlinjer er taksert og behandles som eget verk og bruk.

På 14 verk og bruk er bare bygningene taksert, på 3 verk og bruk er bygninger og maskiner/-produksjonsutstyr taksert hver for seg.

Masseuttak, 3 stk, for grus/stein er beregnet uttak pr år taksert. 8 andre infrastrukturanlegg (telenett, bredbånd, og kabel-TV og alpinanlegg) er taksert.

Vannkraftanlegg er i finansdepartementet foreslått å holdes utenfor fritaksordningen, men vår inntekt på linjenettet blir borte.

Vindkraft er for vår kommune en framtidig verdiskapning som er forventet å gi eiendomsskatteinntekt til kommunen. Vindkraftanlegg består av produksjonsutstyr/-installasjoner. LNVK viser til finansdepartementets høringsnotat side 4 «vindkraftanlegg følger de alminnelige verdsettelsesreglene, og regelen om arbeidsmaskiner mv kommer derfor til anvendelse på denne typen anlegg». Vindkraft blir i hht dette fritatt for eiendomsskatt.

Trysil kommune er ikke en typisk industrikommune og vi har vært forskånet for rettsaker som gjelder e-skatt på verk og bruk.

Vårt tap av inntekt av eiendomsskatt ved endring i eiendomsskatteloven er i vedlagte beregning anslått til ca 3 mill, dvs ca 12 % av skatteinntekten på ca 24.5 mill for 2015.

Finansdepartementets forslag om endring i eiendomsskattelovens §§ 3, 4, 8 og 12

Finansdepartementet beskriver 2 alternativer for endring i eiendomsskatteloven og berører §3, §4, §8 og §12.

Alternativ 1:Produksjonsutstyr og -installasjoner skal ikke eiendomsbeskattes.

Det medfører at kraftlinjer, div telenett og sannsynligvis alpinnett med heiser, lysanlegg og snøanlegg blir fritatt for eiendomsskatt.

§ 4 annet ledd 4. punktum i eiendomsskatteloven endres

fra *Arbeidsmaskinar og tilhøyrse og ting som kan setjast i klasse med slikt, skal derimot ikkje reknast*

med utan tingen er ein part av sjølve føretaket

til *Produksjonsutstyr og -installasjonar skal ikkje reknast med.*

Alternativ 2: Fjerne verk og bruk som egen kategori i eiendomsskatten med den følge at slike anlegg skattlegges som alminnelig næringseiendom.

Resultatet av en slik endring medfører at verk og bruk blir mer lik alminnelig næring når det gjelder taksering og takstgrunnlag for eiendomsskatt.

§3 første ledd bokstav c endres

fra Kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt anten på c) berre verk og bruk i heile kommunen
til Kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt berre på kraftverk i heile kommunen, eller

§ 3 første ledd bokstav d endres

fra Kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt berre på verk og bruk og annan næringseiendom i heile kommunen

til Kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt berre på næringseiendom i heile kommunen, eller

eller § 3 første ledd bokstav g endres

fra Kommunestyret kan skriva ut eiendomsskatt på faste eiendomar i heile kommunen, unnateke verk og bruk og annan næringseiendom

til Kommunestyret kan skriva ut eiendomsskatt på faste eiendomar i heile kommunen unnateke næringseiendom.

En naturlig følge av disse endringene gir også endring i § 4 annet og tredje ledd, § 8 A-2 første og annet ledd og § 12 bokstav e.

Alternativ 1 medfører at bare bygninger skal skattlegges på verk og bruk. Benevnelsen *verk og bruk* vil sannsynligvis bestå. Gjeldende eiendomstakster må gjennomgås for å avgjøre om det trengs ny taksering. Det er ikke mulig å anslå hva eventuell ny taksering koster, men det er få av våre verk og bruk der bygning og produksjonsutstyr og -installasjoner er taksert etter forskjellig metode.

Alternativ 2 medfører at benevnelsen *verk og bruk* blir fjernet og at disse eiendommene inngår i alminnelige *næringseiendommer*. Bygningene på verk og bruk blir fortsatt beskattet, men nå på grunnlag av en antatt leiepris.

Sammendrag Kommunenes sentralforbunds høringsuttalelse til Finansdepartementet

KSE har i 7 kulepunkt gjort et sammendrag av sin høringsuttalelse. Sammendraget refereres her:

- *KS støtter ikke forslaget til endringer i eiendomsskatteregelverket.*
- *Forslagene vil medføre et anslått inntektstap for kommunene på omkring 1.7 milliarder kroner, og vil føre til betydelige inntektstap for svært mange enkeltkommuner. Omkring halvparten av inntektstapet overføres til staten i form av økt selskapsskatt, og kommer ikke de næringsdrivende til gode.*
- *KS mener at kommunene etter lokaldemokratiske avveininger må beholde både retten og fleksibiliteten til også å kunne skrive ut eiendomsskatt på verk og bruk, inklusiv produksjonsutstyr.*
- *Forslagene innebærer at forutsetningen for kommunenes selvstyre innsnevres, og strider mot regjeringens løfte i Sundvollen-erklæringen om at kommunene skal beholde en større andel av de inntekter som skapes lokalt.*
- *Forslagene er ikke egnet til å oppfylle departementets målsettinger om økt forutberegnelighet og likebehandling.*
- *Dersom regjeringen likevel går videre med lovsaken, anbefaler KS sekundært at det opprettes en bredt sammensatt lovkomite for videre utredning.*
- *KS krever at kommunesektoren kompenseres fullt ut for en eventuell innskrenkning i retten til å skrive ut eiendomsskatt, og at dette bekreftes og synliggjøres i en eventuell sak til Stortinget.*

Følgene av tapt inntekt av eiendomsskatt

Norske kommuner har fra sentralt hold blitt anbefalt å benytte seg av anledningen til å skrive ut eiendomsskatt for å øke inntektene. Inntekt av eiendomsskatt er såkalt frie inntekter. At i alt 343 kommuner hittil benytter seg av denne anbefalingen forteller oss at de fleste av landets kommuner ikke ser seg i stand til å ivareta forpliktelsene overfor befolkningen basert på de årlige skatteinntektene og overføringen fra staten. Eiendomsskatteinntektene har sannsynligvis reddet mange kommuner fra å bli overført til Robeck-lista, kanskje også vår kommune. Felles for alle eiendommer i Trysil er at takstene vi baserer oss på har stått uendret etter at eiendomsskatt ble innført for bymessige områder i 2002, bortsett fra en kontortaksering i 2011 da takstgrunnlaget ble økt med 8 %. Vi har høyeste tillatte skattesats med 7 ‰. Markedsverdi for alle typer skatteobjekter har nok endret seg i tiden fra 2002. Det anbefales derfor ikke å foreta en ny kontortaksering som kan resultere i takstgrunnlag som ligger over markedspris. Åpning for å erstatte tapte inntekter med å øke skattesatsen er heller ikke til stede.

Tidspunkt for innføring av eventuelle nye bestemmelser i eiendomsskatteloven ikke er fastsatt. Blir det satt en kort tidsfrist kan det bety at tapet på ca 3.mill kommer allerede i 2016.

Konklusjon

Trysil kommune støtter ikke forslaget til endringer i eiendomsskatteloven som gjelder for verk og bruk.