

Vår dato
2015-09-17

Vår referanse
AU-MMP AM-00003

Vår saksbehandler
Ulrik Olbjørn

Deres dato
2015-06-18

Deres referanse
12/388 SL HWH/KR

1 av 3

Finansdepartementet postmottak@fin.dep.no

Høringssvar fra Statoil om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

1. INNLEDNING

Finansdepartementet har i brev av 18. juni 2015 sendt på høring et forslag om endring av reglene om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. Høringsfristen er 18. september 2015.

Statoil er opptatt av å bidra til lokale ringvirkninger og vekst. Selskapet er en stor arbeidsgiver og en betydelig betaler av eiendomsskatt både gjennom vårt direkte eierskap og gjennom tariffier for bruk av anlegg.

Statoil er positive til at departementet ønsker å se på endringene av reglene knyttet til eiendomsskatt på produksjonsutstyr og maskiner. Statoil støtter intensjonene i forslaget. Eiendomsskatt på maskiner og utstyr slik den er innrettet i dag bidrar negativt for bedriftenes konkurranseevne og er en faktor som reduserer investeringer i norsk landbasert industri. I tillegg gir dagens regelverk grunnlag for mange tvister som følge av ulik tolkning av regelverket.

Statoil vil utdype grunnlaget for dette synspunktet i det følgende:

2. EIENDOMSSKATT SVEKKER KONKURRANSEEVNEN

Som aktør i en internasjonal og konkurranseutsatt næring arbeider Statoil kontinuerlig og målrettet med kostnadsforbedringer. Rammebetingelser som skatt og avgifter påvirker konkurransekraften til selskapets virksomheter. Konkurransedyktige landanlegg er en forutsetning for langsiktig drift og god ressursforvaltning til det beste for eiere, ansatte og vertskommuner. Eiendomsskatt utgjør i dag en tilleggs-kostnad i vurderinger rundt nyinvesteringer.

Eiendomsskatt treffer alle landanlegg som Statoil eier og/eller hvor vi betaler tariffier for bruk. I høringssvaret velger vi å belyse vårt raffineri på Mongstad spesifikt, men argumentene er i hovedsak gyldige på tvers av alle landanlegg.

Det er sterk konkurranse mellom raffineriene og sektoren har gjennom flere år hatt overkapasitet i Europa. Bare i løpet av de siste årene er mange europeiske raffinerier nedlagt, og det er grunn til å forvente ytterligere nedleggelse i årene fremover. Norske raffinerier opererer i sterk internasjonal konkurranse og er ikke direkte knyttet til produksjon på norsk sokkel.

Vår dato
2015-09-17

Vår referanse
AU-MMP AM-00003

Vår saksbehandler
Ulrik Olbjørn

Deres dato
2015-06-18

Deres referanse
12/388 SL HWH/KR

2 av 3

Raffineriet på Mongstad har investert betydelige beløp de siste årene for ytterligere å redusere utslipp, bedre energieffektivitet og for å levere drivstoff i henhold til nye krav fra miljømyndigheter, EU-direktiv og fra markedet. Disse klima- og miljøinvesteringene bidrar til økt eiendomsskatt uten at inntektene fra anlegget nødvendigvis øker.

Statoil vil også fremheve at det er en utfordring at eiendomsskatt er uavhengig av skatteevne i perioden.

3. TOLKNING AV REGELVERKET RUNDT EIENDOMSSKATT ER GIR MANGE TVISTER

Vår erfaring er at dagens praksis for utskriving av eiendomsskatt ikke alltid er i tråd med vår tolkning av regelverket. Statoil har i flere tilfeller påklaget takstgrunnlaget fordi det etter selskapets oppfatning er satt for høyt ut fra tolkning av gjeldende regelverk og praksis. Særlig i det siste har selskapet erfart en sterk økning i skattegrunnlaget, uten at denne økningen er fundert i industrianleggenes underliggende verdi.

Høringsforslaget fra Finansdepartementet peker på årsakene til at det blir tvister rundt takseringen og at håndteringen er preget av skjønn og fører ofte til uenighet om hva som er riktig takstgrunnlag. Et ytterligere problem er at det i praksis ikke finnes noe uavhengig organ for løsning av tvister. Kommunalt utnevnte takstnemder avgjør klager og rettspraksis viser at domstolene i mindre grad tar stilling til konkrete verdifastsettelse.

De områder som Statoil finner spesielt krevende ved dagens praksis er knyttet til betydningen av slit, utidsmessighet og elde. Disse vurderingene gjøres i stor grad som en rent teoretisk vurdering og tar eksempelvis i liten grad hensyn til:

1. Den økonomiske verdien av et anlegg reduseres over tid etter hvert som ressursene som er basis for industrivirksomheten tømmes. Dette gjelder uavhengig av i hvilken grad anlegget blir vedlikeholdt. Særsilt for petroleumsanlegg er fjerningsforpliktelser ved nedstengning.
2. Eldre anlegg er utformet etter tidligere tiders behov, og et nytt anlegg ville blitt utformet etter dagens behov. Eksempelvis vil et raffineri som er bygget basert på den kombinasjonen av tilgjengelig råolje og produkter etterspurt for 30 år siden, være utidsmessig i forhold til dagens råoljetilgang og etterspørselsmikks av produkter.

I motsetning til Statoils forventninger om økt fradrag for utidsmessighet over tid ser vi at takstgrunnlaget økes etter hvert som anleggene blir eldre. Dersom gjeldende regelverk ikke endres tror vi på et økende gap mellom selskapets vurdering og takstens utvikling. Dette vil igjen kunne føre til et økende antall tvister fremover.

Vår dato
2015-09-17

Vår referanse
AU-MMP AM-00003

Vår saksbehandler
Ulrik Olbjørn

Deres dato
2015-06-18

Deres referanse
12/388 SL HWH/KR

3 av 3

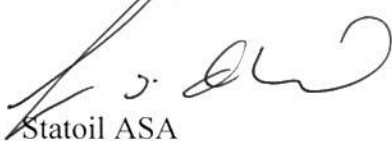
4. OPPSUMMERING

Begge alternativene departementet beskriver ekskluderer verdien av produksjonsutstyr og installasjoner fra skattegrunnlaget, og vil gi bedre konkurransevilkår.

Eiendomsskatt svekker landanleggenes internasjonale konkurransedyktighet og dermed overlevelse på sikt. Statoil støtter derfor intensjonene i forslaget.

Vi står selvfølgelig til disposisjon dersom departementet ønsker ytterligere informasjon eller utdypning av selskapets synspunkter.

Med vennlig hilsen



Statoil ASA
Jens Økland
Konserndirektør
Markedsføring, midtstrøm og prosessering