

## Høringsuttalelse fra Aure kommune

### Om eiendomsskatt på produksjonsutstyr og installasjoner i verk og bruk

Finansdepartementet har i et høringsnotat av 18. juni 2015 fremmet forslag om å fjerne reglene om eiendomsskatt på produksjonsutstyr og installasjoner i verk og bruk. Høringsfristen er 18. september.

Departementet presenterer i dette høringsnotatet to alternative forslag til endring av regelen om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. I forslaget til nye regler gjøres det bruk av begrepet «produksjonsutstyr og –installasjoner».

**Alternativ 1** fritar produksjonsutstyr og –installasjoner fra eiendomsbeskatning, men beholder verk og bruk som et selvstendig utskrivingsalternativ.

**Alternativ 2** fjerner verk og bruk som en egen kategori i eiendomsskatten. Etter dette alternativet foreslås slike anlegg skattlagt som alminnelig næringseiendom.

Alternativ 2 innebærer også andre endringer i eiendomsbeskatningen av anlegg som etter gjeldende rett er å anse som verk og bruk, herunder endring av verdsettelsesreglene.

**Aure kommune** innførte eiendomsskatt på verker og bruk i forbindelse med etableringen av Tjeldbergodden i 1997 og ilandføring av gass fra Heidrunfeltet i Norskehavet. I 2014 representerte samlet eiendomsskatt fra anleggene på Tjeldbergodden ca. kr. 34 mill. Dette inklusive 6,5 mill. fra Statkraft sitt mobile gasskraftverk.

Dette ilandføringsanlegget ble plassert på Tjeldbergodden i Aure kommune etter iherdig samarbeid mellom to fylkeskommuner og tre kommuner, henholdsvis Møre og Romsdal- og Sør-Trøndelag fylker og Hitra-, Hemne- og Aure kommuner. I forbindelse med etableringen ble det inngått en samarbeidsavtale mellom de tre kommunene. I korte trekk går denne avtalen ut på at etter fratrukk av relevante faktiske utgifter i kommunene, deles denne eiendomsskatten likt. Det nevnes at en lignende avtale er inngått mellom de samme kommunene med tanke på eventuelle framtidige gassbaserte anlegg på området.

I tillegg til eiendomsskatt fra Tjeldbergodden, skriver Aure ut skatt på andre industrianlegg, oppdrettsanlegg, skipsverft m.v. tilsvarende ca. kr. 4 mill.

Aure kommune skriver ikke ut eiendomsskatt hverken på næringseiendom eller boliger.

Etter overføringer til våre nabokommuner Hitra og Hemne sitter Aure kommune igjen med totalt kr. 26 mill. i eiendomsskatteinntekt.

For vår kommune medfører ikke praktiseringen av eiendomsskattereglene nevneverdige problemer. Aure kommune har utviklet god kompetanse på området både administrativt og hos folkevalgt eiendomsskattenemnd og klagenemnd.

Aure opplever at gjennom lang praksis har det utviklet seg en felles forståelse av denne lovgivningen i de, pr. i dag, 343 kommuner som skriver ut eiendomsskatt på verker og bruk.

Aure kommune er uenig i de synspunkter som karakteriserer eiendomsskattelovgivningen som spesielt komplisert å praktisere.

Aure kommune har satset på å gjøre kommunen mest mulig attraktiv for befolkningen. Dette er gjort ut fra de forutsetningene eiendomsskatteinntektene gir. Dersom inntektene fra eiendomsskatt skulle forsvinne i så stort monn som antatt, vil det i praksis medføre en reduksjon i kommunens tjenestetilbud på ca. 35 årsverk.

**Høringsnotatet** redegjør for lovreglene i eiendomsskattelovgivningen og forståelsen av dem.

Slik dagens ordning er, kan eiendomsskatt skrives ut på hele anlegget. Verdien av anlegget kommer i tillegg til tomten og bygningene. Et «verk og bruk» kjennetegnes nettopp ved det utstyr og de maskiner som er karakteristiske for nettopp dette verket eller bruket. Dette er ikke noe nytt, men er basert på en hundreårig praksis.

Det nevnes at næringseiendom, jfr. Alt. 2, først ble skatteobjekter fra og med 2011.

**Alternativ 1** tar utgangspunkt i alt av produksjonsutstyr og installasjoner ved anlegget. Dette holdes utenfor skattegrunnlaget. Det utstyr som gjør anlegg til de typer anlegg de er, skal ikke skattlegges. Det er i dette utstyret de store verdiene ligger.

I flg. dette alternativet blir det kun bygninger og tomt som kan skattlegges. Innretninger og maskiner eks. heiser og ventilasjon, anses som en del av bygget og kan skattlegges.

Dersom alternativ 1 blir vedtatt, fører dette til at skattegrunnlaget for de fleste typer «verk og bruk» - det være seg ilandføringsanlegg olje/gass, havbruksanlegg, vindmøller, industrianlegg o.a. - forringes med mellom 90- og 100%. Unntaket her er vannkraftanlegg som holdes utenfor og følger den praksis som er etablert gjennom 100 år.

For Aure kommune sin del vil det bety et tap av eiendomsskatteinntekter på i overkant av kr. 20 mill..

**Alternativ 2** utelukker kategorien «verk og bruk» og innlemmer dette i «næringseiendom». Aure kommune skattlegger ikke næringseiendom i dag.

### **Aure kommune ønsker å presisere:**

1. Forslaget er dramatisk for de kommunene som rammes av en eventuell omlegging av praksis. Forslaget **bør trekkes** eller **utredes i et lovutvalg**.

2. Forslaget flytter **skatteinntekter fra kommunene til staten**.

Siden eiendomsskatten i dag kommer til fradrag i bedriftenes grunnlag for de statlige skatteordningene, blir effekten for skatteyder langt mindre enn tapet for kommunene.

I og med at skattegrunnlaget overfor staten blir høyere, vil dette gi grunnlag for flere hundre millioner kroner i økte skatteinntekter til stat – reelt sett en overføring av kommunale midler fra kommune til stat.

3. Et **nytt grensesnitt- særlig i sontringen integrert/ikke integrerte installasjoner/produksjonsutstyr** - vil ikke innebære færre, men **flere tvistesaker**.
4. Forslaget innebærer et **brudd på samfunnskontrakten** som ligger til grunn for de samarbeidende fylkes- og kommuners samtykke til naturinngrepene.
5. Forslaget er **i strid med regjeringens løfte** om at kommunene skal få beholde større del av inntekter fra virksomheten som skjer lokalt. En eventuell minimal endring i reglene om selskapsskatten endrer ikke dette bildet.
6. Regjeringens forslag vil ha særlig negativ effekt på **industrikommuner, distriktskommuner med ensidig næringsliv og kommuner med naturressursbasert industri**.
7. Kommuner med **vindkraftanlegg, teleanlegg og store kraftlinjer** vil miste det vesentligste av inntektene fra disse ofte kontroversielle inngrepene. Det finnes ingen andre kommunale inntekter enn eiendomsskatt fra slike anlegg i dag.
8. Hvis eiendomsskatten på verker og bruk blir vesentlig redusert, mister kommunene en viktig driver for å legge til rette for større industrietableringer.
9. Det oppleves lite rettferdig at kommuner som har naturressursbasert industri blir behandlet ulikt, eks. vindkraft v.s. vannkraft.
10. Regjeringens forslag kan tvinge kommuner med eiendomsskatt bare på verk og bruk til å innføre eiendomsskatt på all annen næringsvirksomhet, samt boliger og fritidsboliger.