

HØRINGSUTTALE - EIENDOMSBESKATNING AV ARBEIDSMASKINER MV I VERK OG BRUK

Samlet Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	131/15	17.09.2015

Saksbehandler: Ingvar Thorsen	Arkivsaknr.: 2015/4162-2
-------------------------------	--------------------------

Møtebehandling i Formannskapet - 17.09.2015

Vedtak:

Askøy kommune er av den oppfatning at eiendomsskatt er en konkurransevridende skatt så lenge det er prisgitt hvilken kommune den enkelte bedrift befinner seg i. Askøy kommune driftes som Hordalands nest største kommune uten eiendomsskatt og har lavere administrasjonsutgifter enn sammenlignbare kommuner.

I dette høringsnotatet er kommunen invitert til å ta stilling til 2 alternativer. Askøy kommune er av den oppfatning at alternativ 2 er det mest forutsigbare alternativet. Dette alternativet er det minst skjønnsmessige noe som gjør regelverket klarere og mer forutsigbare.

Behandling:

Roald Steinseide (FrP) fremmet slikt fellesforslag fra FrP,H,KrF:

Askøy kommune er av den oppfatning at eiendomsskatt er en konkurransevridende skatt så lenge det er prisgitt hvilken kommune den enkelte bedrift befinner seg i. Askøy kommune driftes som Hordalands nest største kommune uten eiendomsskatt og har lavere administrasjonsutgifter enn sammenlignbare kommuner.

I dette høringsnotatet er kommunen invitert til å ta stilling til 2 alternativer. Askøy kommune er av den oppfatning at alternativ 2 er det mest forutsigbare alternativet. Dette alternativet er det minst skjønnsmessige noe som gjør regelverket klarere og mer forutsigbare.

Terje Mathiassen (AP) fremmet slikt forslag:

Etter gjeldende rett skal arbeidsmaskiner mv tas med i eiendomsskattegrunnlaget når de anses å være "ein part av sjølve føretaket". Denne regelen er blitt videreutviklet via rettspraksis. Det beror på en skjønnsmessig helhetsvurdering hvorvidt arbeidsmaskiner mv ansees å inngå i eiendomsskattebegrepet.

I følge høringsuttalelsen foreslås endring i gjeldende rett. Alternativ a vil innebære at produksjonsutstyr og installasjoner fritas fra eiendomsskatt. Alternativ b innebærer at en fjerner verker og bruk som egen kategori.

Askøy kommune ønsker å opprettholde gjeldene rett. Vi ønsker ikke å endre praksisen slik den fungerer i dag.

Årsaken til forslaget om endring oppgis å være at den skjønnsmessige helhetsvurderingen er uforutsigbar for både kommune og bedriftene. Vi finner at dette kan avhjelpest med en presisering av gjeldende rett. En kan lovfeste den praksisen som er blitt utviklet via rettspraksis. Ved å lovfeste dagens praksis vil det bli mer forutsigbart for alle parter.

Årsaken til at vi ønsker å opprettholde gjeldende rett er at vi mener at den praksisen vi har i dag er velfungerende. Ved alternativ a mener vi at konsekvensene for kommunene er for stor. Ved alternativ b finner vi at man her vil frata kommunene en mulighet til å begrense omfanget av eiendomsbeskatningen. Den fleksibiliteten vi har i dag er bedre for næringslivet totalt sett.

Arild Raftevoll (V) foreslo:

Det sendes ikke høringsuttalelse.

Avstemming:

Arild Raftevolls forslag:

For 1 st. (V) Mot 10 st.

Terje Mathiassens forslag:

For 4 st. (4AP) Mot 7 st.

Roald Steinseides forslag:

For 6 st. (2FrP, 3H,1KrF) Mot 5 st.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Saken fremlegges til politisk behandling.

SAMMENDRAG

Finansdepartementet har sendt på høring forslag om endring i reglene om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv.

Avgjøres av: Formannskapet

Behandles i følgende utvalg: Formannskapet

Videre saksgang:

Saksopplysninger:

Etter gjeldende regler skal arbeidsmaskiner mv. tas med i eiendomsskattegrunnlaget når de anses å være "ein part av sjølve føretaket". Regelen har blitt videreutviklet gjennom rettspraksis. Hvorvidt arbeidsmaskiner mv. skal anses å inngå i eiendomsskattegrunnlaget, beror på en skjønnsmessig helhetsvurdering. Regelen er kritisert for å være skjønnsmessig og skape uforutsigbarhet.

I høringsnotatet legger departementet fram to alternative forslag. Alternativ 1 innebærer at produksjonsutstyr og –installasjoner skal fritas for eiendomsskatt, mens alternativ 2 ikke bare fritar slikt utstyr, men også innebærer at verk og bruk opphører som egen kategori med den følge at slike eiendommer eiendomsbeskattes som alminnelig næringsseiendom.

Vurdering:

Med bakgrunn i at Askøy kommune ikke har eiendomsskatt på bolig eller verker og bruk så er det vanskelig å anslå effekter av en slik endring for Askøy kommune. Generelt sett vil endringen som foreslås gi bedre forutberegnelighet ved utskrivningen av eiendomsskatt både for kommunen og de eiendomsskattepliktige, og samtidig innebære en betydelig lettelse i skattebyrden for mange bedrifter. Motsatsen er en betydelig reduksjon i mange andre kommuners eiendomsskatteinntekter. Det anføres at det er vanskelig å forholde seg til regelverket både for kommunene og de eiendomsskattepliktige. Vanskelighetene knytter seg både til regelens skjønnsmessige innhold, og manglende forutsigbarhet knyttet til praktiseringen av regelen.

Tjenesteytende virksomhet, som for eksempel handelsbedrifter, kontorbygg, hoteller, serveringssteder mv., har tradisjonelt ikke vært ansett som "verk og bruk" etter eiendomsskatteleva: «Til verk og bruk vert m.a. rekna fabrikkar, sagbruk, møllebruk, skipsverft, industrielle verk, og likeeins gruver, steinbrudd, fiskevær, saltehus, lenser, utbygde vassfall og vassfallstykke, demningsverk, losse- og lasteplassar og liknande arbeids- og driftsstader.» Oppregningen er ikke ment å være uttømmende. Det er gjennom langvarig retts- og forvaltningspraksis lagt til grunn at begrepet "verk og bruk" primært omfatter eiendom tilhørende foretak av en viss størrelse som bedriver industriell virksomhet med sikte på framstilling av i første rekke materielle gjenstander.

Hvorvidt en da velger alternativ 1 eller 2 av departementets forslag blir en politisk/ ideologisk vurdering, og rådmannen velger derfor å legge frem uten innstilling med bakgrunn i at vi ikke har denne type skatt i Askøy.

Folkehelseperspektiv:

Ingen

Økonomi:

Begge de skisserte alternativene fra departementet vil innebære betydelige skattelettelser for næringslivet i kommuner som har innført eiendomsskatt. Lettelserne for næringslivet motsvares av inntektsbortfall for vertskommunene. De største utslagene i absolutte beløp vil man finne i kommuner med store industrianlegg, for eksempel Aukra, Lindås, Hammerfest, Tysvær og Øygarden. I hver av disse kommunene vil inntektsbortfallet trolig kunne bli i 100-millionersklassen. Eiendomsskatten kommer til fradrag ved beregning av skatt på alminnelig inntekt. Forslaget vil dermed gi mindre fradrag og økt selskapsskatt til staten, som også kommer Askøy kommune til gode.

Kleppestø, 14.08.2015

Odd Magne Utkilen
Rådmann

Marit Rinnan
Kommunalsjef

Rett utskrift:

21.09.15
Else Gammelsrød