

Kulturdepartementet

14.09.2016
Vår referanse: 16-740

Høringsuttalelse om finansiering av NRK

Vi viser til invitasjonen til høring om den framtidige finansieringen av NRK, deres referanse 16/5096.

For Norsk Journalistlag (NJ) er det to forhold som har overordnet betydning i sakens anledninger: Det ene er rammebetingelsene NRK gis for å ivareta sitt samfunnsoppdrag. Det andre er legitimiteten disse rammebetingelsene har i samfunnet. Disse to forholdene er nært knyttet sammen.

NRKs rolle som statlig allmennkringkaster stiller store krav til innholdet som publiseres. Det bør kjennetegnes av kvalitet, relevans og at det gir publikum informasjon og innsikt som bidrar til at de tar aktiv del i samfunnet. Troverdighet er et grunnleggende premiss i denne sammenhengen. Publikum må føle seg trygge på at innholdet som de får tilgang til via NRKs plattformer er publisert uavhengig av myndigheters og andre aktørers interesser. For å sikre denne redaksjonelle uavhengigheten er det avgjørende at det velges en finansieringsmodell som gir det som kalles en armlengdes avstand mellom den som finansierer NRKs innhold og redaksjonen som bestemmer hva som skal publiseres. Dette er i dag sikret gjennom kringkastingsavgiften, som kreves inn og forvaltes av NRK. NJ mener at en liknende modell bør velges for framtiden. Erfaringene med den finske modellen, som vil innebære en egen NRK-skatt, er at den har medført mindre grad av uavhengighet og forutsigbarhet ved at skiftende regjeringer hyppig har endret skattenivået. Dagens modell der avgiften fastsettes i de årlige statsbudsjett-forhandlingene, gir ikke tilstrekkelig forutsigbarhet. I forlengelsen av dette støtter NJ utvalgets forslag om at den nye finansieringsmodellen blir en del av systemet med fireårige styringssignaler som Stortinget har bedt regjeringen om å innføre.

For å bidra til at finansieringsmodellen får størst mulig legitimitet blant de som betaler for tilgang til innholdet, er det flere forhold som er viktige. Det må være tydelig for publikum hva inntektene brukes til. Ordningens legitimitet styrkes ved at brukerne kan være sikre på at NRKs inntekter brukes på innhold som er reklamefritt, redaksjonelt uavhengig og av høy kvalitet. NJ støtter utvalgets flertall i at de to alternativene *NRK-bidrag* og *NRK-avgift* er de som skaper det tydeligste skillet mellom allmennkringkasteren og myndighetene. Vi ser at begge modellene har fordeler og ulemper, og velger å ikke ta stilling til hvilken av disse to finansieringsmodellene som bør velges.

Med vennlig hilsen
for Norsk Journalistlag



Thomas Spence
leder