

Göteborg 2022-04-30

Höringssvar ref 2021/9496 and 21/4952 – MAKO

Detta är ett gemensamt svar på följande två förslag:

- Höring av förslag til endringer i Svalbardmiljøloven og forskrifter til loven, datert 3.september 2021, fra Miljødirektoratet, sak 2021/9496 – och:
- Höring av förslag til ny forskrift om sikkerhet i felt mv. på Svalbard - og Forslag til ny forskrift om anvendelse av pakkereiseloven på Svalbard, datert 31.8.21, fra Justis og beredskapsdepartementet, sak 21/4952 MAKO

Innehåll

PolarQuest – små fartyg i Svalbard sedan 1999.....	3
Lokalsamfundet.....	3
Säkerhet	3
Bidrag till forskning	4
Hållbarhet.....	4
Clean up Svalbard och Clean Seas	4
Polarambassadörer	5
Opinionsbildande i världssamfundet	5
Expeditionskryssningar med små fartyg	5
Turism och ekoturism	6
Svalbard.....	6
Generell återkoppling kring båda förslagen på höring.....	7
Svar på ett urval av de förslag som är avgörande för PolarQuests verksamhet	8
Implementering 2023 – argumenten gäller båda regelverksförslag.....	8
Förslag: förändring av Svalbards Miljöskydd – ref 2021/9496.....	9
Förslag: Nedstängning av större nationalparker och naturskyddsområden för landningar med kryssningsfartyg	9
Förslag: Ta bort lagkrav att använda platsspecifika guidelines i Svalbard.	10
Förslag: Försiktigt förhållningssätt och kulturlämningar.....	11
Förslag: Skärpning av förbudet mot att uppsöka isbjörn	11
Förslag om att förbjuda att bryta is	12
Förslag: Håll minst 300 meters avstånd från valrosskolonier till havs	12
Förslag för ersättande av turistföreskriften och fältsäkerhet ref 21/4952 – MAKO.....	12
Förslaget om meldeplikt til Svalbard skattekontor	12
Proposal: Guide certification system	13
<i>Ingen hänsyn tycks tas till tidigare erfarenheter eller utbildningar.</i>	13
<i>Förslaget är ej konkurrensneutralt och tycks vara framarbetat i syfte att gynna enstaka kursleverantörer.</i>	13
<i>Ingen anpassning utifrån guidningens karaktär.....</i>	13
<i>Är förslaget ens genomförbart.....</i>	13
<i>Vad planeras utbildningen att innehålla</i>	13
Förslag:Ansökan istället för notification om resa	14
Förslag: Paketreselagen och resegaranti i Svalbard	14
Avslutning.....	14

PolarQuest – små fartyg i Svalbard sedan 1999

PolarQuest är Sveriges polarspecialist. Vi har arrangerat resor med små expeditionsfartyg sedan 1999 och Svalbard och Longyearbyen utgör basen för många av våra expeditionskryssningar. Svalbard är en ögrupp som ligger oss extra varmt om hjärtat och våra tre fartyg på Svalbard, M/S Stockholm (12), M/S Quest (53) och M/S Sjöveien (12), erbjuder en helt annan resa och upplevelse än vad ett större fartyg gör. Vi arbetar med erfarna redare och kaptenar och vi de mest erfarna och kunniga guiderna för att färdas på ett tryggt och skonsamt sätt i Svalbard storslagna natur. PolarQuest arbetar aktivt med hållbarhetsfrågor på flera plan och alla våra resor är 100 % klimatkompenserade.

Under de över 20 år vi har bedrivit resor på Svalbard har vi arbetat med utveckling i nära dialog med lokalsamfundet. Inte minst genom Spitsbergen Travel, numera Hurtigruten Svalbard, mindre lokala leverantörer och guider, studenter och forskare på plats. 2003 var PolarQuest en av de operatörer som var med och grundade AECO, Association of Arctic Expedition Cruise Operators. Detta var ett steg i utvecklingen, för att tillsammans verka för hållbar och säker turism i Svalbard. Idag har AECO vuxit till en annan nivå och arbetar med stora delar av Arktis och operatörerna är fler. Men huvudsyftet är detsamma och det finns idag en enorm resurs i de verktyg och den kunskap som finns inom AECOs organisation, dess utarbetade system samt dess medlemmar. AECO är vår organisation, och vi står helt och fullt bakom det svar på dessa båda förslag som AECO har skickat in. Men det är även viktigt att PolarQuest får beskriva problematiken i dessa förslag, och belysa det vi gör idag, hur vi tror att turism kan bidra, i världen generellt och i Svalbard specifikt.

Ett fundament i PolarQuests verksamhet är att bidra till de platser vi besöker, ekonomiskt, socialt, forskning, bevarandeprojekt, miljö och säkerhetsutveckling.

Lokalsamfundet

Turismen är en ekonomisk grundpelare för samfundet i Longyearbyen. Expeditionskryssningsbranschens gäster utgör till exempel en mycket stor del av hotellnäringens kundunderlag sommartid och därmed ett viktigt bidrag till hotellnäringens ekonomi i Longyearbyen. Även om det är omdebatterat på vilket sätt vi kan bidra mer, men poängen är att vi önskar att bidra mer. Även aktiviteter, restaurangbesök, soveririnköp kommer direkt in till Longyearbyens ekonomiska system genom våra gäster. Proviantering, hamnkontoret, hamnagent, bunkring, hyrbilar mm bidrar från vår verksamhet. Inför varje säsongstart och löpande under året har vi nära kontakt med våra lokala partners för att utröna på vilket sätt vi bäst kan arbeta, hur vi kan bistå på olika sätt och hjälpa till att utveckla ett positivt samarbete och klimat för lokalbefolkningen i Longyearbyen. Även AECO är en viktig del av detta arbete.

Säkerhet

Under årens gång har PolarQuest bedrivit utvecklingsarbete inom säkerhet under våra expeditioner. Erfarenheten bland besättningar, guider och landpersonal är gedigen i vårt företag. Det finns alltid saker att förfinas och utveckla, och det har vi stort fokus på.

För att arbeta som expeditionsledare eller guide för PolarQuest ställs höga krav. Det är vanligt med djupkunskap inom specifikt område, många är biologer, geologer, historiker eller liknande. Det krävs också ett utbildningar, certifikat och regelebunden övning för att arbeta ombord. Som ett exempel har vi årligen "Staff Seminar" i Göteborg inför säsong. Det inkluderar alltid skjutövning, vapenhantering, vapenvård och första hjälpen. I år hade vi även stort fokus på Zodiac-körning och tränade 'man over board' under vårt Staff Seminar.

Ett projekt vi har fått möjlighet att vara involverade i är ARCSAR, där M/S Quest kommer att användas som plattform för en internationell övning med SAR enheter från länder kring Arktis. Detta projekt och de många SAR TTX övningar som har arrangerats av vår bransch är ett tydligt tecken på involvering och seriös drift från expeditionskryssningsindustrin sida.





Polarambassadörer

Att vara på en resa i Svalbard är något som berör de flesta. Det är i alla fall det som är meningen med våra resor, att väcka tankar och skapa ambassadörer. Inte bara det vackra berör, även skräp som dumpats runtom i världens alla hörn, ansamlas ofta i polarområdena och det förvånar och förargar många.

Under en resa får resenärer en ny förståelse för vårt ekosystem och djurlivets olika utmaningar – och ser problematiken som kommer med en varmare planet. Väl hemma igen berättar våra resenärer om sina upplevelser för andra. En ökad medvetenhet om naturens skörhet kan förhoppningsvis leda till ett ökat engagemang och en livsstil på hemmaplan som bidrar till bevarandet av världens natur. Det är hur vi tänker och agerar i vardagen som kanske har störst inverkan även på polarområdena – det är lätt att glömma bort.

Resenär Cecilia Jers Olsson: *"... Jag är också nöjd med att jag fick ny kunskap om natur- och djurvård. Tycker nog att jag är rätt bra på att ha miljötänk i vanliga fall, men att vara omgiven av så rena, klara färger i naturen gjorde något med mig som kommer att påverka mig resten av mitt liv märker jag. Vi hade klarblå himmel i stort sett hela veckan vilket säkert gjorde sitt till att det rena och storslagna framträdde extra tydligt, men även om jag fattar att det inte alltid ser ut så, blev jag varse min lilla roll i att vara rädd om den natur och de djur vi har."*

Resenär Victor 12 år: *"Pappa, har du börjat tänka annorlunda efter att vi kommit hem från Svalbard, med att plocka upp skräp och så? För det har jag. Jag tycker verkligen att alla borde få åka till Svalbard."*

Opinionsbildande i världssamfundet

Ringarna på vattnet är även fler. Under många år har vi haft med kända profiler, naturfilmare, journalister, och diverse tv-team ombord. Vårt fartyg har även varit plattformen för WWF när de genomförde en expedition på Svalbard. Alla dessa samarbeten har resulterat i flertalet inslag i såväl SVT som NRK, i Sveriges Radio och i ett stort antal tidningar. Även stora internationella kanaler med exempel som BBC och New York Times finns på listan. Alla inslag har haft en gemensam nämnare – att slå ett slag för den känsliga miljön i polarområden, att lyfta dess rikedom och att skapa opinion på hemmaplan, i vardagen. Polarambassadörer och miljöambassadörer skapas via dessa kanaler.

Expeditionskryssningar med små fartyg

I Svalbard och norska kusten hör vi ofta orden cruseturism och cruiseselskap nämnas. Man menar turism som sker med fartyg. Det finns en helt annan benämning på den typ av resor vi bedriver, de kallas expeditionskryssningar. Idag är begreppet expeditionskryssning brett, men vad vi menar är att denna form av resor, i små grupper, med mindre fartyg, där fokuset är på naturupplevelsen, utbildning och inte på lyx ombord. Inom AECO har vi enats om att konceptet expeditionskryssning består av flertalet av följande komponenter:

“• Polar classed certified expedition cruise vessels and yachts which operate according to the best possible environmental standards

- Operators with high attention to sustainability in all areas*
 - Main part of the cruise in the Arctic*
 - Often change-over in the Arctic*
 - Explorer/expedition format to the voyage*
 - Flexible itineraries*
 - Not dependent on infrastructure for landings*
 - Use of small crafts to make landings when infrastructure is non-existing*
 - Use of highly qualified staff and lecturers who know the area*
 - Guests are managed in small groups on shore according to AECO guidelines and standards*
 - Each group of guests is accompanied by a qualified guide*
 - Lectures and education about the Arctic as an integral and important part of the guest experience*
 - Authentic wilderness experiences*
- 6 AECO's Bylaws as of October 2021 Page 3 of 18*
- Community engagement and interactions with local cultures and people*
 - Engaged in citizen science, research, conservation and/or educational activities”*

I tillägg till detta är skillnaden för de små fartygen (12-50 passagerare) att man inte vill gå till samma platser, speciellt inte samma platser andra fartyg går till. Att man som resenär skall känna en exklusivitet är viktigt, vi vill inte ankra nära större fartyg. Konceptet vi har skulle falla helt på Svalbard om vi skulle behöva stå i kö till att gå iland på ett specifikt ställe. Expedition för oss betyder att det inte finns någon exakt färdplan, att varje resa är unik, att det är naturen, is, väder och djurliv som bestämmer vår rutt på en specifik resa. Detta ger oss en produkt i världsklass, detta ger Svalbard en unik möjlighet att fortsätta ha en destination i världsklass.

Turism och ekoturism

Turismen är en viktig global industri som kommer fortsätta att vara det in i framtiden. Det ligger djupt rotat i människans natur att vilja upptäcka nytt och vidga sina vyer. Det finns mängder av sätt att ta sig an utvecklingen av ekoturism för myndigheter, alla sätt som lyckats har anpassats efter platsens unika förhållanden.

Midori Paxton på United Nations Development Programme (UNDP) skrev under pandemin en intressant artikel som belyser ekoturism och bevarande. Även om Norge och Namibia är väldigt olika så finns det gemensamma nämnare som storslagen natur och ikoniskt djurliv som alla är måna om att beskydda.

<https://www.undp.org/blog/coronavirus-threat-wildlife-tourism-and-conservation#.Xqk-Crz0jFc.linkedin>

“Travel and tourism accounts for 10.3 percent of global GDP, which makes the sector larger than agriculture. In 2019 alone, it created one in four new jobs. The economic contribution of wildlife tourism is equally impressive. It came to US\$343.6 billion (0.4 percent of global GDP) in 2018. Wildlife tourism supported 21.8 million jobs across the world, or 6.8 percent of total travel and tourism jobs. The percentage is much higher in Africa, at 36.3 percent.

Tourism has been central to thousands of conservation projects that have generated jobs and income, empowering rural women and men. It has become a key argument in the “conserve or exploit” debate.”

Det finns en enorm potential och kraft i naturturism och turism som lever på att bevara de områden man besöker, detta kan man göra även på Svalbard, men nuvarande förslag kommer istället ta bort viljan för att bedriva småskalig naturturism.

Svalbard

Svalbard är Arktis pärla. Det finns inget annat ställe i Arktis där man har möjlighet att uppleva Arktis ikoniska djurliv, spännande natur och varierande landskap på ett och samma ställe. Svalbard rymmer många av Arktis höjdpunkter i ett miniformat.

Skyddet av djurliv är en annan avgörande faktor som gör Svalbard attraktivt som destination för ett företag som bedriver småskalig naturturism. Denna typ av gäst vill uppleva orörd natur och vilda djur på djurens och

naturens villkor, vi är bara där på besök och vi vill inte göra avtryck. Det enda vi tar med oss hem är fina upplevelser och bilder. Att djuren är skyddade och uppvisar ett naturligt beteende, inte är stressade eller ser människan som ett hot, är av yttersta vikt för en fin upplevelse. Naturligtvis leder det också till att vi inte på något sätt vill bidra till att störa eller förändra den plats vi besöker.

Närheten till Norden och Europa är viktig för europeisk turism, det är enklare att ta sig till Svalbard än att resa till Canada eller hela vägen via tex Argentina till Antarktis och Sydgeorgien. Att Svalbard är relativt tillgängligt gör det till en attraktiv destination.

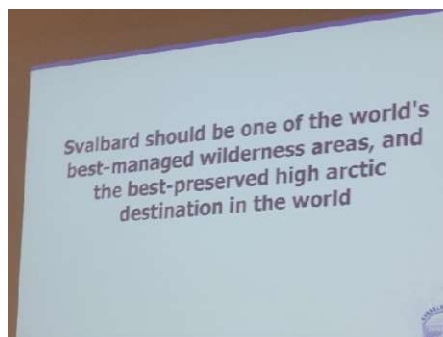
Att det inte finns någon egentlig infrastruktur på Svalbard gör att många som normalt sett reser på egen hand, gärna åker med en operatör med erfarenhet och kunskap om området. Detta gör Svalbard till en unik och exklusiv plats att besöka.

Longyearbyen och med sin historia och extrema latitude är spännande för turister att besöka, man vill möta lokalbefolkningen och lära sig mer om hur det är att leva i detta nordliga samhälle. Att det finns många sätt att visa upp historien och ge en inblick i livet i Longyearbyen nu och förr gör Longyearbyen till en spännande plats som man gärna vill visa.

Upptäckarnas historia, valfångsthistorien och Svalbards förflutna med många lämningar gör Svalbard till ett levande museum. Platser, monument och historieberättande är en stor del av den helt unika upplevelse man kan få på en expeditonskryssning.

Generell återkoppling kring båda förslagen på höring

På AECOs Cruise Conference 2019 berättade norska myndigheter att man såg för sig att Svalbard skulle bli det bäst skötta vildmarksområdet och den mest välbevarade högarktiska destination i världen. Det gjorde en hel industri lättad, för det innebar att man önskade bevara det område vi vill bevara, och det antydde att man ville att det skulle vara en destination, alltså en plats där man vill ta emot besökare. Det visade också en ambition att ta både naturen och naturturismen på allvar.



Den övergripande målsättningen i förslagen, att bevara naturen och ha en sorts reglering av turismen är PolarQuest helt enig i, men det är ett mycket komplext förslag och det, om det gick igenom i sin nuvarande utformning, skulle slå undan benen för vår näringsverksamhet totalt. Vi skulle inte kunna bedriva vår verksamhet. Av denna anledning är det också mycket ledsamt och oroväckande att se på vilket sett stora delar förslagen har tagits fram, i vad man inte kan se som något annat än ett hastverk eller maktutöveri från myndigheters sida. Förslagen är inte genomarbetade, **konsekvensberäkningen för operatörer i Svalbard är helt felaktig**. Att man inte har tagit med lokalsamfund och intresseorganisationer i arbetet tyder på en total brist på intresse att nå sin egen målsättning.

Förslagen är förödande för PolarQuest och troligtvis för största delarna av branschen. Att man också tar hänsyn till att beskydda Svalbard för växande antal tillresande, är naturligtvis rätt väg att gå. Men sättet man gör det, är utan tvivel, mycket problematiskt.

PolarQuest har bedrivit expeditioner till Svalbard i över 20 år, sedan 2008 med två 12 passagerarfartyg och ett 53 passagerarfartyg. Med några få extra avgångar vissa år, växer vi inte på Svalbard nämnvärt och vårt stora fokus är att utveckla och förfinas de produkter vi har. Att nu kämpa med ett maktutövande från myndigheter, vi inte kan se det som något annat, är förtvivlande.

Det har varit en mycket hård tid för all turism under koronaåren. Mycket utmanande för expeditonskryssningar, var man än befunnit sig i världen. PolarQuest hade inte en passagerare på 24 månader, då vi inte ansåg det hållbart att skicka ut gäster, guider och besättning under de förhållanden som rådde. Nu är

vi äntligen i gång igen. Vi har sett fram emot att starta resor igen, mycket för att det gynnar människor, de ansatta guiderna, ansatta i Longyearbyen, men även bedrifter och näringsidkare. Är det något som korona har lärt oss är att vi är nära sammanlänkade, alla vill stötta varandra. Vi vill vara med och gynna lokalsamfundet i Longyearbyen, partners och vänner vi arbetat med i många år. Men norska myndigheter visar i förslagen ingen hänsyn till någon av intressenterna som arbetar hårt för att bedriva sina verksamheter. Vi anser det vara oacceptabelt.

Det finns stora potential för Svalbard att utvecklas som en mer hållbar destination. Det har funnits alltid, det har operatörerna vetat länge och är också en av anledningarna att AECO grundades. När vi nu är där vi är, varför använder man inte kunskap och fakta som grundlag till förslagen? Varför arbetar man inte tillsammans för att få fram ett förslag? Man kan se det som ofantligt slöseri med skattepengar i Norge. Vi kan inte förstå varför.

Med förslagen man lagt fram är det oundvikligt att förlora en av sina absolut bästa naturupplevelser och turistattraktioner i Arktis, en sådan i hållbart format.

Svar på ett urval av de förslag som är avgörande för PolarQuests verksamhet

Implementering 2023 – argumenten gäller båda regelverksförslag

PolarQuests är starkt emot tidslinjen för implementering.

Det är stora förändringar man föreslår, även enskilda förändringar har en helt avgörande påverkan på PolarQuest som bolag och bedrift i Svalbard.

Vi arbetar med partners som äger de fartyg vi använder i Svalbard, vi arbetar långsiktigt tillsammans med alla. Kontrakten varierar mellan 2-6 år. PolarQuest har för avsikt att lansera seglingsschema för Svalbard 2024 redan nu i maj till våra närmaste återförsäljare. Båda dessa faktorer gör att vi behöver en mycket längre framförhållning för att hinna ändra i vårt utbud, beskriva produkten annorlunda, eller får en chans att avsluta den mer än 20-åriga tradition att utföra resor i Svalbard.

Det är informerat att Sysselmestaren har bjudit in AECO att vara involverad i en process för att finna en ny lösning för guide certifiering. Detta arbete kommer troligen att ta lite tid, av den anledningen är det också viktigt att förslagen på borden inte införs på Svalbard redan till nästa år.

Vi läser i år om en administrativt ohållbar arbetsbelastning hos Sysselmestaren i Svalbard. Vi märker det inte minst kring den vapenregulering man nu inte klarar av att hålla takten kring, gällande tillstånd. Brådskar man på införelse av dessa förslag kommer det innebära en enorm administrativ börda för denna instans, som behöver planeras för. Det har vi svårt att se kommer att lyckas till säsongen 2023.

Expeditionskryssningsbranschen har drabbats otroligt hårt av åren med korona. Vi ber ödmjukast er att ta hänsyn till vår extremt utsatta situation.

Förslag: förändring av Svalbards Miljöskydd – ref 2021/9496

Förslag: Nedstängning av större nationalparker och naturskyddsområden för landningar med kryssningsfartyg

PolarQuest starkt emot detta förslag

PolarQuest menar att förslaget är ineffektivt och riskerar att motverka sitt syfte. Förslaget måste förkastas helt. En av avsikterna med nationalparker och naturskyddsområden är att ge människor möjlighet att uppleva naturen och lära sig från sina naturupplevelser. Att exkludera en enskild grupp från denna möjlighet i Svalbard (expeditions-kryssningsturister) utan dokumentation som påvisar problem är diskriminering. Den bransch PolarQuest är en del av i Svalbard besöker endast 1 % av den yta man planerar att stänga för besök av expeditionsfartyg, detta utan dokumentation som visar att den organiserade turismen utgör ett problem. Vi har inte heller sett några argument för varför detta stora område skulle stängas eller känslighetskartläggning av de platser förslaget anser skall stängas



Det nuvarande synsättet är att det är i utgångspunkt tillåtet att landstiga på alla platser, utom speciellt fredade områden. Detta synsätt följer en logik om att skydda det som är utsatt eller sårbart. Svalbards kustområden består till största delen av karg, stenig terräng som är väldigt slitstark och mycket motståndskraftig mot det slitaget som blir av en gästande turistgrupp. Guidens vägledning säkerställer att gruppens vägval sker på ett sätt som minimerar eventuell påverkan på sårbar vegetation eller i närheten av djur- och fågelliv. Som en medlem av AECO förkommer inga landstigningar utan följe av utbildade och ansvarstagande guider. Flertalet av våra guider har en bakgrund inom naturvetenskapliga ämnen och är extremt försiktiga med att inte skada eller lämna spår efter sig. Med ett stort urval av möjliga landningsplatser, så sprids eventuellt slitaget ut över ett större område och vegetation får gott om tid på sig för återhämtning. Dessutom så är det en säkerhetsfråga att ha flera möjligheter till säker ilandstigning inom kort avstånd. På så vis så är motståndet till att ge upp en tveksam landstigning litet. Det är många faktorer som påverkar den säkerhetsmässiga bedömningen. Vind och vågsituation, rådande isläge samt respekt för djurlivet är exempel på faktorer som gör att vi ibland avstår från att landstiga på en specifik plats som vi planerat och bokat upp. I sådana fall så måste vi ha alternativa platser i närheten, som vi vet inte redan är bokade av annat fartyg. I nuläget kan en sådan alternativ och säkrare landning oftast genomföras inom ett kort avstånd.

Med förslaget blir det svårare att "ge upp" en bokad landstigning om förhållanden är tveksamma eller svårbedömda. Detta kan medföra att landstigningar sker under mindre lämpliga förhållanden. Alternativt att fartygen tvingas ut ett längre sökande efter ny plats. Med större utsläpp och mer negativ klimatpåverkan som resultat. Det verkar mot sitt syfte om resultat blir ökade utsläpp. Om landstigningarna koncentreras på ett fåtal platser, så resulterar det i en betydande ökning av slitaget på dessa platser som därmed offras och riskerar att få närmast konstant besökande under sommarmånaderna.

Det är tyvärr inte bara naturslitaget som koncentreras med detta förslag. Täta besök ger också små uppehåll tidsmässigt för det lokala djurlivet att föra en ostörd tillvaro. Djur som idag uppehåller sig nära de utpekade landstigningsplatserna i förslaget, riskerar att utsättas för störning i form av buller, avgaser och landstigande människor under en stor del av dygnets timmar och därmed bli onödigt drabbade under den korta arktiska sommaren som är mycket viktigt för att ordna med matförsörjning och fortplantning.

Själva urvalet av platserna som tillåter landstigning reser också flera frågor. Vi önskar en redogörelse för hur urvalsprocessen gått till. Här kommer några exempel:

- Freemansundet: dessa platser är ofta upptagna av isbjörnar och kombinerat med stark ström, så kan dessa landstigningar vara krävande och vi får ofta söka andra alternativ där.
- Depotodden är också en väldigt utsatt plats som kräver lugna sjö- och vindförhållanden för att kunna användas.
- Hamburgbukta är också en väldigt utsatt plats. Varför är den med?

- Sjuøyane är inte med alls i förslaget. Här finns många fina landstigningar som lätt kan anpassas efter rådande förhållande för väder, vind och djurliv. Här är det också lätt att planera landstigningar om inte skadar vegetation.
- Varför skall östra Svalbard värnas så starkt mot landstigningar? Trafiken här är liten och naturen väldigt karg med lite vegetation. Stenarna här kommer inte att uppvisa någon skada av lite stöveltramp. Naturen på västra Svalbard bär generellt mer vegetation och om man kan fördela om en några av besöken här till den mer steniga marken på östra sidan, så är väl det bara en fördel.

Det finns mycket att kommentera och ifrågasätta i förslaget gällande urval av platser, men det mest häpnadsväckande är att det inte har funnits någon dialog med de som känner platserna bäst. AECO hade i sin position som synkroniseringsverktyg för ansvarsfulla operatörer på Svalbard kunnat bistå med mycket information. Men dialog om detta har helt uteblivit.

Det finns förvisso en del logik i att skilja på landningsplatser för mindre och större expeditiionsfartyg, men denna sortering sker nu automatiskt, då många platser är direkt olämpliga för större fartyg med över 100 passagerare. Våra små fartyg med mindre grupper undviker nu gärna dessa platser som är "populära" för de stora skeppen. Vi har idag helt naturligt många fler alternativa möjligheter för landstigningar. Detta ger en naturlig spridning av slitaget då vi landstiger. Vi kan helt enkelt välja olika platser beroende på rådande vindar och även utöver säsongen, då isförhållanden varierar. De stora fartygen är mer beroende av fasta platser och har inte samma möjlighet att flexibelt anpassa landstigningarna.

Ytterligare en negativ effekt som förslaget medför är att Svalbards ständer kommer bli skräpigare. Turistfartygen plockar i nuläget årligen upp 3–4 ton av skräp som har flutit iland utmed stränderna. Om möjligheten för oss att hålla rent runt kusten tas bort. Så blir det med tiden stora mängder av skräp där. Vi ser detta tydligt i vår verksamhet, välbesökta platser är skräpfriare än mindre besökta. Detta medför förödande konsekvenser för de djur som trasslar in sig i nät och rep och dör. Delar av del ilandflutna skräpet har vassa kanter och är skadligt för djur som råkar få i sig sådant då de jagar och äter i strandzonen. Våra små fartyg har idag möjlighet att plocka skräp på stränder där de stora inte kommer åt.

Sysselmestern arrangerar nu årligen resor för lokalbefolkningen för att plocka skräp utmed kusten. Men med bortfallet av den skräpplockande expeditionsturismen, så blir skräpsituationen tyvärr snart ohållbar längs stränderna. AECOs medlemmar har på senare tid plockat drygt 20 ton skräp. Att samla ihop detta på annat vis är förenat med stora kostnader, som då hamnar hos norska staten.

Plast utmed Arktiska stränder är ett internationellt uppmärksammat miljöproblem. Om plasten inte plockas upp så bryts den ned från makrostorlek till mikroplaster som kommer ut i haven. Därifrån sprids sig plasten vidare till fisk och sedan till människa, där den ackumuleras i blodomloppet. Att ta bort möjligheten att för oss ta hand om dessa föroreningar på ett tidigt stadium, innan nedbrytning. Är ett slag i ansiktet på miljöforskningen och Arktisk miljövard.

Konsekvensen för PolarQuest av denna del i förslaget är att Svalbard blir fullkomligt ointressant för små fartyg som gör expeditiionsresor, hela konceptet faller och Svalbard förlorar en viktig gren inom småskalig turism som utförs på ett säkert och hållbart sätt. Detta är kanske den del av turismen man i Svalbard kunde vara mycket stolt över. Många skulle se det som att stänga området för hållbar naturturism, vilket också motverkar målet i själva förslaget.

Förslag: Ta bort lagkrav att använda platsspecifika guidelines i Svalbard.

PolarQuest är starkt emot detta förslag.

De 21 platsspecifika guidelines som AECO har varit med och tagit fram i Svalbard är verktyg som tagits fram för att säkra hållbart resande inom ett lagligt ramverk. Dessa guidelines har tagits fram i samarbete med flertalet forskare, Sysselmestern, Svalbard Miljövarnsfond och andra experter. De är framtagna baserade på professionella sårbarhetsutvärderingar med accepterade metoder. I detta fall har ju vår industri själv tagit ansvar för att utveckla ett professionellt ramverk som vi har implementerat för oss själva, med målsättningen att bedriva hållbara resor. I tillägg för att säkra kvalitet testas även alla AECOs medlemmars guider i sin kunskap om dessa guidelines årligen. Eftersom detta är en resurs endast tillgänglig för AECOs medlemmar, andra

operatörer få ta fram sina egna guidelines, är det ett sätt att uppmuntra organiserad och välordnad turism. Det är oacceptabelt att man har för avsikt att ta bort en resurs och ett arbetssätt som redan är implementerat och fungerar ute i fält. Det skulle vara en stor förlust för AECO och för näringen om detta togs bort.

Förslag: Försiktigt förhållningssätt och kulturlämningar

PolarQuest stöttar helt det generella målet att säkerställa försiktigt förhållningssätt, men är starkt emot att göra användandet av stigar och gångvägar ett lag krav (därmed att inte använda stigar ett brott), vi stöttar inte heller kravet att att "hålla avstånd" till alla kulturminnen.

Definitionen av en gångväg eller stig är otydlig, såvida den inte är utmärkt eller uppenbar, vilket inte alltid är fallet. Användandet av stigar och gångvägar vägt mot att sprida trafiken fungerar olika på olika landstigningsplatser och olika tid på året. Vi ser det som avgörande att man skall få uppleva naturen på ett naturligt och normalt sätt, detta bör vara en rättighet för individen och även för expeditionskryssningsoperatörer. Att man också skall göra den som inte följer en stig eller gångväg kriminell, är inte något som gagnar någons intresse.

Kulturminnen är redan väl skyddade i Svalbard. Kulturminnen har blivit just kulturminnen för att de ger en möjlighet att uppleva historia och kultur, vi vill inte att man skall ta bort möjligheten för människor att uppleva all denna historia. AECO har också utvecklat guidelines för kulturminnesplatser. Detta går antagligen att utveckla vidare för enskilda platser om man skulle önska.

Att inte få besöka kulturminnen gör Svalbard mindre attraktiv som destination. Definitivt mindre attraktiv för expeditionskryssningar med små fartyg. Här konkurrerar Svalbard också med andra delar av Arktis som har fler bosättningar och levande kultur. Den rika historien Svalbard har att visa upp är en stor del av upplevelsen för våra resenärer. Att stänga ned möjligheten att besöka kulturminnen och historiskt intressanta platser skulle vara förfärligt och ödeläggande.

Förslag: Skärpning av förbudet mot att uppsöka isbjörn

PolarQuest är starkt emot om regel på avstånd på minst 500 meter till isbjörn, eller längre

Isbjörn är en starkt skyddad art i Norge och på Svalbard, det är en sårbar art och den skall skyddas. Man får inte störa några djur på Svalbard, det är grundläggande och det vi som operatör alltid eftersträvar att leva efter. Enligt uppdatering i september 2021 ser man ingen trend på minskat antal isbjörnar och Norsk Polar Institut anser att dagens regler är tillräckliga samt kan inte påvisa ett visst avstånd för att inte störa björn. I tillägg är förslaget om krav på att starta upp fartyget och lämna platsen, ifall en isbjörn har sökt upp fartyget, direkt olämpligt om man inte vill störa djuren.

Talen sammanställda av Ole Jorgen Liudden är 7500 isbjörnar avlivade i Canada, Alaska och Grönland under 2007-2016. Under de 45 år som har gått sedan isbjörn blev fredad på Svalbard är 131 björnar avlivade, nästan alla i självförsvar.

Av de 131 skjutningarna blev 50 björnar avlivade av forskare eller personer på fältstationer. Sedan 1973 har 15 isbjörnar blivit avlivade i händelser med anknytning till turismen. De flesta tillfällen gällde privata turer. På 45 år har två björnar blivit avlivade i förbindelse med landstigningar från expeditionsfartyg och en i samband med ett mindre fartyg. Tre döda björnar på 45 år är för mycket, men i jämfört med den jakt, bedövningar och avlivningar som sker av tex Sysselmestern, ger inte detta tal grund att tillsätta ett strängt regelverk för vår näring.

Teorin för vår verksamhet är att inte utsätta isbjörnar för fara, det är inte vi själva som skall beskyddas utan vi skall ha tänkt igenom vad vi gör för att undvika att komma i den typ av situation. Genom utbildning i djurbeteende av ledande forskare inom ämnet, utvecklar vi hela tiden kunskapen kring djurs beteende. Detta för att vi anser vi är ute i naturen på djurens villkor. Det är en fundamentalt annorlunda ställning än det som vår typ av bedrift ibland utmålas som i media.

Isbjörnen har ett starkt skydd idag, det skall den ha. Expeditionsnäringen har gjort mycket för att sätta detta i fokus och leva upp till högre krav än vad som ställs enligt lagar och regler. Näringen är också mycket lyhörd kring diskussioner med myndigheter och forskare. Det är lätt att i tanken gå över och fundera på vad man gjort

från myndigheters sida sedan den generella turismen ökat på Svalbard. Det har länge behövts ett strängare regelverk generellt, det behöver finnas för djurens, i detta fall isbjörnens skull. Men ändå har man låtit turister ge sig ut i naturen vind för våg utan några som helst krav på särskild träning, borde inte kunskap i djurbeteende ligga högst upp på en sådan lista? Det tror jag många guider i välskötta nationalparker i tex Afrika skulle säga. Men det är som att det är helt andra regler som skall gälla för just isbjörn.

Expeditionskryssningsoperatörerna inom AECO har tagit detta på allvar, och förstått vikten av det, för mycket länge sedan. Att man nu skall införa ett omfattande, förödande regelverk för vår typ av verksamhet är ett hårt mot allt vi någonsin har arbetat för. Sättet detta gjorts på är oacceptabelt, och jag hänvisar här direkt till inspelet från AECO, som listar vårt ifrågasättande av metoder på ett mycket tydligt sätt.

Isbjörnen är ett ikoniskt djur och för många är det den ultimata naturupplevelsen på Svalbard. Våra gäster kommer till Svalbard för att de vill se isbjörn. Vi brukar säga att man kommer för att se isbjörn men man åker hem med en ny kärlek för valrossar. Detta är en viktig del av den naturturism som bedrivs av expeditionskryssningsoperatörer och landbaserade operatörer på Svalbard. Detta är en möjlighet man i Svalbard skulle kunna ta vara på, istället vill man stänga möjligheten att ha denna typ av resor. Skulle inte en certifierad och erfaren guide vara en nyckel till att ta hand om gäster och få en upplevelse som inkluderar ett möte med isbjörn, på behörigt avstånd, vara en lämplig väg att gå? Det har man även provat i till exempel Galapagos och andra parker med framgång.

Om detta förslag går igenom kan inte PolarQuest fortsätta att bedriva sin verksamhet på Svalbard.

Förslag om att förbjuda att bryta is

PolarQuest kan stötta detta förslag men det behövs förtydliganden kring definition av fastis och klargörande av nyis och slush. Detta är viktigt för att inte få problem om det t. ex skulle ha formats nyis under natten.

Förslag: Håll minst 300 meters avstånd från valrosskolonier till havs

PolarQuest är emot detta förslag som inte är grundat på fakta eller sårbarhetsutvärdering.

Enligt Norsk Polarinstitut har man kommit fram till att besök av resenärer som anländer med gummibåt inte stör valrossar. En principfråga som vi inte förstår hur man ens har tagit fram. Även här föreslår vi guider med hög kompetens, vilket vi har idag.

Likt isbjörnen är valrossen ett av de ikoniska djur man vill se när man bestämmer sig för att åka till Svalbard. Beståndet ökar i Svalbard och många års forskning har inte kunnat påvisa att vår typ av turism stör valrossar. Förslaget säger att detta är råd från forskare, men vi kan inte finna någon forskning som pekar på detta. Det är oroväckande och obehagligt att detta förslag kommer på bordet med en förklaring som inte stämmer.

Förslag för ersättande av turistföreskriften och fältsäkerhet ref 21/4952 – MAKO

Förslaget om meldeplikt till Svalbard skattekontor

PolarQuest är starkt emot detta förslag.

Det skulle innebära att PolarQuest skulle bli dubbelbeskattade för vår verksamhet då Sverige inte har något skatteavtal med Svalbard. Detta har inget annat land än Norge. Kommersiellt blir det fördelaktigt för en traktatssignerande part att bedriva turistverksamhet på Svalbard. Detta strider mot Svalbardstraktaten. Frågan ligger idag hos Svenska Utrikesdepartementet.

Om önskan är att få in skattemedel i norska systemet är det bättre att införa en skatt per passagerare eller liknande.

Konsekvensen av detta förslag är att PolarQuest inte kan bedriva verksamhet i Svalbard.

Proposal: Guide certification system

PolarQuest är starkt emot detta förslag.

På PolarQuest ser vi mycket seriöst på säkerhet och utbildning för våra guider. Detta ingår i våra kärnvärden och fokus på säkerhet är en grundförutsättning för bolagets existens. Men ändå måste vi **starkt ta avstånd från detta mycket märkliga förslag, detta måste dras tillbaka helt och arbetas om från början.**

Ingen hänsyn tycks tas till tidigare erfarenheter eller utbildningar.

Flertalet av våra guider har mångårig erfarenhet av guidning i polarområden. Inte bara från Svalbard, utan även från Grönland och Antarktis. De flesta guiderna är otroligt kunniga och erfarna. Förslaget tycks inte ta någon som helst hänsyn till detta kunnande. All tidigare erfarenhet eller utbildningar är helt plötsligt utan värde. Detta synsätt på andras erfarenheter är upprörande och respektlöst. Planeras det några genomgripande förändringar i Svalbards natur eller i isbjörnars beteende som motiverar att all gammal kunskap helt plötsligt saknar värde?

Förslaget är ej konkurrensneutralt och tycks vara framarbetat i syfte att gynna enstaka kursleverantörer.

Det är svårt att tolka det som att något annat än enskilda ekonomiska intressen ligger bakom denna del av förslaget. Kunskap hämtad på annan plats än just Svalbard skall enligt förslaget inte godkännas. På vilket vis är skjututbildning, 1: a hjälpen eller Zodiac-hantering bättre i Longyearbyen än motsvarande på alla andra ställen? Så klart att kunskap är viktigt, men platsen där man tillägnar sig denna är inte relevant.

Lokal kännedom om det område som man guidar i är naturligtvis central för oss, men denna del av utbildning sköts bäst inom det aktuella företaget. Detta är redan en naturlig del av vår internutbildning.

Denna del av förslaget är så hjälpsväckande märkligt och så tydligt vinklad till att gynna vissa lokala leverantörer av utbildning. Det är uppseendeväckande att det inte har sorterats bort. Hur har detta kunnat tillåtas passera hela vägen till ett skarpt förslag?

Ingen anpassning utifrån guidningens karaktär

Guidning på Svalbard innefattar ett mycket brett spektrum av uppgifter och turer. Det finns guider som gör flera veckor långa skidturer under krävande vinterförhållande och det finns guider som grillar och undervisar om historia i strandkanten, ett stenkast bort från byn. Så som förslaget ser ut så skall alla guider genomgå samma 38 dagar och 18 timmar(!) långa utbildning. Detta motsäger all logik om anpassning av utbildning. Varför finns det ingen anpassning i förslaget? Översatt till sjöfart, så skulle motsvarigheten vara att alla kaptener från hangarfartyg till kanot, skall svara upp mot samma kravspecifikation. Hela förhållningsättet är så ogenomtänkt att man saknar ord. Har någon ens läst igenom detta innan förslaget lades fram?

Våra guider tillbringar större delen av resan ombord på ett fartyg. Här ställs redan internationellt gällande krav på vilken utbildning som krävs. Guiderna agerar även förare av våra Zodiac båtar, även för detta ställs krav på utbildning. PolarQuest gör dagliga landstigningar, som varar i ca 3 timmar åt gången. Vi promenerar i strandzonen eller går upp på en höjd för att njuta av utsikten. Det är svårt att förstå hur någon anser att det behövs en över 38 dagar lång utbildning för detta, i tillägg till den långa erfarenhet och grundliga utbildning som våra guider redan har.

Är förslaget ens genomförbart

Vi drabbas just nu av ett smärre kaos då de nya vapenreglerna införs på Svalbard. De lokala myndigheterna hinner inte med att hantera mängden med ansökningar. Detta ger orimligt långa svarstider och många blir drabbade.

Det är svårt att förstå hur man i en liten bosättning skall klara av att hantera nästan månadslånga utbildningar för hundratals personer.

Vad planeras utbildningen att innehålla

Det vore intressant att få tillgång till en kursplan för att förstå vad man förväntas lära sig på dessa drygt 38 dagar. Vilka moment ingår, hur mycket tid till var moment? Har förslaget tillåtit passera utan att någon undrat över hur man kommit fram till 38 dagar och 18 timmar(!) utan att ens fundera över hur innehållet ser ut?

Konsekvensen av detta förslag är att vi inte kan säkerställa guider till vår verksamhet. Varken frilansande guider eller vi som en liten operatör skulle ha råd att betala för denna utbildning i denna form. Fokus bör ligga på nivå på kunskap, inte en specifik utbildning på en enda plats.

Förslag: Ansökan istället för notification om resa

PolarQuest kan i princip stötta detta förslag men önskar att det skall vara turoperatören som ansöker istället för att lämna in notifikation. Detta bör utvärderas tillsammans med guide certifieringsupplägg.

Förslag: Paketreselagen och resegaranti i Svalbard

Vi förstår det som att detta gäller norskregistrerade bolag samt inom EU. Som svensk operator följer vi naturligtvis detta enligt lagstiftning. Vi önskar vissa klargöranden i denna frågan.

Avslutning

Som ni förstår på vårt svar står och faller hela vår verksamhet av fortsättningen på dessa två höringar, det är mycket allvarligt och vi hoppas att vi har gett myndigheter en bild av konsekvenserna för PolarQuest om dessa förslag går igenom. Vi hoppas att myndigheterna också kan uppskatta möjligheterna som vi skapar med vår verksamhet på Svalbard. Bland annat att öka engagemang och utbilda polar ambassadörer. Vi förstår att man kan vara orolig för den växande turismen, men vi önskar samarbeta, vi har samma mål, snälla ge oss en riktig chans.

För att minska risken för negativ påverkan av naturen, att säkerhetsrisker inte är för stora mm, finns det ett antal verktyg och sätt som kan vara alternativ:

- Dedikerat samarbete mellan expeditonskryssningsindustrin och myndigheter.
- Arbeta genom organisationer som AECO och Visit Svalbard för att säkerställa genomförande
- Säkerställ operatörernas kompetens, standarder och arbetssätt genom ansökan
- Arbeta på guide certifiering med målet att säkra kompetens, inte positioner och monopol
- Värdesätt och använd den kompetens som finns bland de guider som arbetar ombord på fartygen i Svalbard.
- Värdesätt och använd de resurser som turistindustrin har, tex genom SAR mm
- Stäng inte naturområden för besökare och det inte är nödvändigt
- Stäng inte människor ute från att besöka och uppleva Svalbards vackra natur och ikoniska djurliv
- Stäng inte människor ute från att besöka och uppleva historien på Svalbard och kulturella lämningar
- Om det finns behov för reglering, överväg alternativ som inte förbjuder men som reglerar.

Bevara platser och områden kan göras på så många sätt, men det behöver anpassas till varje unika område, och vi är villiga att diskutera följande:

- Fortsatt säkerställa guidekompetens
- Utveckla fler platsspecifika guidelines
- Stötta forskningen för att studera påverkan
- Reglera antalet besökare, besök och tider
- "Viloperioder"
- Samarbete mellan myndigheter och industrin för att hantera användandet av platser genom databas
- Samarbete mellan myndigheter, forskning och industrin för att studera påverkan

Bilagor:

- *Haavind: Svalbard Tax Rules for International Shipping*
- *AECO field staff standard*



MEMORANDUM

To Association of Arctic Expedition Cruise Operators, att.: Frigg Jørgensen
From Espen Nordbø og Gina Roll
Date 20 January 2022
Partner in charge Geir Steinberg

TAX RULES FOR INTERNATIONAL SHIPPING IN SVALBARD

1. Introduction

We have been asked by the Association of Arctic Expedition Cruise Operators (**AECO**) to prepare this memorandum to clarify the current tax rules for international shipping in Svalbard. AECO wants the following questions answered:

- Whether Norway may charge taxes for companies engaged in international maritime activities in Svalbard when the activities take place continuously for 30 days or more.
- Whether Norway may claim personal tax from seafarers and other employees on board vessels that have stays of 30 days or longer.
- What will the relationship be between taxes paid to Svalbard and other tax claims these companies/seafarers are subject to?
- Who is responsible for paying the taxes? Ship owner, shipmanagement, ship operator (there are many parties on a vessel).
- What services may taxpayers (companies and persons in this context) expect/be entitled to from Svalbard if they pay tax to Svalbard?
- How is the tax calculated? How is the tax basis determined and which tax rates apply?
- What is required to "break" the 30-day stay? How long do you have to stay out of territorial waters before you've broken the period? Do you have to do something special outside the border for it to be counted?

These questions will be answered in the same order as listed here.

2. Background and clarifications

AECO is an international organization for cruise operations in the Arctic and for others with interest in the industry. The organisation represents parties who operate in the Arctic and in this connection have issues related to the tax consequences of operating in Svalbard.

Initially, it is necessary to define the area of Svalbard to clarify where Norwegian laws and regulations apply.

Svalbard is part of the kingdom of Norway. It is the international Svalbard Treaty that ensures Norway sovereignty in Svalbard. The treaty area is defined by geographical coordinates (between 10° and 35° east, and between 74° and 81° north), while the largest islands in the area are mentioned by name, including Bjørnøya. The area of validity is further clarified to also apply to "all the islands, islets and skerries that belong to these". The provisions of the treaty cover the territorial waters of the area.¹ Territorial waters include the sea area from the baselines out to 12 nautical miles from these.²

In this memorandum, reference to "Svalbard" includes both the land areas and the sea area from the baselines out to 12 nautical miles from these, unless otherwise specified.

Even though Svalbard is part of Norway, not all laws apply to the archipelago. There is therefore a distinction between laws and regulations in Svalbard and laws and regulations elsewhere in Norway, hereinafter referred to as "mainland Norway" or "mainland".

Svalbard is a separate area of taxation. The taxation is regulated by act of 29 November 1996 no. 68 on tax to Svalbard (the Svalbard Tax Act) and the Regulations of 15 December 1997 no. 1305 on tax to Svalbard. For payment and collection of tax and national insurance contributions to Svalbard, the Tax Payment Act applies, see Section 5-1 of the Svalbard Tax Act. For tax determined by withholding tax, special rules in the Svalbard Tax Act § 5-2 apply.³ Determination of holiday pay, tax deductions and payments are regulated by the Act of 29 April 1998 no. 21 on holidays (the Holidays Act).

Svalbard is not part of the Schengen cooperation or the EEA Agreement. Therefore, foreigners do not need a visa or work and residence permit from the Norwegian authorities to stay in Svalbard.⁴ The EEA agreement's provisions on social security do not apply. Nor do the tax agreements between Norway and other countries. The significance of this is discussed below.

In the memorandum, we will generally distinguish between natural persons (crew) and companies, and between resident or residents of Svalbard and resident or residents abroad or mainland Norway.

3. Tax on maritime activities in Svalbard

Companies that are resident outside Svalbard are taxable on income gained from business carried out in Svalbard, if the activities within the territory last continuously for at least 30 days.⁵

Svalbard is defined in the Svalbard Tax Act with reference to the Svalbard Act, where the definition coincides with the definition in the Svalbard Treaty, i.e. land areas within given coordinates. The territorial waters are also part of Svalbard and extend from the baselines out to 12 nautical miles from these.⁶ Activities in Svalbard's territorial waters are thus covered by the scope of the provision.

The business activities in territorial waters must last for at least 30 days continuously. Transport by ship, including of passengers, is viewed as business.⁷ Normally, a company's overall operations, regardless of location, including on different ships, will be regarded as one business.⁸ A company that carries out activities in Svalbard through two or more vessels, where none of the vessels stay for 30 days in Svalbard, but where, due to overlap, there will be vessels in Svalbard for at least 30 days, can thus meet the condition of continuous activities for at least 30 days.

In the event of short-term cruises in the territorial waters or at port calls to bunker that last less than 30 days, the company will not be liable to tax in Svalbard, provided that the company has no other

¹ Article 1 of the Svalbard Treaty Article 2 and Section 5 of the Territorial Waters Act

² The Territorial Waters Act Section 2.

³ <https://www.skatteetaten.no/rettskilder/type/skattedirektoratets-meldinger/svalbardmeldingen-2021/>

⁴ <https://www.sysselmesteren.no/contentassets/7fe72a4c59a14a84b18e0eb08e657f51/norsk-informasjon-til-utenlandske-statsborgere.pdf>

⁵ The Svalbard Tax Act, Section 2-4

⁶ The Territorial Waters Act Section 2

⁷ Norwegian International Tax Law, Naas et al. page 531.

⁸ There may be cases where one company is deemed to be operating two separate businesses if there is no functional or economic connection between the activities.

vessels sailing in Svalbard. Concerning short interruptions and the importance of sailing in and out of Svalbard, see point 9 below.

As a starting point, companies that are resident in Svalbard are liable to tax to Svalbard regardless of where the income is earned. Such companies are nevertheless exempt from tax to Svalbard on income earned outside Svalbard, provided that the company can document that it has paid tax on this income either to Norway or to another state.⁹

Conducting activities may also include a company making its own employees available to others in Svalbard. Further information under section 6.1.

4. Tax of work carried out on board vessels in Svalbard

Individuals who are not resident in Svalbard have a tax liability to Svalbard if they have a temporary stay in Svalbard that lasts for at least 30 consecutive days, and they carry out work or business activities in Svalbard. It is not a requirement that the work lasts for at least 30 days continuously. It is sufficient that the stay lasts for at least 30 days. A person that works on a vessel that stays in the territorial waters of Svalbard for 29 days, disembarks on Svalbard territory and stays there for a few more days without working, will have fulfilled the conditions for tax liability to Svalbard.

Where a company has several vessels operating in Svalbard for at least 30 days, but where each vessel and its crew on board does not stay longer than 29 days in Svalbard, the company will have a tax liability, but not the crew.

Persons residing in Svalbard shall pay taxes on their entire wealth and income. A person is considered resident in Svalbard if the stay has a duration of at least 12 months, see Section 2-1 of the Svalbard Tax Act. Salary and other remuneration for work carried out outside Svalbard is exempt from the tax liability if substantiated that the income is liable to tax either in mainland Norway or in a foreign state.

5. The relevance of tax liability also in other states or in mainland Norway

Companies that are not resident in Svalbard and persons who are not resident in Svalbard and who have a tax liability to Svalbard pursuant to the rules in sections 3 and 4, will not be exempt from tax to Svalbard even if they may be liable to tax on the same income also in their state of residence.

Norway has tax treaties with many countries. Such agreements are intended to prevent or remedy double taxation. As mentioned earlier, these agreements do not apply to Svalbard. The consequence of this is that double taxation of both the company and the natural person may occur. The person affected by such double taxation must look to his or her own home state for rules that can remedy the situation.

On the other hand, double taxation does not occur between Svalbard and mainland Norway. Pursuant to the Norwegian Tax Act, persons resident on the mainland and companies resident on the mainland shall not be taxed on income and wealth taxed in Svalbard.¹⁰

As mentioned above in sections 3 and 4, companies and persons resident in Svalbard will be exempt from tax to Svalbard on income earned outside Svalbard provided they can document that they have paid tax on this income either to Norway or to another state.¹¹

⁹ Section 2-3, second subsection of the Svalbard Tax Act.

¹⁰ Tax Act Section 2-35 second paragraph (c).

¹¹ Section 2-1, fourth subsection, and 2-3 second paragraph of the Svalbard Tax Act.

6. Who is responsible for paying the taxes?

6.1 Personal income tax

Income earned when working on ships in the territorial waters of Svalbard where the stay lasts at least 30 days shall be taxed according to the tax withholding rules that apply in Svalbard.¹²

The tax rules state that anyone who receives a salary or other benefits for work in Svalbard must pay tax to Svalbard pursuant to the particular withholding scheme. This implies that the employer shall withhold tax and any national insurance contribution before paying out net salary.

Who the "employer" is, is determined by the formal employment contract. The crew of a boat can consist of both employees of the company that runs the business in Svalbard and of hired personnel from a staffing agency or similar. There may also be cases where two or more companies cooperate on the operation of a vessel. In any case, the withholding obligation lies with the formal employer, i.e. the enterprise that pays the employees' salaries.

Details on how the withholding is to be carried out, including how the tax basis is calculated, which rate is to be deducted from the salary, what duties are imposed on the taxable person and how the employer shall report on the tax deduction to the authorities, are discussed under section 8.1.

6.2 Business income

Companies that are not resident in Svalbard shall pay tax on income gained "through activities carried out in Svalbard" provided that the activities within the Svalbard territory last continuously for at least 30 days.

There may be several parties/companies in maritime activities considered to be "exercising" activities in Svalbard in the sense of the Act.

The clear case is the company that carries out the activity that takes place physically in Svalbard (for example cruise activities) and whose employees are engaged in this activity on behalf of the company in Svalbard.

Where several companies cooperate on the activities taking place in Svalbard, both/all companies may have a tax liability on the jointly earned income.

Furthermore, tax liability may also arise for companies that make their own employees available to companies engaged in activities in Svalbard. A staffing company or other foreign employer that hires out personnel to another company may be liable to tax to Svalbard of this hiring business if the personnel carry out their work in Svalbard. On the other hand, a pure employment agency, i.e. where the intermediary does not act as an employer, does not have a tax liability to Svalbard for fees earned from such activity.¹³

The other parties with ties to the vessel – ship owner, shipmanagement, the ship operator or others – may also be liable to tax in Svalbard, depending on whether they are operating in Svalbard, i.e. whether the company in question has personnel, employees or contractors over whom they have instructional authority, working from Svalbard. If the ship owner is a separate company (i.e. a different company than those who run the cruise business etc.) who is solely the owner of the ship and rents out the ship to another company, the ship owner will not be deemed to be doing business in Svalbard and shall not answer taxes to Svalbard. The same applies to ship management if they are a separate company without their own people on the vessel and provide maintenance and repairs outside

¹² Svalbardskatteloven Section 5-2.

¹³ Ministry of Finance in Utv. 2008 p. 531

Svalbard. As regards the ship operator, tax liability to Svalbard will also depend on whether they are a separate company and where their personnel carry out the work.

Further information on the determination of the taxable income, payment of tax and reporting to the authorities is presented under section 8.2.

7. Which services can taxpayers expect/be entitled to from Svalbard if they pay tax to Svalbard?

Entitlement to health services and benefits from the Norwegian Labour and Welfare Administration (NAV) in Svalbard requires membership in the Norwegian National Insurance Scheme.

Membership in the Norwegian National Insurance Scheme is achieved automatically if an employee works for a Norwegian employer in Svalbard.¹⁴ This applies regardless of whether the person concerned is resident in Svalbard or abroad. People who are already members of the Norwegian social security and who settle or stay in Svalbard, will keep their membership.¹⁵

However, note the National Insurance Act's exemption for persons employed in hotel and restaurant activities on board tourist ships registered in the Norwegian International Ship Register. These are exempt from mandatory membership and do not qualify for voluntary membership of the Norwegian social security.

Persons who do not work for a Norwegian employer in Svalbard and are also not already members of the Norwegian National Insurance Scheme do not qualify for membership of the Norwegian National Insurance Scheme on the basis of working on vessels operating in Svalbard. Voluntary membership is available to a very limited extent and requires a strong connection to Norway, which we understand is not relevant or desirable.

Persons who are not members of the Norwegian National Insurance Scheme have no rights under the National Insurance Act. They shall not pay national insurance contributions to Norway.¹⁶

Further information on the size and payment of the tax is explained in section 8, and thus only applies to those who work for a Norwegian employer in Svalbard.

Members of the Norwegian National Insurance Scheme will be entitled to Norwegian health services in line with more detailed rules.¹⁷ Persons who are not members of the Norwegian National Insurance Scheme must pay for health services, childbirth services and hospitalization themselves.

8. How is the tax calculated? How is the tax basis determined and which tax rates apply?

8.1 Income from employment

Salary and other remuneration for work in Svalbard may be liable to tax in Svalbard either on the basis of tax residency (permanent residence) in Svalbard or due to temporary residence in connection with work where the stay lasts for at least 30 days continuously. Taxation is carried out by the employer withholding tax (and possibly also National Insurance contributions) from the salary payment.

¹⁴ Norwegian National Insurance Act Section 2-3 second paragraph

¹⁵ National Insurance Act Section 2-3 first paragraph

¹⁶ <https://www.nav.no/no/person/flere-tema/arbeid-og-opphold-i-norge/relatert-informasjon/medlemskap-i-folketrygden>

¹⁷ In principle, the National Insurance Act entitles to sickness benefits, parental benefits in connection with pregnancy and childbirth, child benefit and care days to care for sick children. For at least 5 years of membership, the right to an old-age pension is also earned. We assume this has little practical significance for foreign crew on board cruise ships and will therefore not discuss it further.

The basis for taxation is the gross value of the compensation (sum of work remuneration).¹⁸ No deductions are granted in salary, pension etc. that are taxed according to the withholding tax scheme in Svalbard.

The compensations and benefits included in the basis are mainly

- salary and other remuneration for work and assignments in and outside contractual employment relationship, including fees, commissions, etc.
- director's fees etc.
- natural benefits and profits on remuneration
- remuneration upon termination of employment

From 1 January 2022, the Holiday Act came into force in Svalbard. Salary and other remuneration for work include statutory holiday allowance, so-called holiday pay. The accrual of holiday pay is taxable income in the same way as salary, and tax shall therefore also be withheld from what is earned in holiday pay. The tax withholding shall take place at the time of accrual, as is done on in mainland Norway, and not at the time of payment, as we understand the practice has been in Svalbard in the past when the Holiday Act did not apply.

The tax is calculated at the low rate for income up to 12 times the basic amount of the National Insurance Scheme (currently NOK 106,399), and at a higher rate for excess income, see Section 3-1 of the Svalbard Tax Act. Only the benefits earned when working in Svalbard for at least 30 days are included in the calculation of which rate to use.

Rates for 2022:¹⁹

- Low rate: 8%
- High rate: 22%

National insurance contributions shall also be withheld for those who have membership in the National Insurance Scheme, see section 7 on this. National insurance contributions are paid at 8% on the same basis as for taxation. Employer's National Insurance contributions (0-rate) shall not be paid.

For crew members on vessels that are temporarily in Svalbard, the delimiting of the income gained when working in Svalbard will normally depend on a concrete assessment. When paying salary, the employer must decide how much of this salary relates to work that is taxable to Svalbard and make a tax withholding in this share.

The Act on Employers' reporting of employments and remunerations (the a-information Act) mandates that in the event of tax withholding, the employer must submit notification of the withholdings made, so-called "a-melding".²⁰ Delivery of a-melding must be done electronically in Altinn.²¹ This presupposes that the employer is registered in the Register of Legal Entities and, if applicable, the Register of Business Enterprises (if the company itself is to conduct business in Norway/Svalbard), which gives the company an organisation number. If a foreign company is to register in the Register of Legal Entities, it must as a starting point submit a register form on paper including various documentation.

Reporting on the a-melding requires that the employees have a Norwegian social security number or D-number (a Norwegian identity number). Obtaining a D-number usually requires that the person in question has met for ID control physically at Tax Office's service point.

Cruise operators and other foreign enterprises must notify the Svalbard Tax Office prior to entering the Svalbard territory. As of today, there are no guidelines or forms for what kind of information and documentation such a notification should contain. We assume that the Tax Administration will adapt the systems that are already available on reporting of foreign enterprises that have been assigned

¹⁸ Ot.prp. no. 32 (1995-1996) Act relating to taxation to Svalbard and the Act relating to taxation of persons on Jan Mayen Chapter 7.

¹⁹ The Svalbard Tax Act Section 3-1 and the Storting's tax decision for Svalbard Section 3 litera a.

²⁰ Section 8-8, first subsection of the Tax Management Act.

²¹ Section 5 of the Act.

assignments for execution in Norway (mainland)²². The foreign enterprises must be prepared to provide documentation from registers in their own home country and names and other personal data for the personnel on board, and probably also copies of passports.

Taxable employees do not submit a tax return for the income earned in Svalbard. The tax withholding scheme described above is the only and final reporting obligation. This means that the employer has the full responsibility for that the information is correct, as the employee does not submit a notification himself or herself.

8.2 Business income

Companies that are not resident in Svalbard, but who conduct activities in Svalbard for at least 30 days, will be liable to tax on income from this activity. If the company operates in other jurisdictions in addition to Svalbard, the company must specifically determine the income to be allocated to the activity in Svalbard. For example, if the company has been carrying a group of cruise passengers for 2 months at a time, where 30 days have been spent in the territorial waters of Svalbard, it would be natural to allocate half of the income from this cruise to Svalbard, unless there is basis to determine this in a different way.

Companies with tax liability to Svalbard must submit a business statement and tax return, in much the same way as companies with tax liability to mainland Norway²³. The forms are filled in and delivered in the same way as on the mainland – in Altinn. For foreign companies, this means that to the extent that they do not already have a Norwegian organisation number, they must register in the Register of Business Enterprises. They must also register in the Employer and Employee Register (Aa Register) so that they can submit a tax withholding report. We assume that the tax office will draw up guidelines adapted to the foreign shipping companies that visit Svalbard.

There are two different steps with different tax rates for companies that are liable to tax in Svalbard. As a starting point, the low rate applies to income up to MNOK 15 and a high rate of income exceeding MNOK 15. However, the entry point for the high rate is increased to the highest of the following amounts:

- i) 10 times the cost of salary taxed under the withholding tax scheme, or
- ii) 0.20 times the tax value of facilities, real estate or other real capital (including ships) that are in Svalbard at the end of the income year (Note that tax value is not the same as net wealth, so as not to deduct loans in determining the tax value of the ship).

The threshold for when to use a high rate is thus the highest of MNOK 15 and point i) and ii) above.

The low rate is 16%. The high rate is 22%²⁴.

9. What is required to "break" the 30-day period How long do you have to stay out of territorial waters before you've broken the period? Do you have to do something special outside the border for it to count?

For both companies and persons, the Act states that the stay and the business must last "continuously" for at least 30 days for the tax liability to occur. The law has historically been interpreted in a way that even very short exits will break the period. For example, if a person works in Svalbard for 14 days, leaves Svalbard for the weekend and then returns to work 20 days in Svalbard, these are deemed two stays of less than 30 days.

²² [Information about contracts, contractors and employees - The Norwegian Tax Administration](#)

²³ Section 8-2, first paragraph (b) of the Tax Management Act.

²⁴ The Storting's tax decision for Svalbard Section 3 litera b

According to its wording, the condition "continuous" does not allow for a discretionary assessment, which could present several challenges if one were to allow short stays outside Svalbard not to break the period.

The Tax Office in Svalbard has verbally stated that they will not accept any short-term stay outside the territorial waters as breaking the 30-day limit. If you sail out of the 12-mile zone for no other reason than to avoid tax liability to Svalbard, the Tax Office believes that you do not interrupt the period. The viewpoint is probably based on the general circumvention rule of the Tax Act in Section 13-2. However, the same section has a special rule that seems to allow one to adapt to rules with sharp time delimitations. We have not found sources that take a position on this issue but doubt that this is understood correctly by the tax office.

The Tax Office has also verbally stated that it will not accept brief exits out of the 12-mile zone to avoid storms (possibly in combination with avoiding dangerous waters) as sufficient to breach the 30-day limit. We are even more doubtful about such an understanding of the regulations.

Please note that when calculating "30 days", travel days to and from Svalbard must not be counted; only whole days within Svalbard are counted. In other words, entry days and departure days do not count.