

Jim A. Rognmo og Elisabeth Lockert

Fastboende i Longyearbyen med hytte på Revneset

Justis- og beredskapsdepartementet

Vår ref.

Dato

Miljødirektoratet

Ref. 2021/9496 og 21/4952

29.04.2022

**Høringsuttalelse: Forslag til ny forskrift om sikkerhet i felt mv. på Svalbard (feltsikkerhetsforskriften) og forslag til ny forskrift om pakkereiselovens bruk på Svalbard.**

**Høringsuttalelse: Endringer i svalbardmiljøloven og tilhørende forskrifter om naturvernområder, motorferdsel, leiropphold og om områdefredning og ferdselsregulering i Virgo hamna.**

Høringsinnspillene kommer fra oss som fastboende i Longyearbyen. Vi er en friluftsinteressert familie med tre barn som er oppvokst i Longyearbyen og med hytte på Revneset utenfor Longyearbyen. Vi har botid på 25 og 14 år på Svalbard, vi jobber i både reiseliv og innenfor området kritisk infrastruktur. Vårt høringsinnspill gjelder i all hovedsak landbasert ferdsel. Vi er opptatt av vår egen og innbyggere av Longyearbyen sin mulighet for ferdsel og tilgang til naturen vi bor i og som vi tar vare på. Dette handler om muligheten og friheten til å bruke naturen vi er omgitt av på en forsvarlig måte og beholde bolyst for å kunne være her.

Konkret mener vi høringen bærer preg av følgende:

- Svake faglige begrunnelser.
- Føre var prinsipp blir brukt fordi man mangler fagkunnskap.
- Overflattisk vurdering av konsekvenser av forslagene.

Vi støtter formålet med høringen om sikkerhet, beredskap og allmenhetens opplevelse samt svalbardpolitiske mål blir overholdt. Men vi mener det legges opp til uforholdstvis mye byråkrati og vanskelig gjøring av hverdagen for oss fastboende. Vi mener at de stadige begrensningene i muligheten for ferdsel og friluftsliv for lokalbefolkningen vinterstid går ut over spesielt nordmenns oppfatning av bolyst i Longyearbyen. Natur og friluftsopplevelser er en av de viktigste tilbudene vi har her og det som gjør Longyearbyen til en attraktiv plass å bo.

I høringen foreslås Turområde 10 endret samt innføre søknadsplikt for ferdsel.

Vi mener at turområde 10 skal bestå slik det gjør i dag med samme regler. Men kan vurdere meldeplikt før avreise for tilreisende utenom familie eller tidligere fastboende. Med tidligere fastboende kommer også våre ungdommer som går på skole på fastlandet og har måttet melde flytting i studietiden. Disse må kunne kjøre til egen hytte og være på tur «hjemme» uten at de skal inn i et byråkratisk system med varsling uker før tur og etter rapportering. I forslaget ligger det stor grad av overvåking hvor man skal melde ifra 4 uker før samt etter rapportering. Våre barn kan da ikke komme på besøk og kjøre selv til hytten på besøk til sine foreldre uten at de tar med en guide eller annen fastboende.

Hensikten med at man foreslår en så byråkratisk modell med søknadsplikt i et turområde som allerede er så overvåket med felt inspektører er uforståelig. Samtidig som man «avskilter» tidligere fastboende med argumenter rundt sikkerhet og beredskapshensyn sett mot nye tilflyttete innbyggere som får tilgang til naturen uten erfaring. Dette virker på oss som mangel på kunnskap og status fra myndighetene for hvordan man driver ansvarlig friluftsliv på Svalbard.

Ferdsel på fjordis vinterstid med snøscooter. Høringen foreslår permanent stenging med unntak av trase over fjorden til Murdoch.

Tempelfjorden har vært sesongstengt de 5 siste årene av miljøavdelingen hos Sysselmasteren. Dette uavhengig om det har vært covid eller ikke og mengden av is. Dette oppfattes som svært arrogant forvaltning hvor man igjen trekker opp føre var argumentasjon i mangel på annen dokumentasjon og ikke evner og se muligheten med tilrettelegging av ferdsel for lokalbefolkningen. Man har valgt å stenge et svært attraktivt område for lokalbefolkningen med føre var argumenter på forstyrrelse av dyrelivet. I andre deler av turområde 10 ser vi økning av både rein, isbjørn og rev, selv om menneskelig aktivitet i området ikke er endret. Forvaltning av Svalbard Natur og miljø må handle om mer en nedstenging og totalvern. Reiselivsnæring og lokalbefolkning har i alle disse årene med stenging protestert og lagt frem forslag om traseer og begrensede tidspunkter for ferdsel i området uten at det har vært ønskelig fra myndigheter og vurdere eller prøve disse forslagene. Det har heller ikke blitt iverksatt noen form for observering eller innhenting av kunnskap for å vurdere for eksempel trasse inn til Von Post breen lik den som krysser fjorden til Murdoch.

Vi foreslår at det legges til rette for en trase fra Fredheim, via kapp Schoulz til Von Post i det nye forslaget.

Longyearbyen 29.04.2022

Med vennlig Hilsen

Jim A. Rognmo og Elisabeth Lockert