

Saksbehandlar: Ester K. Hasle, 73 55 94 30  
Vår dato: 29.11.2010 Vår ref.: 2010/2118  
Dykkar dato: 31.08.2010 Dykkar 201004215


Det Kongelige Kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

### Høring - Utkast til endring av forskriftsbestemmelser som gjelder akkreditering av doktorgradsstudier

Vedlagt sender vi over høringsuttalelsen fra Høgskolen i Sør-Trøndelag. Departementets utkast til endring av forskriftsbestemmelser har vært sendt til behandling i høgskolens avdelinger, og vår høringsuttalelse er vedtatt i HiSTs FoU-utvalg.

Med hilsen

  
Trond Michael Andersen  
rektor

  
Ester K. Hasle  
avdelingsdirektør

Vedlegg:

Høringsuttalelse fra HiST om: Utkast til endring av forskriftsbestemmelser som gjelder akkreditering av doktorgradsstudier

Kopi:  
Gunnar Bendheim

## **Høringsuttalelse fra Høgskolen i Sør-Trøndelag om: Utkast til endring av forskriftsbestemmelser som gjelder akkreditering av doktorgradsstudier**

Kunnskapsdepartementet sendte i fjor ut et høringsnotat med ulike alternativ til endringer av kriterier for akkreditering av doktorgradsutdanninger. Departementet følger nå opp saken med en høring på konkrete endringer i forskriftsbestemmelsene for akkreditering av doktorgradsstudier.

De siste årene har det skjedd en stor vekst i antall ph.d.-utdanninger også ved de statlige høgskolene. Dette følger av et politisk ønske om spesielt å ivareta kompetansebehovene innenfor profesjonsutdanningene ved disse institusjonene. Dagens modell, nedfelt i gjeldende lover og forskrifter, bygger på en tillit til at institusjonene selv ivaretar kvalitetshensyn og ressurstilgang. Imidlertid viser undersøkelser at det er blitt store kvalitetsforskjeller i ph.d.-utdanningene når det gjelder veiledningsressurser og bedømming av graden. Videre blir det pekt på at en del ph.d.-løp preges av svært snevre fagområder.

På denne bakgrunn ønsker Kunnskapsdepartementet å fastsette aktivitetskrav både til størrelse på fagmiljøet (minst 8 årsverk med førstekompetanse hvorav minst 4 med professorkompetanse) og til antall doktorgradsstudenter som knyttes til studiet (minst 20 doktorgradsstudenter til enhver tid innen 4 år etter oppstart). Disse minstekravene skal gjelde ved akkreditering av nye doktorgradsutdanninger.

En presisering av forskriften bør etter vår mening innrettes slik at man motvirker faglig snevre utdanninger, ved for eksempel å forskriftsfeste at doktorgradsprogrammer skal bestå av en viss bredde av beslektede fag og spesialiteter. Slik vil man kunne utvikle bredere og mer robuste fagmiljø. HiST synes dette vil være mest formålstjenelig gitt de problemer som departementet påpeker eksisterer i sektoren. Dette vil også motivere til bredde i ph.d.-utdanningene, noe som spesielt kan være en styrke innen mange profesjonsutdanninger.

For å sikre kontinuitet og robuste fagmiljøer over tid er høgskolen enig i det foreslåtte kravet om størrelse/kompetanse på fagmiljøet, men vi synes at antallet doktorgradsstudenter som kreves er for høyt. Varierende tilgang på arbeidskraft innen visse profesjonsgrupper har vist seg å medføre flere påfølgende år med vanskelig rekrutteringssituasjon for visse doktorgradsprogram, også ved universitetene. Ofte er det innen fagfeltene der det er knapphet på doktorgradsstudenter at det også er skrikende mangel på folk med ph.d.-grad, og det foreslåtte minsteantall programstudenter kan medføre en negativ kompetansespiral i enkelte miljøer, og fare for at viktige ph.d.-studier må legges ned.

På denne bakgrunn er vi uenige i at det forskriftsfestes en kvantifisering antall doktorgradsstudenter. Samarbeid i Forskerskoler er en god måte å sikre ph.d.-studentene samarbeid med likesinnede.

Høgskoler og universiteter er underlagt samme lov. Kravene til doktorgradsutdanninger må være utformet slik at lik praksis i størst mulig grad tilstrebes mellom ulike fag, fagtradisjoner og institusjoner. Det er urimelig at det skal stilles strengere kvantitetskrav til nye ph.d.-programmer ved høgskolene, som samfunnet har et stort behov for, enn det som er tilfelle for universitetenes eksisterende fakultetsvise programmer.

Kort oppsummering av HiSTs høringssvar:

- HiST støtter endringsforslaget om minimum 8 fagpersoner med førstekompetanse, derav minst 4 professorer
- Ph.d.-programmene må ha en viss faglig bredde - særlig vil det være en styrke for profesjonsutdanninger
- HiST er uenig i at forskriften skal fastsette et minste antall doktorgradsstudenter pr. program
- Siden høyskoler og universiteter omfattes av samme lov må de samme kvalitetskrav vedrørende ph.d.-studier også gjelde for alle disse institusjonene