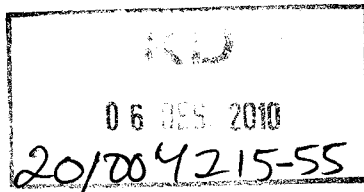


Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo



Deres ref:
201004215

Vår ref:
kso/ 2010/599

Oslo, 1. desember 2010

HØRINGSUTTALELSE OM UTKAST TIL ENDRING AV FORSKRIFTSBESTEMMELSER SOM GJELDER AKKREDITERING AV DOKTORGRADSSTUDIER

Vi viser til departementets brev av 31.08.10.

Norges musikkhøgskole slutter seg fullt ut til intensjonene som ligger til grunn for forslagene om forskriftsendring. Imidlertid er det noen problematiske forhold ved formuleringene som er valgt, og vi ber departementet vurdere disse nærmere, eventuelt ved en presisering av merknadene til forskriftsbestemmelsene.

De problematiske forhold knytter seg til begrepene *studium*, *fagmiljø*, *doktorgradsmiljø* og *fagområde*, som savner klare definisjoner.

Det finnes ingen retningslinjer for hva som er "et studium", og institusjonenes praksis på dette feltet er svært varierende. For eksempel opererer Norges musikkhøgskole formelt med to doktorgradsprogrammer (studier), ett i *musikkpedagogikk* og *musikkterapi* og ett i *historiske og samtidsrettede oppføringspraktiske problemstillinger*. Samlet tilfredsstillende disse programmene klart kravet om å opprettholde et *doktorgradsmiljø* med minst 20 studenter, siden de to programmene har felles ledelse og i stor grad utgjør et felles miljø. Imidlertid er det samtidig slik at verken det ene eller det andre *studiet* alene tilfredsstillende kravet om minst 20 studenter.

Som en sammenligning har Det humanistiske fakultet ved Universitetet i Oslo valgt å samle sin ph.d.-utdanning i ett felles program (studium) som omfatter hele fakultetets faglige bredde. Programmet er igjen delt i sju linjer, hvorav en omfatter fagområdene musikkvitenskap, teatervitenskap, estetikk, kunsthistorie og idéhistorie. Universitetet i Oslo har vesentlig mindre både fagmiljø og doktorgradsmiljø innen musikk enn Norges musikkhøgskole, men fordi institusjonene har valgt ulike måter å forholde seg til begrepet *studium* (program) på, er det fare for at det foreslåtte nye tredje ledd til § 3-1 vil ha ulike betydninger for de to institusjonenes programmer.

Det bør etter vår mening også være åpning for at to eller flere institusjoner samarbeider om et doktorgradsprogram, og at det da er det samlede fagmiljø og antall doktorgradsstudenter som er avgjørende.

Den siste setningen i utkast til merknad til nytt tredje ledd til § 3-1 er noe uklart formulert. Dette forsterkes av at begrepene *fagmiljø* og *fagområde* i seg selv er uklare. (For eksempel brukes begrepet *fagområde* i det norske utdanningssystemet både som betegnelse på underdisipliner av fag og som samlebegrep som omfatter flere fagområder.) Det er etter vårt skjønn også noe problematisk at man her kommer med tilleggskrav om fagmiljøets bredde i merknaden, uten at dette er nevnt i selve forskriftsteksten.

Vi vil foreslå følgende omformulering av nytt tredje ledd til § 3-1 og merknaden (endringer i kursiv). Hovedhensikten med endringene er å redusere faren for at ulik begrepsbruk i institusjonene kan føre til at forskriften får ulik betydning, uten at vi har tatt mål av oss til å gjøre den gjennomgripende endring av begrepsbruken som vi har antydnet behov for. I tillegg er det i merknaden lagt inn en setning om samarbeidende institusjoner.

§ 3-1 nytt tredje ledd skal lyde:

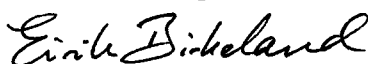
Ved akkreditering av et nytt doktorgradsstudium skal studiet ha et fagmiljø tilsvarende minst 8 årsverk med førstestillingskompetanse, hvorav minst seks er i heltids kombinerte forsknings- og undervisningsstillinger og minst 4 har professorkompetanse.

Institusjonen må videre kunne dokumentere at den har kapasitet og rekrutteringspotensial til å bygge opp et doktorgradsmiljø med minst 20 doktorgradsstudenter i løpet av fire år etter oppstart. Institusjonen må kunne sannsynliggjøre at den over tid kan opprettholde et doktorgradsmiljø med minst 20 doktorgradsstudenter.

b) Utkast til merknad

Vilkåret om størrelsen på fagmiljøet og antallet doktorgradsstudenter er ment å sikre at doktorgradsutdanningen holder høy kvalitet over tid. Institusjonen må kunne sannsynliggjøre at den har et rekrutteringspotensial som tilsier at den kan opprettholde et nivå på 20 doktorgradsstudenter over tid. Dette stiller krav til bredden i fagmiljøet. *Det må finnes* fordypningsmuligheter på doktorgradsnivå innenfor et bredt fagområde. For doktorgradsutdanninger som er etablert i samarbeid mellom to eller flere institusjoner, gjelder vilkårene om fagmiljø og antall doktorgradsstudenter for det samlede fagmiljøet.

Med vennlig hilsen



Eirik Birkeland
rektor

Siw Graabræk Nielsen *hjn.*
FoU-leder