

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Dato: 30.11.2010  
Deres ref.:  
Vår ref.: 2009/2213

Saksbehandler:  
Tor A. Aagedal  
tor.a.aagedal@uia.no

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand  
Direkte: 38141104  
Faks:

## Høring - utkast til endring av forskriftsbestemmelser som gjelder akkreditering av doktorgradsstudier

Det vises til høringsbrev av 31.08.2010.

UiA ga sin tilbakemelding til drøfting av kriteriene for akkreditering av doktorgradsutdanninger i brev av 21.12.2009 og vil generelt vise til denne. Når det gjaldt alternative måter for å gjennomføre justering av kravene for akkreditering av doktorgradsutdanningen, støttet UiA i sin høringsuttalelse først og fremst forslaget om å forskriftsfeste at doktorgradsprogrammer skal bestå av beslektede fag og spesialiteter – ikke bare ett fag og ett fagområde. Samtidig må denne forskriften anerkjenne institusjonenes egenart slik at krav til bredde kan ivareta institusjonenes profil og innretning. Et slikt breddekrav ville i seg selv vil kunne ivareta de fleste henseender ift. robusthet og kvalitet. UiA har merket seg at det ikke foreslås noen forskriftsendringer på dette punktet, i og med at KD i høringsbrevet uttaler at *”institusjoner som har fått akkreditert flere doktorgradsstudier, og særlig institusjoner som kan opprette slike studier selv, har mulighetene til å organisere faglig beslektede studier i et større doktorgradsprogram hvis det fremmer kvaliteten ved institusjonens doktorgradsutdanning.”* UiA er tilfreds med denne presiseringen fra KD.

UiA ga videre uttrykk for skepsis mot å legge inn rene kvantiserbare kriterier som del av akkrediteringskriteriene, både ut fra at disse ikke er kvalitative kriterier og at dette vil kunne virke konserverende når det gjelder å endre innhold og kapasitet i doktorgradsutdanningene i forhold til endrede samfunnsmessige behov. I høringsbrevet holder KD fast på to kvantitative kriterier knyttet til fagmiljøets størrelse og antall doktorgradsstudenter som styrende kvalitative kriterier for gode doktorgradsutdanninger. Når det gjelder vilkåret om minstestørrelse på fagmiljøet, kan det anføres at dette sikrer større robusthet og sannsynligvis større bredde og erfaringsbakgrunn, noe som gir en sannsynlig kobling mellom kvantitet og kvalitet. Ut fra dette kan UiA slutte seg til at minstestørrelse på fagmiljø kan være en naturlig del av forskrifter for akkreditering av doktorgradsstudier.

Når det gjelder å kvantifisere antall doktorgradsstudenter som et forskriftskriterium, kan UiA ikke se at det i høringsbrevet begrunnes at en slik kobling mellom kvantitet og kvalitet foreligger. Etter UiAs vurdering vil en minstestørrelse på 20 studenter være uheldig innenfor smale, men unike fagområder, eksempelvis innen kunsthøgskolen, hvor behovet for doktorander og/eller tilgang på studenter er begrenset. En konsekvens av dette kan også bli mindre diversitet i uh-sektoren ved at alle institusjoner konsentrerer fokus på de større fagområder og utvikler relativt like programmer. Når det gjelder forhold mellom kvalitet og antall studenter, kan det anføres at færre studenter gir et bedre grunnlag for å integrere disse i fagmiljøet og bedre oppfølging av den enkelte student.

At få studenter sannsynligvis vil gi en mer kostbar doktorgradsutdanning er en ressursmessig og ikke kvalitetsmessig utfordring. UiA vil i denne sammenheng vise til høringsuttalelse fra UHR om ”at kvantitative krav ikke erstatter godt skjønn.” UiA slutter seg også til uttalelsen fra UHR om ” at rekrutteringsgrunnlag må ikke begrenses til egen institusjon.”

KD anfører i høringsbrevet at NOKUT kan gi supplerende kriteriesett for akkreditering av doktorgradsutdanningene. UiA vil understreke at disse må være begrenset til utdyping og presiseringer av den gitte forskriften og ikke introdusere nye kriterier. Som tilsyns- og akkrediteringsorgan bør NOKUT begrense sin rolle til å forvalte et lov- og regelverk og ikke bli en aktiv utdannings- og forskningspolitisk aktør som styrer utviklingen gjennom nye kvalitetsindikatorer.

Med hilsen



Torunn Lauvdal  
rektor



Tor A. Agedal  
universitetsdirektør