

Det kongelige justis- og beredskapsdepartement  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse:  
13/7865 - VB

Vår referanse:  
14/65-2-MAST

Dato:  
17.02.2014

## HØRINGSSVAR - BRANNSTUDIEN

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) har mottatt høringsbrev angående «Brannstudien – Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk». Her er DNKs innspill til studien og forslagene.

DNK ønsker å gi ros til deltagerne for den jobben som ligger til grunn for denne analysen. Brannanalysen gir en grundig beskrivelse av dagens situasjon av landets brannvesen, samt tar tak i mange av de utfordringene som foreligger, og kommer med gode forslag for å fornye og forsterke beredskapen, med større og mer robuste enheter, men fortsatt med mål å ivareta den lokale forankringen.

**Innføring av Nødnett krever utvikling og endring i brann- og redningsvesent**  
DNK leder utbyggingen av Nødnett i hele landet, et lukket nett for nød- og beredskapsbruk basert på TETRA-standarden. Nødnett er primært et samband for tale i grupper, men gir også mulighet til å sende meldinger (SDS) samt noe overføring av data. DNK har operatør- og forvaltningsansvar for Nødnett og skal legge til rette for en bred utnyttelse av Nødnett og videreutvikle nettet og tjenestene i tråd med brukernes behov.

Gjennom nødnettprosjektet leverer DNK radioterminaler til brann- og redningsvesen og IKT-løsninger til 110-sentralene i hele landet for at de skal kunne kommunisere i Nødnett. DSB sammen med DNK støtter brann- og redningsvesene i innføring og opplæring i bruk av Nødnett. Nytt utstyr, nye rutiner og opplæring skal ivareta behov for sikker kommunikasjon og økt samhandling mellom mannskapene og samhandling med øvrige nød- og beredskapsaktører.

DNK står som eier av alt utstyr som leveres gjennom nødnettkontrakten. Det gjelder Nødnett, men også radioterminalene og det utstyret som er levert til nødetatenes

fagsentraler (inkl 110-sentralene). DNK yter samtidig driftstjenester<sup>1</sup> til brann- og redningstjenestene knyttet til det utstyret de har mottatt. Framtidig eierskaps- og forvaltningsmodell for dette utstyret er under vurdering.

Det er ikke uproblematisk å overføre eierskapet og forvaltningsansvaret til små brukerorganisasjoner. Brann- og redningsvesen er kommunale tjenester og har ikke nasjonale fagmiljøer som kan ivareta felles drift og systemforvaltning slik man eksempelvis har i politiet. Dette er en bakgrunn for at DNK i dag har ansvar for driftstjenestene for utstyret som er levert til de brann- og redningstjenestene. Det må sikres et kompetansemiljø som ivaretar felles utvikling av løsningene for å sikre at det som i utgangspunktet er fellesløsninger også utvikles videre i fellesskap.

Det vil være en stor utvikling i nødmeldetjenestestrukturen og nødetatenes sentraler i de nærmeste årene. Det forventes blant annet at sentralene skal kunne motta og formidle meldinger til og fra publikum<sup>2</sup> og andre<sup>3</sup>. Nødnett utvikles med nye tjenester som også skal kunne håndteres av brann- og redningstjenestene. Eksempler er datatjenester (TEDS)<sup>4</sup> og grenseoverskridende kommunikasjon (ISI)<sup>5</sup>.

### **Landsdekkende Nødnett legger til rette for større enheter**

DNK har merket seg at utvalget mener det må etableres færre, men mer robuste brannvesen og foreslår primært 18, alternativt 19 distrikter. DNK støtter dette ut fra våre erfaringer og de framtidige behovene.

Teknologiutvikling, nye tjenester og økte krav fra myndigheter og publikum vil kreve nyutvikling og investeringer i alle nødmeldesentralene i årene framover. Brann- og redningsvesen og 110-sentralene må ha kompetanse og økonomi til å bære denne utviklingen.

Utredninger innen politiet, brann- og redning og helsetjenesten viser at utviklingen vil gå mot færre nødmeldesentraler med større geografiske nedslagsfelt. Nødnett vil kunne understøtte enhver organisering da kommunikasjonen er sømløs mellom distrikter, men det er både operativt, teknisk, administrativt og strategisk fordelaktig at de geografiske grensene til distriktene i de respektive etatenes nødalarmeringssentraler er samordnet. Erfaringer fra blant annet samlokalisering av nødmeldesentralene i Drammen viser tydelig et behov for en geografiske samordning.

### **Kommentarer knyttet til enkelte punkt i Brannstudien**

Under kapittel 8.3 om samarbeid med andre aktører er operativt samarbeid og forebyggende samarbeid godt ivarettatt. Administrativt samarbeid, med for eksempel DSB, DNK og andre sentrale myndigheter er lite belyst. Dette grenseområdet har vært

---

<sup>1</sup> FOR-2012-06-14-530 Forskrift om driftsstøttetjenester til Nødnettutstyret ved brannvesenets nødalarmeringssentraler og brannvesenet for øvrig

<sup>2</sup> Digital kommunikasjon med nødstilte. DSB, oktober 2013

<sup>3</sup> Mottak av eCall i Norge, KoKom

<sup>4</sup> Dataoverføring til beredskapsbruk (TEDS) - <http://www.dinkom.no/Utbyggingen/Om-Nodnett1/Dataoverforing-til-beredskapsbruk/>

<sup>5</sup> Grenseoverskridende kommunikasjon (ISI) - <http://www.dinkom.no/Utbyggingen/ISI/>



gjenstand for mange uklarheter, og burde kanskje vært bedre belyst for å etablere klarere linjer mellom aktørene. Spesielt er dette gjeldende i forbindelse med innføringen av Nødnett, der etablerte aktører har nye roller og man må forholde seg til nye aktører.

De undersøkelsene som er gjort om samarbeid kan synes noe ensidige. Også samarbeidspartnere burde vært intervjuet om samarbeidet med brannvesen, og ikke bare brannvesen om de andre aktører. Dette ville også avdekket positive og negative sider med det å forholde seg til svært mange brannvesen, for aktører som har flere brannvesen i sitt geografisk nedslagsfelt.

I avsnitt 9.5 beskrives oppgavene som 110-sentralene har i dag og skal ivaretas fremover. DNK mener at brannstudien burde ha fått et tydelig mandat til også å utrede 110-sentralenes eierskap og organisering. Er det gitt at 110-sentralene er best tjent med å følge brannvesenet med et kommunalt/lokalt eierskap, eller ville disse ha fordel av en felles sentral organisasjon?

Utover den brannfaglige kompetansen er det også viktig for beredskapen at vi sikrer en god utvikling og en forsvarlig forvaltning av 110-sentralenes tekniske systemer. Innføring av Nødnett har ført til økte kostnader, men også hevet standarden. En felles organisering av 110-sentralene vil kunne løfte deler av den økonomiske belastningen vekk fra den enkelte kommunene samtidig som den ville sikre en god og felles forvaltning av systemene som er levert gjennom nødnettprosjektet og andre systemer.

I punkt 12.1.5 er tilrettelegging for best mulig samhandling/samarbeid på operativt nivå godt dekket. DNK mener brannstudien også burde dekke ivaretagelse av samarbeid med andre aktører på et strategisk plan. I forbindelse med innføring av landsdekkende Nødnett, samt drift i de deler av landet som har tatt Nødnett i bruk, har det for DNK vært utfordrende ikke å ha entydige beslutninger fra brannvesen å forholde seg til. DNK mener at ved en så stor endring i beredskaps-Norge som brannstudien foreslår er det også et viktig moment å sørge for at alle landes brannvesen får et sentralt talerør som også kan ta beslutninger på vegne av sektoren.

I punkt 16.1 nevnes det at det er det bør utredes om nødmeldesentralene skal bli statlige, hvis politiet reduserer antall politidistrikter til 6. Vurderingene ved å gjøre nødmeldesentralene statlige er vel strengt tatt ikke avhengig av antallet de representerer.

Med vennlig hilsen



Nina Myren  
avdelingsdirektør



Marianne Storrøsten  
seniorrådgiver