



Justis- og beredskapsdepartementet
Rednings- og beredskapsavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo.

Hamar 15. februar 2014

Høring – Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk

DLE Ringen har tatt initiativ til at våre medlemmer skal gi en tilbakemelding på ovenfor nevnte rapport, og her er kommentarene:

1. Hafslund Nett AS - deres høring blir videresendt fra Energi Norge, men siden flere av DLE Ringens medlemmer støtter denne uttalelsen vedlegges en kopi - vedlegg 1
2. Haugaland Kraft AS- vedlegg 2
3. Lyse Elnett AS - vedlegg 3
4. Infratek Elsikkerhet AS - har sendt sine høringskommentarer til Energi Norge - som videresender disse
5. NTE - vedlegg 4
6. TrønderEnergi Nett AS- vedlegg 4
7. Møre og Romsdal Faglig Forum - vedlegg 5
8. Fortum Distribusjon AS - har sendt sine høringskommentarer til Energi Norge - som videresender disse
9. Gudbrandsdal Energi AS - vedlegg 6
10. Notodden Energi - vedlegg 7
11. Voss Energi AS- vedlegg 8
12. Nordland Faglige Forum - vedlegg 9
13. Skjåk Energi AS - vedlegg 10
14. Finnmark Faglige forum - sender sitt svar direkte
15. Mørenett AS - vedlegg 11
16. AS Eidefoss - vedlegg 12
17. Telemark og Vestfold faglige forum - vedlegg 13
18. Hammerfest Energi AS- vedlegg 14
19. Eidsiva Nett AS - har sendt sine høringskommentarer til Energi Norge - som videresender disse
20. Elsikkerhet Norge AS - har sendt sine høringskommentarer til Energi Norge - som videresender disse

Disse kommentarene er sendt per mail og post den 15. februar 2014

Mvh



John Arne Lien
DLE Ringen

Vår saksbehandler
Elsikkerhetsingeniør Otto Rune Stokke
tlf: 952 52 943 e-post: otto.rune.stokke@hafslund.no

Vår dato
04.02.2014
Deres dato

Vår referanse
H38671
Deres referanse:

Til
Energi Norge AS
Postboks 7184 Majorstuen
0307 Oslo
Att: Bjørnar Brattbakk

Kopi til
Fagforum for DLE (EN)
DLE-Forum (DSB)
DLE-Ringen
Faglig Forum Øst

Høringsuttalelse - Brannstudien

Viser til høring fra Justis- og beredskapsdepartementet angående *Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk (Brannstudien)* med høringsfrist satt til 17. februar 2014. Vi har fokusert vårt hørings svar rundt anbefaling fra Brannstudien til å vurdere felles organisering av oppgavene for feietjenesten, brannforebygging og DLE.

Innledning

Brannstudien er en omfattende rapport med et mandat som har vært å utrede hvordan de samlede ressursene som blir benyttet i brann- og redningsvesenene i dag, kan benyttes best mulig og i samhandling med andre beredskapsaktører for å nå de nasjonale målene i St.meld. nr. 35 (2008–2009) *Brannsikkerhet*.

Studien går grundig gjennom dagens organisering av brann- og redningsvesen og kommer med anbefaling om å organisere Brann- og redningsvesen etter modell 1, fylkesvis organisering. Samhandling mener arbeidsgruppen er viktig og de trekker frem flere offentlige etater og private aktører som det er formålstjenlig å samarbeide med, deriblant DLE.

Studien kommer flere steder innom DLE som de mener brann- og redningsvesen har et samarbeid med og som de bør samarbeide tettere med. Brannstudien analyserer ikke DLE men henviser til utredningsarbeidet 2001 og samarbeidsprosjektet i Hallingdal-regionen i 2006. I kapittel 1.7 *Sammendrag* og avsnitt *Endrings- og utredningsbehov* kommer arbeidsgruppen med klare anbefalinger om å vurdere felles organisering av oppgavene for feiertjenesten, brannforebygging og DLE. Dette blir ytterligere forsterket i kapittel 16. *Endrings- og utredningsbehov* i delkapittel 16.3 *Vurdere felles organisering av oppgavene for feiertjenesten, brannforebygging og Det lokale el-tilsyn*.

Arbeidsgruppen hadde merket seg at det i utredningsarbeidet i 2001 ble vurdert samkjøring av DLE med de kommunale brannforebyggende miljøene, men at man da blant annet konkluderte med at det var for små fagmiljøer i brann- og redningsvesenene, og at dette gjorde at man ikke anbefalte en sammenslåing. Med ny anbefalt modell (modell 1) for organisering og dimensjonering av brann- og redningstjenesten, mener arbeidsgruppen at det bør vurderes om DLE og en fremtidig brann- og redningstjeneste kan organiseres sammen.

Vår saksbehandler
Elsikkerhetsingeniør Otto Rune Stokke
tlf: 952 52 943 e-post: otto.rune.stokke@hafslund.no

Vår dato
04.02.2014
Deres dato

Vår referanse
H38671
Deres referanse:

Det har skjedd store organisatoriske forandringer i flere DLE siden utredningsarbeidet i 2001 som en følge av at el-tilsynsloven ble justert i 2007 i forbindelse med at *Forskrift om det lokale elektrisitetstilsyn og sakkyndige som utfører oppgaver for netteier* (FDLE) ble vedtatt med ikrafttredelse 1.7.2007. FDLE har åpnet opp for at DLE kan benytte sakkyndige selskaper til å utføre store deler av tilsynsaktiviteten som i 2001 ble utført av DLE. Vi anslår at 50 prosent av tilsynsaktiviteten i Norge er markedsutsatt og utføres av sakkyndige selskaper.

Vi mener at man ikke kan legge til grunn utredningsarbeider fra 2001 for å vurdere en omorganisering av DLE med de kommunale brannforebyggende miljøene uten å ta hensyn til dagens organisert av DLE. Det må gjennomføres et nytt utredningsarbeid før Justis- og beredskapsdepartementet kan ta stilling til en slik omorganisering.

På grunn av manglende informasjon i brannstudie rundt dagens organisering av DLE virksomheten ser vi det nødvendig å beskrive dette i vår høringsuttalelse.

Krav og organisering av DLE

Lov om tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr (el-tilsynsloven) pålegger nettselskaper å føre tilsyn med de installasjoner som er tilknyttet nettselskapet installasjoner (lokalt elektrisitetstilsyn) som en del av monopolvirksomheten til netteier. Det lokale elektrisitetstilsyn (DLE) finansieres gjennom den årlige inntektsrammen som nettselskapene tildeles av Norges vassdrags og energidirektorat. Det er netteier som skal sørge for at DLE har de nødvendige ressurser til å utføre de lovpålagte oppgaver som fremgår av el-tilsynsloven. Administrativt er de lokale elektrisitetstilsyn underlagt nettselskapene, mens de faglig er underlagt DSB-Elsikkerhet som gir føringer. DLE er DSB- Elsikkerhet sitt ytre apparat for å sikre at elsikkerheten i Norge er tilfredsstillende.

Forskrift om det lokale elektrisitetstilsyn og sakkyndige som utfører oppgaver for netteier (FDLE) ble gjeldende fra 1.7.2007 og har som formål å sikre at tilsynet som utføres med hjemmel i el-tilsynsloven, utøves på en uavhengig og betryggende måte, med sikte på å etablere, vedlikeholde og utvikle forsvarlig elsikkerhet. Forskriften setter krav til organisering, uavhengighet, kvalifikasjonskrav, regnskap og gir instruks om hvilke oppgaver som skal utføres. DLE skal skilles fra annen virksomhet til netteier og være en selvstendig enhet/avdeling, direkte underlagt daglig leder eller tilsvarende.

FDLE åpner opp for at tilsyn kan utføres av sakkyndige selskaper. Et sakkyndig selskap er et offentlige eller private virksomheter som etter forskriftens bestemmelser kan utføre oppgaver for netteier. Kravene i FDLE gjelder også for sakkyndige selskaper. DLE kan, som ledd i forberedelsen av vedtak la sakkyndige utføre følgende oppgaver på sine vegne:

- utplukk av tilsynsobjekter, i samarbeid med netteier
- kontroll
- utarbeidelse av kontrollrapport
- forhåndsvarse om eventuelle vedtak til tilsynsobjektet

Flere netteiere/DLE kjøper tilsynsaktiviteter av sakkyndige selskaper. DLE og sakkyndig selskaper utgjør til sammen den totale forvaltningsløpet i en tilsynssak. Sakkyndige selskaper forbereder og

Vår saksbehandler
Elsikkerhetsingeniør Otto Rune Stokke
tlf: 952 52 943 e-post: otto.rune.stokke@hafslund.no

Vår dato
04.02.2014
Deres dato

Vår referanse
H38671
Deres referanse:

varsler tilsyn, gjennomfører tilsynet og sender ut forhåndsvarsel om vedtak nå det avdekkes mangler. Saker som forfaller til vedtak overføres fra sakkyndig selskap til behandling av DLE som fatter vedtak i saken. DLE følger opp saksgangen videre inntil saken blir avsluttet eller om nødvendig videresendt til DSBs- Elsikkerhet regionskontoret for bistand/sanksjonsvurdering. DLE følger opp innsigelser etter tilsyn, behandler klagesaker og har en løpende faglig dialog med DSB-Elsikkerhet sitt regionskontor. Videre følger DLE opp sakkyndige selskapene (kontroll leverandører) på utførelse, fremdrift, kvalitet og system.

DLE som ikke kjøper kontroll tjenester av sakkyndige selskaper, utfører kontrollene samt saksoppfølgingen i sin helhet selv.

DLE utfører de oppgavene som fastsettes av DSB-Elsikkerhet. DSB- Elsikkerhet sender ut årlig en instruks som beskriver kvantitative krav til DLE's arbeidet. Det gis føringer på antall tilsyn, hvilke tilsyn og informasjons tiltak som skal gjennomføres. Det gjennomføres tekniske kontroller av boliger og næringsbygg samt revisjoner av virksomheter. DLE som benytter sakkyndige selskaper har ansvaret ovenfor DSB for at tilsyn blir gjennomført.

Organisering av DLE i Hafslund Nett AS

Hafslund Nett AS er organisert som et privat aksjeselskap hvor Hafslund ASA eier 100 %. Hafslund ASA eies av Oslo Kommune med 53,7 %, Fortum Forvaltning 34,1 % og 12,2 % andre.

DLE i Hafslund Nett benytter tre private sakkyndige selskaper til å utføre nevnte arbeidsoppgaver. Dette er Infratek Elsikkerhet AS, Elsikkerhet Norge AS og EI-Tilsynet AS. De har ansatt tilsammen 135 kvalifiserte inspektører. De har gitt inn tilbud etter lov om offentlige anskaffelser og forskrift om innkjøpsregler i forsyningssektorene (Forsyningsforskriften). Det skrives kontrakt og DLE i Hafslund Nett har i dag kontrakter med ulik varighet, priser og innhold. For å tilrettelegge for et konkurransedyktig marked, har nettselskapet delt konsesjonsområde inn i syv tilsynsområder. I de syv områdene inngås det kontrakt med sakkyndig selskap med varighet mellom to til fire år. De sakkyndige selskapene følger gitte lover og forskrifter samt tekniske spesifikasjoner som er utarbeidet av DLE i Hafslund Nett. Det er løpende oppfølging av selskapene i henhold til lov om offentlige anskaffelser og FDLE. Det avholdes løpende rapporteringsmøter med hvert av selskapene i løpet av året for å følge opp fremdrift, nøytralitet og kvalitet i leveransen. Det gjennomføres et system rettet kontroll av selskapene i løp av kontraktstiden med henblikk på organisering, IKT-systemer, bemanning, kompetanse, opplæring og informasjon, risikovurdering, kontrollaktiviteten, dokumentasjon av utførte kontroller/rapporter, behandling av innkommende henvendelser og selskapets egenkontroll/etterkontroll.

Videre følger DLE opp de sakkyndige selskapene med stikkprøve av leveranser som kontroll ute og ved oppfølging via tilsynssystemet som benyttes.

De sakkyndige selskapene utførte i 2013, 34 000 tilsyn av boliger og 5 000 tilsyn av virksomheter i Hafslund Nett sitt forsyningsområde. Dette er omtrent en fjerde del av tilsynsvirksomheten i Norge. Det fattes vedtak i omlag 7 000 saker pr. år av DLE i Hafslund Nett. Det gjennomfører informasjons og påvirknings tiltak i forhold til skoler, elektrobransjen, hjemmehjelpstjenesten, eiendomsmeglere

Vår saksbehandler
Elsikkerhetsingeniør Otto Rune Stokke
tlf: 952 52 943 e-post: otto.rune.stokke@hafslund.no

Vår dato
04.02.2014
Deres dato

Vår referanse
H38671
Deres referanse:

m.m. Videre har DLE et passivt informasjonsansvar i forhold til alle kunder i nettselskapets konsesjonsområde.

	Kunder	Antall tilsyn	Antall inspektører*	Utførte tilsyn	Vedtak	Påminnelse
Hafslund Nett-DLE	570 000	39 000	5		7 000	4 400
Infratek Elsikkerhet AS			57	25 000		
Elsikkerhet Norge AS			21	7 600		
El-Tilsynet AS			18	6 400		

*Antall personer som er akkreditert til å jobbe med tilsyns oppgaver i Hafslund Nett sitt forsyningsområde

DLE og SKS sender ut årlig om lag 150 000 brev relatert til tilsynssaker.

DLE ved netteier finansierer bruken av de sakkyndige selskapene og stiller med tilsynssystemet som benyttes og som til enhver tid er oppdatert med riktig kundedata. DLE er delaktig i faglige fora i regi av DSB, elektrobransjen, DLE bransjen, samhandlings forum for HMS-etatenes styringsgrupper for felles tilsyns aksjoner, arrangerer en rekke informasjons møter med elektrobransjen gjennom året. DLE stiller med ressurser i risikoaksjoner i lag med Arbeidstilsynet og brannvesenet, brannvern uka, åpen brannstasjon, aksjon boligbrann m.m. DLE gir uttalelser til høringer innenfor en rekke lover/fagforskrifter.

I 2013 ble det etablert regionale brannutredningsgrupper hvor DLE forplikter å stille med kvalifisert personell eller må benytte personell som er tilknyttet en brannutredningsgruppe. Dette for å høyne kvaliteten når DLE yter vederlagsfri bistand til Politiet ved brannetterforskning.

I etterkant av FDLE i 2007, har det blitt gjennomført omorganiseringer i en del nettselskap(DLE). Ansatte i DLE ble gjennom virksomhetsoverdragelser, overført til nye sakkyndige selskaper. De sakkyndige selskapene er organisert som aksjeselskaper med varierende eierkonstellasjoner. Noen eies helt eller delvis av nettselskap eller andre private investorer.

Det er stadig flere netteiere som kjøper kontroll tjenesten av sakkyndige selskap. Vi anslår at 50 prosent av aktiviteten er markedsutsatt i Norge. Eksempel på netteiere som benytter sakkyndige selskap er Hafslund Nett AS, EB Nett AS, Elverum Nett AS, Eidsiva Nett AS, Stange Energi AS, Nord-Østerdal Kraftlag, Valdres Energi AS, Raufoss Nett AS, BKK Nett AS, Lyse Elnett AS, SFE Nett AS, Sunnfjord Energi AS, Møre Nett AS, Fauske Lysverk AS, Bodø-Lurøy Kraftverk AS og Bodø Energi AS.

Sakkyndige selskaper som leverer tjenester til nettselskapene kan nevnes Infratek Elsikkerhet AS, Elsikkerhet Norge AS, El-Tilsynet AS, BKK Elsikkerhet AS, Nettpartner Arena AS, Rejlers Elsikkerhet AS, Etrygg AS og Norland Elsikkerhet AS.

Vår saksbehandler
Elsikkerhetsingeniør Otto Rune Stokke
tlf: 952 52 943 e-post: otto.rune.stokke@hafslund.no

Vår dato
04.02.2014
Deres dato

Vår referanse
H38671
Deres referanse:

Det kan bli utfordrende om det besluttes at DLE og fremtidig brann- og redningstjeneste slås sammen med hensyn på rekruttering av kvalifiserte inspektører. Hvor mange personer ønsker netteiere å gi fra seg? DLE i mindre nettselskaper har ofte flere roller i tillegg til tilsyn for å fylle en full stilling. FDLE stiller strenge krav til tjenester som sakkyndige selskaper kan utføre. I stor grad kan sakkyndig selskap bare levere DLE tjenester. Ved en eventuell omorganisering er risikoen stor for at deler av denne kompetanspool kan forsvinner til andre stillinger i arbeidsmarkedet.

Kvalifikasjonskrav

Det er et krav at ansatte i DLE og sakkyndige selskaper er kvalifisert etter *Forskrift om elektroforetak og kvalifikasjonskrav for arbeid knyttet til elektriske anlegg og elektrisk utstyr*(FEK) § 10 *Kvalifikasjonskrav ved offentlig tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr.*

FEK er en ny forskrift fra 1.7.2013 og erstattet forskrift om kvalifikasjoner for elektrofagfolk og forskrift om registrering av virksomheter som prosjekterer, utfører og vedlikeholder elektriske anlegg. Det reguleres i § 10 hvilke kvalifikasjoner den som skal utføre offentlige tilsyn med elektriske anlegg og utstyr. Kravet i første ledd er «den som utfører offentlig tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr, skal oppfylle vilkårene i § 7 første ledd».

§ 7 første ledd lyder:

«Den som har det faglige ansvaret for arbeid knyttet til elektriske anlegg, skal ha relevant master- eller bachelorgrad eller toårig utdanning som fagskoletekniker med relevant fagbrev. Vedkommende skal i tillegg ha minst tre års relevant praksis opparbeidet etter endt utdanning.»

Videre liste § 10 opp hvilke kunnskaper elsikkerhetsingeniøren skal ha i tillegg til krav i § 7 og som er:

- a) *relevant regelverk og tolkninger av dette*
- b) *kunnskap om forvaltningsloven, arkivloven, offentleglova og instruksjer fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap*
- c) *tilsyns- og revisjonsmetodikk*
- d) *måleteknikk*
- e) *brann- og ulykkesgranskning.*

Ved eventuell felles organisering av oppgavene for feiertjenesten, brannforebygging og DLE, må fortsatt den som utfører det offentlige tilsynet med elektrisk anlegg og utstyr inneha kvalifikasjoner som beskrevet i FEK. I en felles organisering kan man i en begrenset grad utnytte en brann ingeniør til oppgaver som DLE utfører.

Vår saksbehandler
Elsikkerhetsingeniør Otto Rune Stokke
tlf: 952 52 943 e-post: otto.rune.stokke@hafslund.no

Vår dato
04.02.2014
Deres dato

Vår referanse
H38671
Deres referanse:

Samarbeid med andre avdelinger i nettselskapet

For å utføre et godt tilsyn er DLE avhengig av oppdaterte kundedata for strømkunden av nettselskapet. DLE må til en hver tid vite hvem som er kunde til de anleggene som det skal føres tilsyn med.

Hvert år har Hafslund Nett følgende kunde endringer:

- 77 000 private
- 15 000 virksomheter
- 11 000 nye bolig installasjoner

Det kan få fatale konsekvenser for produksjonen dersom DLE ikke får løpende tilgang til opplysninger om kunde endringer. Det gjennomføres 39 000 tilsyn i året i forsyningsområdet til Hafslund Nett. Totalt sendes det ut om lag 150 000 brev i forbindelse med DLE virksomheten og det er meget viktig at kundeinformasjonen er oppdatert og riktig.

DLE er i tett dialog med avdelingen for tilknytning som behandler melding om nye elektriske installasjoner eller forandringer i eksisterende installasjoner. Før utførelse og endring av elektriske anlegg påbegynnes skal det sendes melding fra elektro foretaket til netteier. DLE får opplysninger om hvor meldte arbeider er og omfanget av arbeidet, slik at det kan utføres et målrettet tilsyn. Elektro foretak blir fulgt opp av DLE med årlige verifikasjoner av utførte arbeider og det gjennomføres revisjon av foretakene i snitt hvert tredje år.

Hafslund Nett kommer årlig over anlegg hvor kunder har utført ulovlige inngrep i installasjonen for å stjele strøm eller for at kunde ønsker å få tilbake strømmen etter at netteier har stengt strømmen pga. manglende betaling. Flere av inngrepene er direkte brann- eller berøringsfarlig og krever en reaksjon fra DLE for å rette opp mangler i det elektriske anlegget.

Nettselskapene er pålagt å innføre AMS måler i alle installasjoner i Norge innen 2017 til en estimert kostnad på 2 milliarder kroner. Hafslund Nett skal skifte 570 000 måler og regner med å skifte 1 000 måler om dagen når produksjonen er på det høyeste. Nettselskapet vil komme over mange anlegg som er beheftet med mangler som kan medføre brann- eller berøringsfare. Det er lagt opp til at bekymringsmeldinger av alvorlig karakter skal følges opp av DLE. Det må påregnes at en del av disse anleggene må kontrolleres av DLE før AMS måler kan monteres.

Finansiering

DLE tilsynet finansieres over nettleien og utbetales av netteier. Det og markeds utsette deler av tilsynet (selv kontrollen) har vist seg positivt i form av reduserte kostnader og økt kvalitet på tjenesten. Det er større fokus på å levere tilsynet til riktig tid, mengde og kvalitet i henhold til kontrakt. De sakkyndig selskapene har organisert seg slik at arbeidsdagen utnyttes effektivt med fokus blant annet på pris, kvalitet og omdømme.

Vår saksbehandler
Elsikkerhetsingeniør Otto Rune Stokke
tlf: 952 52 943 e-post: otto.rune.stokke@hafslund.no

Vår dato
04.02.2014
Deres dato

Vår referanse
H38671
Deres referanse:

Organisering i DSB

DSB-Elsikkerhet (ELS) er i dag organisert som en egen avdeling under direktør i DSB. Dette gjør at elsikkerhet får større fokus og har en klar prioritering i DSB. ELS er organisert med syv avdelinger herav fem tilsynsregioner som er stasjoner rundt om i landet. DLE er underlagt tilsynsregionene og har dialog med den regionen som tilhører deres område. Regionskontoret har egne ressurser som følger opp DLE spesielt. DLE og regionskontoret arbeider tett i mange saker og har god dialog. Ved å organisere ELS inn under Forebygging i avdeling Brann og redning vil det etter vårt syn, oppstå internkonkurransse om ressursbruk og midler, og fokus og synlighet for elsikkerhet kan bli mindre.

Sammendrag

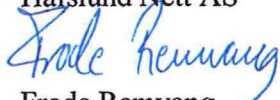
Vår oppfordring til Justis- og beredskapsdepartementet er at det må gjennomføres en ny utredning av organiseringen av DSB avdeling elsikkerhet og DLE før det tas stilling til om en omorganisering mellom DSB-Elsikkerhet/DLE og en fremtidig brann- og redningstjeneste er hensiktsmessig.

Det kan bli utfordrende å få omorganisert ressurser fra private selskaper til offentlige brann- og redningstjeneste. I en slik prosess er risikoen stor for at disse kvalifiserte ressursene vil forsvinne til andre deler av arbeidsmarkedet. På grunn av kompetansekravene kan det ta lang tid å bygge opp en tilsvarende kompetansepool som DLE Norge besitter i dag.

Elsikkerhets fokuset for elektro området vil etter vår mening få en lavere prioritering dersom avdelingen for elsikkerhet i DSB blir organisert inn i avdeling forebygging i Brann og redning.

Ved å skille DLE ut fra nettselskapet kan det bli store utfordringer med å få etablert systemer for tilgang til oppdaterte kundedata, og ikke minst å få etablert tilfredsstillende samhandling/dialog mellom relevante fagenheter i nettselskapet og en fremtidig DLE-enhet organisert under Brann og redning.

Med hilsen
Det Lokale Elektrisitetstilsyn
Hafslund Nett AS


Frode Remvang
avdelingsleder DLE


Otto Rune Stokke

DLE ringen
V/John Arne Lien

VEDLEGG 6-2 /ark1

Deres referanse	Deres dato	Vår referanse	Dato
E post	23.01.2014	119549-v1/RMR	28.01.2014

Uttalelse til DLE ringen vedrørende Brannstudien 2013

Hei John Arne

DLE ved Haugaland Kraft AS vil med dette gi vår tilbakemelding på innholdet i Brannstudien 2013.

Som du nevner i E post datert 23. januar 2014 så ser det ut som det nok en gang er etablert en arbeidsgruppe som begir seg ut på områder som etter vår mening er ferdig debattert og avklart for lenge siden.

Vi vil her komme med vår mening om temaet samt legge ved vår uttalelse fra 01.06.2012.

1. Samarbeid DLE og Forebyggende avd. i brannvesenet

Vi har pr. i dag et godt forhold til alle våre 8 nærliggende brannvesen.

Av samarbeidsprosjekt nevnes den årlige brannvernuka, skolerelaterte samarbeidsprosjekt og samordnet tilsyn. I tillegg sponser vi annonsering og give aways.

Brannvesenet i våre største kommuner er også representert i de møter som avholdes i forhold til regional brannutredningsgruppe vest hvor vi har to deltakere.

Dette samarbeidet fungerer godt og DLE har ingen behov for å utvide dette ytterligere.

2. Økonomi og finansiering

De kommunale brannvesen har i sin organisasjonsform en anstrengt økonomi. DLE har noe bedre vilkår i form av finansiering via nettleie og med henvisning til forskrift om DLE. Når det gjelder arbeidsoppgaver har imidlertid DLE et lang videre spekter enn forebyggende avd. i brannvesenet.

DLE har dermed ingen midler eller ønsker om å dele / sponse de kommunale brannvesen utover det som gjøres pr. i dag.

3. Rekruttering

I Rogaland har det over lang tid vært et stramt arbeidsmarked. Dette har medført at DLE har hatt store utfordringer i å rekruttere personell som er kvalifisert etter gjeldende forskrifter (Fke og nåværende FEK). Hadde DLE blitt kommunalt (I praksis umulig) vill ingen av nåværende ansatte godta dette, alle ville sluttet eller fått nytt arbeid i nettselskapet. Det ville etter vår mening også være særdeles vanskelig å rekruttere nytt personell til et miljø hvor både lønnsbetingelser og faglige utfordringer innen elektro ville være fraværende.

4. Oppgaver

DLE har ut fra årlig instruks en rekke arbeidsoppgaver å ivareta. Alle er elektrorelaterte og krever derfor den minimumskompetansen som er regulert av FEK 2013. Riktignok med unntak av DLE sin elsikkerhetsinfo som ikke er knyttet opp mot tilsyn/kontroll. Oppgavene til DLE skiller seg ut fra brannvesenet sin forebyggende avdeling som meg bekjent ikke har noen spesielle forskriftsrelaterte kompetansekrav for ansettelse.

5. Konklusjon fra DLE HK.

Skal det samordnes noe mellom DLE og regionalt brannvesen må det bli at forebyggende avdeling ved brannvesenet overføres til DLE. Dette ansees ikke som aktuelt med tanke på bl.a. økonomi og finansiering.

Vi er også gått i metning når det gjelder det såkalte Hallingdal prosjektet. Å referere til dette prosjektet som i høyeste grad er personavhengig er meningsløst.

At det kan finnes fordeler med samarbeid mellom etater som skal formidle samme budskap er vi enig i, men noe sammenslåing / samkjøring utover det DLE og våre 8 lokale kommunale brannvesen har pr. dag er vi sterkt imot.

6. Annet

Legger ved vår tidligere oversendte uttalelse som omhandler samme tema.

Her er kopi av vår uttalelse fra 01.juni 2012 som omhandler NOU 2012:4

Etter å ha lest gjennom de tilsendte notat og utdrag fra rapporten som er oversendt fra DLE ringen har vi følgende innspill.

I utgangspunktet høres det fint og flott ut de forslag til tiltak og endring av dagens arbeidsmetoder som foreslåes for feievesenet og forebyggende avd. ved det lokale brannvesenet, ingenting å si på det. Vi som har deltatt i den regionale samordningsgruppen i over 10 år har registrert de problemer som det kommunale apparatet har hatt og har å stri med. Her nevnes pålagt kvantitativt tilsyn på bekostning av kvalitet samt svært anstrengt økonomi for å nevne det viktigste.

Etter vår mening er det endringer i pålagte oppgaver for ovennevnte enheter rapporten dreier seg om i hovedsak. DLE arbeidet er så vidt nevnt i rapporten og jeg er usikker på om det var hensikten å ta med det allerede omfattende og kvalitative arbeidet som årlig utføres av DLE på landsbasis. Men skulle det være så at rapporten er et helhetlig inntrykk av trygghet og elsikkerhet i hjemmet slik en ser det for fremtiden er det skremmende hvor lite forståelse og innsikt prosjektets medlemmer har innen dagens DLE arbeide. Vi som har vært i bransjen noen år er klar over at DSB har en underbemanning av ressurspersoner innen el. Slik har det vært etter PE's undergang. Samtidig har DLE vært i endring og fremstår i dag sterkere og mer fokusert på tidens krav enn noensinne.

Mye av de forslag til prosedyrer og fremgangsmåte innen forebyggende arbeid som rapporten fremmer for feie og brannvesenet er i dag normal prosedyre for gjennomføring av årlig instruks for DLE.

Her nevnes bl.a.

- DLE sender ut skriftlig informasjon til kunde i forkant av tilsyn bolig
- DLE har minimum 20 min. informasjonsplikt under gjennomføring av tilsyn bolig.
- DLE skal i.h.t. instruks årlig utarbeide egen informasjonsplan som igjen må godkjennes av DSB
- DLE skal tilby skoleverket gratis informasjon for mellom og ungdomstrinnet
- DLE skal i.h.t. instruks delta i regional samordningsgruppe hvor også forebyggende avd. ved brannvesenet skal delta. (Noe som de ofte unnlater å gjøre grunnet økonomi)
- DLE foretar kontinuerlig en risikovurdering av de tilsynsobjekt som finnes i konsesjonsområdet
- Målgrupper som hjemmehjelp, syke og hjelpepleiere er innbakt som målgruppe i instruks

Økonomi

Rapporten omhandler ulike tiltak som skal finansiere økt tilgang og hyppig risikobaserte tiltak rettet mot utsatte målgrupper. Dette tror vi vil bli en meget stor utfordring å få til. Økte avgifter for kommunens innbyggere vil ikke bli lett å gjennomføre i et allerede overmettet avgifts system.

Det som vi i DLE har registrert gjennom mange år er at de etater som er under kommunalt ansvarsområde har svært sparsommelig ressurser til det arbeidet som de er pålagt å utføre. For eksempel så foreslåes det i Haugesund kommune å redusere antall brannlag i det lokale brannvesenet, brannvesenet må øke sine fakturerbare tjenester for å få inn midler til drift, forbyggende avdeling må ut på frierferd for å skaffe sponsorer til sine pålagte aktiviteter. Dette er hverdagen i dag. Når forholdene er slik er det godt å ha ett slagkraftig DLE i nærheten. Vi blir kontaktet årlig med invitasjon til å bidra i aksjoner og oppdrag som i utgangspunktet er en oppgave for forbyggende avdelinger under kommunenes ledelse. Hvorfor er de så glad i oss? I hovedsak økonomiske muskler, men også fagkompetanse innen bruk og vedlikehold av elektrisitet i hjemmet.

Oppsummering:

Etter vår mening er rapporten mangelfull hvis mandatet innbefattet DLE sitt arbeide innen bolig tilsyn, veiledning og elsikkerhetsinformasjon. Retter rapporten seg kun mot omlegging av feievesenet og brannforebyggende avdeling ved de lokale brannvesenet så er det greit nok.

Økonomisk er forslagene til omlegging utfordrende og kontroversielle med tanke på pålagte avgifter til alle boligeiere.

Samordningstanken er idealistisk men svært vanskelig å gjennomføre grunnet bl.a. ulike prosedyrer, lovverk og saksbehandlingssystemer. Kompetanse og fag er forskjellig og det vil derfor være umulig å gjennomføre kvalitetsmessig oppdatert tilsyn av den ene eller andre sorten sett fra elektro fagmessig side.

De spesielt utsatte målgruppene som nevnes i rapporten er svært utfordrende selv for DLE. Språk barrierer og manglende forståelse for Norsk lov og regelverk er en enorm utfordring. Ved øket innsats mot disse gruppene vil man også bli nødt til å se på bemanningen.

Ett allerede presset DSB ressursmessig sett er etter vår mening ikke i stand til å administrere de endringer som skisseres i rapporten.

DLE ved Haugaland Kraft AS ser positivt på omlegging av tjenesten som feie og forebyggende avdeling ved brannvesenet gjennomfører.

Når det gjelder DLE derimot mener vi at slik som vi er organisert og slik vi gjennomfører våre pålagte oppgaver gitt i årlig instruks har vi ingen behov for endring med det første.

Sakkyndig selskap vil kunne bidra, men dette er selskap som lever av å fakturere. Det spørs om disse vil være like attraktive for enheter/etater som allerede har en svært anstrengt økonomi.

Med vennlig hilsen
Haugaland Kraft AS, Div. Nett



Rolf M. Robberstad
Seksjonsleder DLE
rnr@haugaland-kraft.no

VEDLEGG 3 / ark 1

Vår dato
06.02.2014

Høring Brannstudien - kommentarer fra DLE Lyse Elnett AS

DLE står ikke oppført som høringsinstans, men som sterkt berørt part tillater vi oss å komme med noen kommentarer.

Konklusjon:

Rapporten omhandler ikke temaet elsikkerhet, den omhandler kun brannfarer. Elsikkerhet er mer enn brannfare, og omfatter også berøringsfare og farer ved avbrudd i elforsyningen.

Ca. 50 % av branner i bolig og 70 % av branner i landbruk har i følge offentlige statistikker elektrisk årsak.

Ca 4 % av brannårsakene skyldes ildsted.

I dag brukes det omtrent like mye ressurser på å kontrollere ildsted i boliger, som DLE bruker totalt innenfor alle tilsynsområder.

Nedsatt arbeidsgruppe mangler kunnskap om DLE og elsikkerhet.

Den er for ensidig sammensatt og har ikke forutsetning til å vurdere arbeidet innenfor elsikkerhet.

Forslaget fra arbeidsgruppen til endret organisering, synes å være basert på et økonomisk motiv, heller enn en samfunnsmessig forebyggende gevinst ved brannårsaker.

Intensjonen ved alt forebyggende arbeid for å unngå brann, er å forhindre tap av liv og eiendom. Da kan det vanskelig forsvares å se bort fra de faktiske årsakene til at brann oppstår.

DLE har en sentral forebyggende rolle. Det ble vurdert sammenslåing med brann- og redningstjenesten i 2001.

Konklusjonen den gang ble dagens organisering.

Intensjonen som fremkommer fra brannstudien, kan tyde på at det er behov for å vurdere å tillegge DLE et større kontroll område for å forebygge de faktiske årsakene til brann.

Det Lokale Etilsyn:

Omtale av Det Lokale Etilsyn viser at gruppen mangler kunnskap om hva DLE er.

DLE ved Lyse utførte ca 7500 kontroller i 2013. Det ble avdekket en rekke tilfeller av varmgang og brannfarlige feil ved elektriske anlegg.

Gruppen sier heller ikke noe om andre oppgaver som ivaretas av DLE, som forebyggende informasjonsarbeid til utsatte grupper og kontroll av medisinsk utstyr etc.

Feil! Det er ingen tekst med den angitte stilen i dokumentet.

Samarbeid med andre aktører.

DLE har et godt samarbeid med brannvesenet når det gjelder undervisning av ungdomsskoleelever, hvor DLE står for utarbeidelse av opplegget og kostnader. DLE deltar også på aksjoner som brannvernuker og aksjon boligbrann. Vi opplever at samarbeidet med brannvesenet fungerer greit. Brannvesenet viser liten interesse for hva som er brannårsaker, men har mer fokus på konsekvenser ved brann.

Ressurser og kompetanse:

Det finnes ingen aktører som har bedre kompetanse om elsikkerhet og brannårsaker i bolig, enn det som disponeres av DLE. Dette gjør det enkelt å utvide kontrollområdet til DLE. Det kan være en stor samfunnsmessig gevinst å gi DLE myndighet til å kontrollere og skrive avvik på brannvarslere og datostemplingen på brannslukkingsapparatene etc. Det lar seg ikke gjøre å la feieren kontrollere det elektriske anlegget. Her setter kvalifikasjonsforskriften klare krav til kompetanse.

Endring av risikobilde:

Befolkningen blir stadig eldre og med dette endres risikobilde for ulykker i hjemmet. Sjansen for å omkomme i brann øker med alderen. Brannårsakene er ofte feil bruk av elektrisk utstyr. Brannårsakene omtales naturlig nok ikke i rapporten, da nedsatt arbeidsgruppe har fokusområde og kompetanse på konsekvenser ved brann, ikke brannårsaker.

Økt fokus på forebygging

Brannvesenet drev med beredskap og redning helt fram til ca 1990. Da startet de med forebygging. DLE har arbeidet med brannforebygging i snart 100 år, og har gjennom årene utviklet informasjonsmetoder i takt med krav fra DSB og samfunnet forøvrig.

Kunnskapsutvikling og bruk av brannstatistikk.

DLE foretar utplukk av kontrollobjekter etter en lokal risikovurdering. Her er brannstatistikk et viktig verktøy. For å kunne oppnå utvikling av kunnskap basert på erfaring og historikk må det være styringssystemer og dataverktøy som håndterer datainnsamling. Alle avvik fra tilsyn som blir utført av DLE registreres i en felles database. Dette gjør en i stand til å utarbeide grunnlag for utvikling og trender i samfunnet.

Forvaltningsloven er en av lovene som regulerer arbeidsmetodene til et offentlig tilsynsorgan. En observerer at Brannvesenet er i ferd med å forsøke å komme i samsvar med disse kravene. DLE kan ikke se at det blir tilført ny kompetanse ved et nærmere samarbeid med brann og feiervesenet.

Evaluerings av hendelser:

DLE har gitt teknisk bistand til politiet under brannetterforskning, og bruker resultatene til egen forbedring og risikovurdering for utplukk av objekter til kontroll. Da DLE bistår politiet i brannetterforskning, er habilitet et nøkkelord som ikke kan sees bort fra.

Forebyggende arbeid:

DLE har drevet forebyggende brannarbeid i nærmere 100 år. Nye forskrifter har bidratt til at faren for berøring er redusert og antall skader på skader på grunn av strømgjennomgang er sterkt redusert. Innføringen av krav om komfyrvakt vil også redusere antall branner. Høy elsikkerhet er god brann forebygging.

Feil! Det er ingen tekst med den angitte stilen i dokumentet.

Ulovlig installasjonsvirksomhet er en utbredt utfordring som har vært årsak til flere dødsbranner. Dette fremkommer ikke i rapporten.

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg:

Nesten 50 % av alle branner har elektrisitet som årsak, mot ca 4 % har ildsted som årsak. Rapporten bygger opp om denne skjevfordelingen ved å vektlegge brann og feiing.

Resursene bør fordeles etter brannårsak.

Mer ressurser bør styres mot forebygging av de faktiske utfordringene som ligger til grunn for brannårsakene. Ca 70 % av brannene i landbruket har elektrisk årsak, da nytter det ikke med mer ressurser til kontroll av piper og ildsteder.

Det er et paradoks at det pr i dag brukes like store mengder ressurser på å kontrollere ildsted, som det brukes innenfor kontroll av alle typer el anlegg.

Trygge hjem:

Trygge hjem er mer en feiing av ildsted. Hva med fokus på risikomomenter ved bruk av elsikkerhet?

DLE benytter nettselskapets allerede eksisterende datasystemer og registre for oversikt over anlegg tilknyttet forsyningsnettet. Det er ikke behov for å etablere et sentralt anleggsregister. Dette er nødvendig ved en sammenslåing med brannvesenet.

Nettselskapet har også oversikt over alle ny tilknytninger og har derfor god oversikt over nyanlegg.

Landbruksbranner og branner i næringsbygg omfattes ikke av trygge hjem.

Tilknytningen til nettselskapet:

Dersom DLE ikke lenger skal tilknyttes nettselskapet, hvem skal da betale? Skal nettselskapet betale uten å ha innflytelse?

Distriktvisse etterforskningsgrupper:

DLE deltar i distriktvisse etterforskningsgrupper og yter bistand til politiet ved brannetterforskning. Ved en nærmere tilknytning til brannvesenet kan DLE risikere å bli inhabil.

Vennlig hilsen

Oddny Kristin Midtbø

Oddvar Våge

Lyse Elnett AS
Tilsynsleder Det Lokale Eltilsyn – DLE

Lyse Elnett AS
Senioringeniør DLE

Til
DLE - ringen

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

08.02.2013

Høringsuttalelse og kommentarer til «Brannstudien»

Viser til brannstudien som har vært utarbeidet av en nedsatt arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk. Arbeidsgruppens mandat og hovedoppgave har vært å utrede hvordan de samlede ressursene som blir benyttet i brann- og redningsvesenene i dag, kan benyttes best mulig og i samhandling med andre beredskapsaktører for å nå de nasjonale målene i St.meld.. nr.35 (2008-2009) brannsikkerhet: 1) Færre omkomne i brann, 2) Unngå tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier, 3) Unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner, 4) Styrket beredskap og håndteringsevne, 5) Mindre tap av materielle verdier.

Med ingen involvering fra DLE i prosessen med brannstudiet, samt med den korte høringsfristen, har vi ikke hatt anledning til å gå i dybden på brannstudien. Derav har vi heller ikke hatt anledning til å komme med et utfyllende høringssvar. Vi har i dette svaret valgt å trekke ut innspill/kommentarer til utvalgte deler av brannstudien, samt kommet med generelle kommentarer.

Arbeidsgruppen i brannstudiet har merket seg at det i utredningsarbeidet i 2001 ble vurdert samkjøring av DLE med de kommunale brannforebyggende miljøene, men at man da konkluderte med at det var for små fagmiljøer i brann- og redningsvesenene, og at dette gjorde at man ikke anbefalte en sammenslåing. Med ny anbefalt modell for organisering og dimensjonering av brann- og redningstjenesten, mener brannstudiets arbeidsgruppe at det bør vurderes om DLE og en fremtidig brann- og redningstjeneste kan organiseres sammen. Det er riktig å presisere at det i brannstudien ikke er vist til separate undersøkelser som viser at det var kostbart og lite ressursbesparende å fusjonere DLE inn i disse etatene.

Netteier er pålagt gjennom *Lov om tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr (el-tilsynsloven)* å føre tilsyn med elinstallasjoner som er tilknyttet eget nett. I eltilsynslovens § 2 står det videre at elektriske anlegg skal prosjekteres, utføres, drives, vedlikeholdes og kontrolleres slik at de ikke frembyr fare for liv, helse og materielle verdier. Med disse hovedoppgavene, som er pålagt nettselskapet, fremkommer ikke tydelig i brannstudiet hvilke elsikkerhetsmessige gevinster en sammenslåing av DLE med brann- og redningsetatene vil medføre.

Elsikkerhetsarbeidet i DLE er forankret til *Forskrift om det lokale elektrisitetsilsynet og sakkyndige som utfører oppgaver for netteier (FDLE)*. Forskriften stiller store krav til organisering, uavhengighet, kvalifikasjonskrav, regnskap, kontrollmetoder, etc. Disse kravene er i dag styrende for DLE sin virksomhet. En stor andel av det DLE utfører kan konkurranseutsettes og utføres av såkalte

«sakkyndige selskap». Dvs at DLE kan eksempelvis kjøpe boligkontroller og foreta tilsynsmyndigheten selv.

I 2013 kom *Forskrift om elektroforetak og kvalifikasjonskrav for arbeid knyttet til elektriske anlegg og elektrisk utstyr (FEK)*. Der stilles det helt konkrete krav til kompetanse. I FEK er kvalifikasjonskravet for offentlig tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr relevant master- eller bachelorgrad eller toårig utdanning som fagskoletekniker med relevant fagbrev. Vedkommende skal i tillegg ha minst tre års relevant praksis opparbeidet etter endt utdanning, samt ha kunnskap om:

- Relevant regelverk og tolkninger av dette.
- Kunnskap om forvaltningsloven, arkivloven, offentleglova og instruks fra DSB
- Tilsyns- og revisjonsmetodikk.
- Måleteknikk.
- Brann- og ulykkesetterforskning.

Dette synliggjør kompetansekravene til DLE, som ikke er sammenfallende med kompetansekrav til de som jobber i brannvesenets forebyggende avdeling.

Nettselskapet er som sagt gjennom konsesjon pålagt å ha et DLE jmf. FDLE til å kunne drive forebyggende elsikkerhetsarbeid. Dette finansieres i dag gjennom nettleien. Hvis annen organisering må andre finans-/inntektsmodeller etableres. Dette fremkommer ikke i brannstudien.

Det er stor forskjell på arbeidsoppgavene til de som jobber i brannvesenets forebyggende avdeling og de som jobber i DLE. Det er følgelig også helt forskjellige kompetansekrav til disse stillingene. Noen områder egner seg og kan egne seg for samarbeid. Det kan gjelde eksempelvis innen informasjon, aksjoner, utveksling av bekymringsmelding og samtidig tilsyn. I praksis har samarbeidet på disse områdene fungert bra, slik som det utøves i dag. Samarbeidet utgjør dog en meget liten andel av det totale.

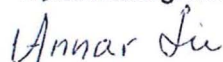
Konklusjon

DLE ved NTE Nett AS og TrønderEnergi Nett AS har i overkant av 210.000 kunder, og foretar ca. 12000 elsikkerhetskontroller/tilsyn årlig med kvalifisert elektroteknisk kompetanse. Ut fra blant «brannstudien» og ovennevnte punkter ser vi det ikke kompetansemessig, hensiktsmessig eller samfunnsøkonomisk rasjonelt at DLE er organisert sammen med brann- og redningstjenesten. Derimot er det mulig å utrede at DLE utvider sin tjeneste til å omfatte kontroll og informasjon om branntekniske innretninger, slik som brannvarslere, slokkeapparater, tildekking etc. i forbindelse med stikkprøvekontrollen. Dette vil være ytterligere brannforebyggende, rasjonelt og samfunnsøkonomisk, samt nå betydelig flere objekter enn hva brann- og redningstjenesten utfører tilsyn på i dag. En eventuell utvidelse av en DLE-tjeneste må derimot gjenspeiles i finans-/inntektsmodell.

Terje Pynten
Avdelingssjef DLE
NTE Nett AS



Annar Lie
Avdelingssjef DLE
TrønderEnergi Nett AS



Faglig forum er en sammenslutning for medarbeidere som jobber med elsikkerhetsarbeid og som utøver tilsyn med elektriske anlegg/elektrisk utstyr i og for landets nettselskaper.

Kommentarer og innspill til høringen Brannstudien 2013.

Mandatet i denne brannstudien dreier seg om:

1. Færre omkomne i brann

Her kan DSB/DLE eksempelvis øke kontrollfrekvensen på tilsynsobjekter der det statistisk sett omkommer flest, endre risikovurderingen som angir frekvensgrunnlaget, mer lokal risikovurdering gitt under endrete rammer.

Differensiere lettere og tyngre kontroller av boliger, hyppigere lette DLE-kontroller hvert 5 år. Samt tyngre DLE-kontroller hvert 20 eller hvert 10 år.

2. Unngå tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier

Øke kontrollfrekvensen og strengere krav til eier om tilsyn, der DLE kan bidra.

3. Unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner

Øke kontrollfrekvensen og strengere krav til eier om tilsyn, der DLE kan bidra.

4. Styrket beredskap og håndteringsevne

Øke kompetansen hos alle de forebyggende etater uansett etat.

5. Mindre tap av materielle verdier

Som nevnt i pkt 1. og strengere krav til eiere.

Det er bemerkelsesverdig at DLE ikke er med på høringslisten og at vi i DLE ble varslet om brannstudien langt ute i prosessen. Merkelig er det også at DLE trekkes inn i en vurdering der brannstudien er en vurdering av «Brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk». DLE er ikke en del av denne organiseringen og er ikke en del av ressursene, derfor burde ikke DLE ha vært en del av denne modellen som skisserer en mulig felles organisering av Brann/Feier/DLE.

Arbeidsgruppen har på langt nær full forståelse eller full oversikt/innsikt over/i arbeidsoppgavene til DLE, noe brannstudien tydelig viser. Arbeidsgruppen mangler fagpersoner innen el-anlegg slik som ELS avdelingen i DSB innehar, det er heller ingen DLE representert i arbeidsgruppen, samt at det er en rekke forhold og hensyn man ikke har ivare tatt sett opp i mot DLE i denne brannstudien. Kan ikke se at brannstudien har tenkt eller tatt med noe om de som utfører oppgaver for DLE, de private sakkyndige selskapene.

Brannstudien nevner overhode ikke berøringsfarlige elanlegg eller forebygging innenfor dette feltet, hvert år avdekker DLE elanlegg som er berøringsfarlig, som må utbedres snarest for å unngå at liv skal gå tapt. Jordfeil forårsaker også mange branner hvert år, DLE måler om det er jordfeil på alle tilsyn med bolig og lignende.

Markedskontroll utføres av et DLE og 6 sakkyndige selskap på vegne av 6 nettselskap, dette arbeidet er også forebyggende i så måte, da man avdekker produkter som brannfarlig og berøringsfarlige, ved avvik trekkes dette fra markedet. Dette er ikke nevnt i brannstudien.

DLE finner det ikke forenelig at våre oppgaver som er mer tidkrevende enn feierens sine oppgaver, skal sammenslåes. Feiing og tilsyn med ovner, ildsteder etc. vanligvis bare tar 15 til 30 minutter. Der feiing er behovsprøvd og utføres som oftest hvert andre år, mens tilsyn utføres hvert fjerde år. (denne praksisen om tilsyn hvert fjerde år er varierende) Dersom feiertjenesten skal utøve oppgaver i likhet med det som DLE utøver i dag på et lavere nivå, vil dette føre til at selve feiingen eller tilsynet minst tar dobbelt så lang tid som i dag, dette vil medføre en langt lengre frekvens med dagens 600 årsverk, hvis man da ikke planlegger å doble årsverkene innenfor feiertjenesten til 1200 årsverk. Dette vil utløse store endringer

Faglig forum er en sammenslutning for medarbeidere som jobber med elsikkerhetsarbeid og som utøver tilsyn med elektriske anlegg/elektrisk utstyr i og for landets nettselskaper.

innen lovverket/forskrifter mtp. kompetanse og erfaring, samt tilgang til de elektriske elanleggene.

I mange områder er det svært vanskelig å få tak i nok fagfolk som skal fylle stillinger innen DLE, vi konkurrerer med oljebransjen og elektrobransjen om fagfolkene. Det ble ikke lettere etter at nye FEK kom 19. juli 2013, der det ble noe strengere krav til kompetansen for å drive offentlig tilsyn med elanlegg. Dersom DLE blir overført til brann- feiervesen vil lønnsnivået senkes og det vil bli ytterst vanskelig å få tak i nok kompetente fagfolk da, dagens lønnsnivå konkurrerer med oljebransjen og elektrobransjen.

DLE ser det heller mere naturlig at DLE blir tilført mer ressurser til å sjekke røykvarsler, visuelt sjekk av slokkeutstyr, ildsteder og rømningsforhold, da DLE allikevel er på tilsynsobjektet og utfører tilsyn, der man som regel er innom alle rom i en bolig.

Statistikken viser at 60 – 70 % av brannene har elektrisk årsak, på bakgrunn av dette er det mer naturlig at DLE funksjonen må styrkes innenfor dagens organisering og ikke være et offer for en omorganisering.

DLE ser det som positivt dersom man kan lage en felles sikkerhetsbrosjyre som om befatter både brannsikkerhet, med feierinformasjon og elsikkerhetsinformasjon både på brann og berøring, samt levetid på elanlegg, herunder drift og vedlikehold på elanlegg etc.

Kommentarer til avsnittet der DLE nevnes side 17 i Brannstudien:

Brannstudien påpeker selv at temaene som berører andre myndigheter ikke er drøftet og vurdert fullt ut, dette er meget betenkelig at man bare «synser» på enkelte fagfelt og i det heletatt nevner disse, deriblant DLE.

DLE er sterkt i mot en vurdering av en felles organisering av oppgavene for feiertjenesten, brannforebygging og DLE, dette ble avgjort i 2001, og man ser ikke behov for en felles organisering, da **DLE er et velfungerende organ i dag.**

Kommentarer til avsnittet der DLE nevnes side 39 og 40 i Brannstudien:

Brannstudien nevner ikke noe om «Forskrift om det lokale elektrisitetstilsyn og sakkyndige som utfører oppgaver for netteier» (fdle), i denne forskrift er Netteier (Nettselskap) pliktig til å opprette et DLE, som skal utføre de oppgavene som pålegges av sentral tilsynsmyndighet, DSB. Fdle er bare oppgitt som referanse under lover og forskrifter på side 149.

Det bare nevnt et lite utdrag av arbeidsoppgavene til DLE i brannstudien, hvert år sender DSB instruksjoner som forteller hvilke rammer vi skal arbeide innenfor og hva det skal settes fokus på. Elsikkerhetsinformasjon som er nevnt i brannstudien er bare en liten del av det arbeidet som DLE utfører. Minst 20 minutter om elsikkerhetsinformasjon skal gis til alle tilsynsobjekt innenfor området «Boliger og lignende». Selv om brannstudien nevner instruksjonen fra DSB, har man ikke tatt hensyn til de arbeidsoppgavene som ligger i denne instruksjonen.

DLE utfører tilsyn med flere typer elanlegg enn bare boliger som er nevnt i brannstudien, DSB har inndelt elanleggene inn i 4 risikogrupper RG1 til RG4, som forteller hvilken tilsynsfrekvens det er på de ulike elanleggene. Hvor stor andel boliger utgjør for hvert enkelt DLE er avhengig av hvilke type elanlegg og hvor mange det er av de ulike typene det er i netteiers forsyningsområde.

Faglig forum er en sammenslutning for medarbeidere som jobber med elsikkerhetsarbeid og som utøver tilsyn med elektriske anlegg/elektrisk utstyr i og for landets nettselskaper.

RG 4 minst hvert 30.år.

- Hytter

RG 3 minst hvert 20.år.

- Bolighus/leiligheter
- Gatelysanlegg
- Boligblokker (virksomhetstilsyn og fellesanlegg)
- Annen næringsvirksomhet/bygg
- Diverse andre elanlegg.

RG 2 hvert 12.år.

- Bil / -mek. Verksteder
- Idrettsanlegg
- Driftsbygninger
- Midlertidige anlegg
- Industrivirksomhet

RG 1 minst hvert 5.år.

- Syke /-aldershjem/Helseinstitusjoner
- Sykehus
- Helsesentre
- Restauranter / diskotek
- Hoteller
- Forsamlingslokaler
- Bensinstasjoner
- Lakkeringsanlegg
- Andre anlegg i EX-område
- Campingplasser
- Verneverdige bygninger
- Trebearbeidende industri
- Barnehager/skoler

Informasjon:

- Elektroentreprenører
- Montørmøter
- Skoleundervisning
- Hjemmehjelp/-sykepleie
- Andre målgrupper

Revisjoner og andre oppgaver:

- Elektroentreprenører
- Rådgivende / prosjekterende
- Utenlandske elektroentreprenører
- Elektroreparatører
- Omsetting av elektrisk utstyr (markedskontroll)
- Anmeldelse politi
- Frakobling av anlegg / bekymringsmelding

Faglig forum er en sammenslutning for medarbeidere som jobber med elsikkerhetsarbeid og som utøver tilsyn med elektriske anlegg/elektrisk utstyr i og for landets nettselskaper.

- Bistand brannetterforskning

DLE finansieres gjennom den årlige inntektsrammen som netteier/nettselskapene tildeles av Norges vassdrags og energidirektorat (NVE). Netteiere krever inn nettleie fra sine kunder som er tilsynsobjekter for DLE.

I 2012 ble det utført 190 000 tilsyn (veiledende), hentet fra DSB sin database SamBas.

Det er fortsatt instruksene som er gjeldende med de risikogrupperne som er oppført, brannstudien trekker igjen bare frem boligtilsyn med frekvens på 20 til 25 år, som ikke gir et helhetlig bilde av DLE sine arbeidsoppgaver. DSB har i de senere år gitt pålegg igjennom den årlige instruksene om at alle nyanlegg som blir oppført skal kontrolleres opp i mot regelverket som DLE forvalter. Her gjør DLE en elektroteknisk kontroll/tilsyn, der man sjekker at utførende elektroentreprenør har fulgt forskrift om elektriske lavspenningsanlegg og gjeldene norm. Dette krever høy kompetanse/utdannelse med fagbrev og lang erfaring fra bransjen. I tillegg til den elektrotekniske kontrollen/tilsynet gir DLE forebyggende elsikkerhetsinformasjon på minimum 20 minutter. Tiden det tar for å gjennomføre tilsynet varierer på størrelsen av tilsynsobjektet, men på eneboliger kan man fort bruke 60 minutter på et tilsyn.

DLE samarbeider lokalt med brann- og feiervesenet under aksjon boligbrann, graden av å samarbeide varierer fra sted til sted og i noen tilfeller varierer det også innen for forsyningsområde til netteier, da mye er personavhengig fra alle begge etater. Samarbeide med Gjensidige er i praksis tilsendning av materiell, 9 volts batteri til røykvarsler.

Brannstudien trekker frem bare røykvarsleren som man vektlegger spesielt, som bare er et sjekkpunkt av 14 punkter som man går igjennom under aksjon boligbrann, nevnt i en fotnote på side 40.

Brannstudien nevner ikke noe om det samarbeidet de enkelte DLEene har i dag mellom seg via de fylkesvise faglige forum, der DSB er en sterk bidragsyter. I forumene bygger vi nettverk og sterke fagmiljø, der erfaringer blir utvekslet noe som bidrar til økt elsikkerheten og økt kompetanse hos den enkelte.

Kommentarer til avsnittet der DLE nevnes side 50 og 51 i Brannstudien:

DLE synes det er bemerkelsesverdig at ikke DLE er forespurt om hvordan samarbeidet med brann- og redningsvesen, samt feiervesen fungerer. Som man ser ut i fra grafen kommer DLE godt ut under samarbeide med de forespurte brannsjefene.

Ut fra tilbakemeldingene fra brannsjefene fremgår det at flertallet oppfatter det eksisterende samarbeidet med de lokale el-tilsyn som godt.

Kommentarer til avsnittet der DLE nevnes side 87 i Brannstudien:

DSB har etablert regionale brannutredningsgrupper innenfor DLE sitt fagområde, her er det kun få utvalgte DLE fra utvalgte netteiere som er med i disse gruppene. Ved å etablere slike grupper vil den enkelte innenfor det utvalgte DLE få mer erfaring og kompetanse, da man også dekker et eller flere områder utenfor eget forsyningsområde. Det er fortsatt et stykke arbeide som gjenstår for at dette skal fungere optimalt, man må gi ut god informasjon og få denne ut til alle som er berørt. Enkelte steder fungerer dette godt og man ser en økt kompetanse hos de som utøver brannutredninger.

Faglig forum er en sammenslutning for medarbeidere som jobber med elsikkerhetsarbeid og som utøver tilsyn med elektriske anlegg/elektrisk utstyr i og for landets nettselskaper.

Kommentarer til avsnittet der elektrisitet nevnes side 79 og 80 i Brannstudien:

Ved å ha DLE organisert i nettselskapene vil dette bidra sterkt til å sikre stabil forsyning av elektrisitet, da DLE i dag er et velfungerende organ som driver med forebyggende tiltak innen for elektrofeltet. Virksomheter blir revidert av DLE igjennom internkontrollforskriften, de virksomhetene som ikke har et velfungerende system for drift og vedlikehold av elanlegg vil få pålegg om å opprette slike tiltak/system.

DLE blir brukt i dag av Politiet til utredninger av båtbranner der det er mistanke om elektrisk årsak og vil bli brukt til fremtidige utredninger innen elbil branner.

Kommentarer til avsnittet der DLE nevnes side 91, 92 og 121 i Brannstudien:

Her trekker man frem en del av det som tidligere er omtalt på side 39 og 40 i brannstudien, se over for disse kommentarene.

Man trekker også frem en ferdigbehandlet rapport fra 2001, som peker på at det som brannstudien nå nevner, **ikke var å anbefale**.

DLE ber om at det samarbeidet som det vises til i Hallingdal **trekkes fra rapporten og at arbeidsgruppen må se vekk fra dette**, da prosjektet ikke kan sammenlignes med andre steder i Norge, da brannsjef og sjef for DLE var svogere og satt i samme hus.

DLE er åpne for å samarbeide på flere områder med flere etater enn bare brann og feiervesen. Man samarbeider i dag med en rekke andre etater, der samarbeidet fungerer godt på enkelte steder, da dette også er noe personavhengig og det er knyttet opp i mot økonomi hos de enkelte etater. Spesielt utsatt er de etater som er underlagt kommunene, der økonomien er begrenset og der man ikke prioriterer å delta i alle slike sammenhenger.

I instruks for DLE er det nevnt at:

Samarbeidet mellom feiervesen/branntilsyn og DLE skal fortsette, og videreutvikles på bakgrunn av gode erfaringer hos de som har etablert et slikt samarbeid om samordnet tilsyn. Under området Landbruk er det også nevnt å samarbeide med andre etater.

I tillegg er det etablert samordningsutvalg for alle HMS-etatene, dette styres i dag av Arbeidstilsynet som drar i gang møter og felles aksjoner. Enkelte etater sliter med å delta på alle møter og seminarer som arrangeres pga andre prioriteringer under kommunal ledelse.

DLE kan ikke se at dette samordningsutvalget er nevnt spesielt i denne brannstudien.

Kommentarer til avsnittet der elektrisitet nevnes side 96-97 og 120 i Brannstudien:

De aller fleste DLE vil nok mer enn gjerne bistå med opplæring/kursing av personellet hos brannforebyggende avdeling, slik at kompetansen på elektro i den daglige utøvelsen av tilsyn vil bedres. DLE er også åpen for tips fra andre etater som utløser et tilsyn utført av DLE på det aktuelle tilsynsobjektet.

DLE mener at andre etater kan bidra på et vist nivå med å se etter brannfarlige/berøringsfarlige elanlegg og utøve brannforebygging, men at DLE er den etat som sitter med hovedansvaret og den nødvendige fagkompetansen for å utføre et fullverdig tilsyn av elektriske anlegg.

Kommentarer til avsnittet der DLE nevnes side 131 i Brannstudien:

Brannstudien nevner igjen det som står på side 121, se ovenfor for kommentarer.

DLE finner det merkelig at ingen andre HMS etater er trukket inn i dette samarbeidet, man nevner bare DLE, kulturminnemyndigheter og Statens vegvesen.

Faglig forum er en sammenslutning for medarbeidere som jobber med elsikkerhetsarbeid og som utøver tilsyn med elektriske anlegg/elektrisk utstyr i og for landets nettselskaper.

Kommentarer til avsnittet der DLE nevnes side 142 i Brannstudien:

DLE har en langt mer utstrakt rolle enn bare en brannforebyggende rolle, DLE sjekker også at en rekke andre forskrifter og regelverk er i varetatt som ikke direkte er brannforebyggende. Brannstudien gjentar seg selv igjen, se kommentarer ovenfor.

Konklusjon:

Styret i representantskapet FF for våre medlemmer i DLE og sakkyndige selskap **er i mot** en samorganisering som det skisseres i brannstudien.

Brannstudien har ikke er drøftet og vurdert fullt ut det som omhandler elsikkerhet og kan således ikke danne et nødvendig og godt beslutningsgrunnlag for DLE sin fremtid.

Forslaget til fremtidige organisering av brann- og redningsetater, sammen med DLE- vil etter vår mening føre til at elsikkerhetsarbeidet får dårligere arbeidsbetingelser, og det faglige miljøet vil bli enda mer begrenset enn det er i dag.

Totalt vil det etter vår mening medføre at kontrollen og oppfølgingen av installasjoner og bruk av elektrisitet blir dårligere enn det er i dag.

Styret i representasjonsskapet faglig forum.

Fritz Andre Ramstad
Hugo Hansen

Pål Christian Ofstad
Lisa Aasbakk.

Hans Georg Nesjø

Liste over fylkesvise forum/medlemmer: www.ffdle.no

1. Finnmark faglig forum
2. Troms faglig forum
3. Nordland faglig forum
4. Nord-Trøndelag faglig forum
5. Sør-Trøndelag faglig forum
6. Møre og Romsdal faglig forum
7. Sogn og Fjordane faglig forum
8. Faglig forum Vest
9. Telemark, Vestfold faglig forum
10. Buskerud faglig forum
11. Faglig forum Øst
12. Hedmark & Oppland faglig forum

DLE Ringen
v/John Arne Lien

Att:

Deres ref:

Saksbehandler:
Erland Haugen

Vår ref:

Dato:
12.02.2014

**Brannstudien-
Høringsuttalelse fra Det Lokale Etilsyn ved Gudbrandsdal Energi AS**

Vi viser til «Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk», Brannstudien.

Vi vil ikke i vårt hørings svar gå inn på detaljer i rapporten, men velger å ta utgangspunkt i noen overordnede betraktninger arbeidsgruppen har kommet med:

Kap. 1.7 Sammendrag, avsnittet «Endrings- og utredningsbehov»:

Her står det: «Arbeidsgruppen har i løpet av arbeidet identifisert en rekke endrings- og utredningsbehov». Av punktene som her nevnes: «Vurdere felles organisering av oppgavene for feiertjenesten, brannforebygging og Det Lokale Etilsyn.»

Videre har arbeidsgruppen uttalt følgende i Kap. 16. Endrings- og utredningbehov:

«Arbeidsgruppen har i løpet av arbeidet med Brannstudien identifisert en rekke endrings- og utredningsbehov. Flere av tiltakene ligger utenfor mandatet. Temaene berører også ansvarsområder til andre myndigheter og er derfor ikke drøftet og vurdert fullt ut. Likevel mener arbeidsgruppen at dette er viktige temaer som må utredes ytterligere, og som vil kunne utnytte de potensielle effektene ved valgt modell i enda større grad.»

Vi registrerer at det i arbeidsgruppen ikke er representert noen med DLE-tilknytning. Etter vår vurdering, som også arbeidsgruppen synes enig i, er ikke kompetansen i arbeidsgruppen dekkende for å kunne foreslå endringer som berører DLE-funksjonen.

Lokale elsikkerhetsmyndigheter (nettselskapene) er heller ikke ivaretatt blant høringsinstansene.

DLE-funksjonen er i dag lokalt forankret i nettselskapene, med god lokalkunnskap. Synergien en drar nytte av ved at denne tilsynsfunksjonen er lagt til nettselskapene er betydelig.

Dersom organiseringen av DLE skal vurderes, må elsikkerhetsmyndighetene sentralt og lokalt være godt representert i det videre arbeid.

Vennlig hilsen

Odd Refsdal
Driftstøttesjef

Erland Haugen
Tilsynsleder

DLE RINGEN**VED JOHN ARNE LIEN**

Vi viser til rapport sendt ut på høring datert 13.12.2013 kalt Brannstudien utarbeidet av en arbeidsgruppe oppnevnt av DSB. Arbeidsgruppens mandat var å se på framtidig organisering av brann- og redningsvesenet og ressursbruken på dette området.

I den forbindelse kommer spørsmålet om DLE, dets funksjon og organisering opp.

Det er begrenset mulighet vi har hatt til å sette oss inn i høringsutkastet fordi vi fikk seint tilgang. Rapporten har vært jobbet med i ganske lang tid på forskjellige plan. Det burde derfor vært mulig å informere DLE virksomhetene om dette arbeidet underveis og gi oss noe bedre tid på å studere høringsuttalelsen.

Notodden Energi har i denne forbindelse likevel noen få enkle og generelle kommentarer til høringsrapporten.

Når det gjelder en eventuell samordning av DLE og brann- og redningstjenesten synes vi det er sjokkerende at DLE ikke er representert. En slik vurdering krever selvfølgelig et arbeidsutvalg med representanter fra alle impliserte.

Utvalget må ha med seg flere personer fra det elektrofaglige miljøet for at dette viktige fagområdet også skal få det rette fokus.

Lokalt hos oss har vi i dag et godt samarbeid med flere etater, bl.a. brannvesenet hvor vi bistår på det elektrofaglige området. Det gjelder på flere områder innen forebyggende arbeid og brannetterforskning. Vi mener at dette samarbeidet fungerer bra og at vi fra DLE synsvinkel er mest tjent med å videreutvikle det i den form det har i dag.

Videre er det slik at vår DLE virksomhet bruker det aller meste av tiden til kontroller av elektriske anlegg, diverse typer kontakt og oppfølging av elektroinstallatører og forskjellige typer forebyggende arbeid.

Det er bare en veldig liten del av DLE sine oppgaver som går direkte mot brann- og redningsetatene. I hovedsak er det faglig bistand i brannetterforskning.

DLE sitt arbeid går hovedsakelig på elsikkerhet hvor det viktigste er å forhindre farlige strømgjennomgang som gir skade på liv, helse og materielle verdier.

I og med at dette er DLE sitt hovedarbeidsfelt er det ingen tvil om at arbeidet utføres best i det elektrofaglige miljø som finnes i nettselskapene og ikke minst alle de faglige foraene hvor nettselskapene er bidragsytere.

Elektroinstallatørene er også viktige i denne sammenheng. Det er de som bygger alle de elektriske anleggene som DLE virksomhetene har tilsyn med. Samarbeidet og kontakten mot disse er meget viktig. Vi mener oppfølgingen og kontakten mot disse vil bli dårligere hvis det ikke foregår gjennom de faglige miljøene som er i nettselskapene.

Vårt inntrykk er at rapporten har all fokus på utryknings- og redningsfunksjonen. Vi ser ikke hvordan DLE funksjonen kan eller skal bidra i den sammenheng.

Det er mer naturlig at den driften ved nettselskapet hvor det er bl.a. er døgnkontinuerlig vakt bidrar i krisesituasjoner. Det de som innehar lokalkunnskapen som ofte er viktig å ha i krisesituasjoner.

Konklusjon.

På området elsikkerhet er rapporten etter vår oppfatning meget mangelfull. Den viser en total mangel på innsikt i det elektrofaglige og de daglige arbeidsoppgavene til DLE.

Hovedgrunnen til det er selvfølgelig manglende representanter fra DLE / elektro i arbeidsgruppen.

Man burde kunne forvente at en arbeidsgruppe som skal se på en så omfattende sak har dyktige representanter fra alle de berørte fagområdene.

En framtidig organisering hvor DLE inngår i brann- og redningstjenesten vil etter vår mening føre til mer fokus på krisesituasjoner og krisehåndtering på bekostning av det som er DLE sine hovedoppgaver i dag nemlig forbyggende elsikkerhetsarbeid med kontroller, opplysningsarbeid og oppfølging av elektroinstallatører. Det vil naturlig føre til mindre ressursbruk på disse områdene og et svakere faglig miljø.

Av de grunner vi her har vært inne på mener vi at det er feil å skulle organisere brann- og redningstjenesten sammen med DLE funksjonen.

Med vennlig hilsen
Notodden Energi

Ole-Johan Sveva
Nettsjef

VEDLEGG 8

Hei John Arne!

DLE ved Voss Energi AS deler vårt synspunkt og gir vår støtte til Norland Faglege Forum sitt svar på brannstudien.

Med venleg helsing
Voss Energi AS

Per Fosse
Avd. leiar, Det Lokale Elektrisitetstilsyn
Per.fosse@vossenergi.no
56528379/95148749



DLE Ringen
V/John Arne Lien

VEDLEGG 9/ark1

Høring Brannstudien – Innspill fra Nordland Faglige forum.

Det er av ens oppfatning at høringsutkastet kom oss i hende så sent at det ble svært begrenset tid til å sette seg inn i brannstudierapporten.

Ut i fra brannstudierapporten, dokumenter og referater ser vi at dette har pågått i over ett år, og at DSB har vært i møter med de som har jobbet med brannstudierapporten. DSB har hatt mulighet og god tid til å informere DLE/Nettselskaper om dette på et tidligere tidspunkt.

En sammenslåing av DLE og brann- og redningstjenesten vil være en omfattende reorganisering av elsikkerhetsarbeidet i Norge. Nordland Faglige Forum mener at dersom en slik løsning skal vurderes, må det nedsettes et utvalg for å vurdere dette, Brannstudien har på langt nær vurdert temaet grundig nok. Vi forutsetter da at et utvalg blant annet vil bestå av kompetente personer fra DLE/sakkyndige selskaper og Enhet for elektriske anlegg hos DSB.

- DLE/Sakkyndige selskaper jobber fortrinnsvis med elsikkerhet og elkontroll. Følgene av dette er måloppnåelse ihht til tilsynsplan og informasjonsplan gitt av DSB. Dette bidrar i stor grad innenfor det brannforebyggende arbeidet.
Når vi vet at 60 – 70 % av brannene har elektrisk årsak, mener vi at DLE funksjonen tvert i mot må styrkes innenfor dagens organisering.
- Ut i fra brannstudierapporten med forslag om sammenslåing av DLE og brann- og redningstjeneste, mener vi at elsikkerhetsarbeidet kan bli svekket på følgende punkter:
 - ✓ Kompetansekrav i FEK for tilsynspersonell §10. Skal brannmenn skolerer til å kunne utføre den type kontroll som DLE utfører i dag? Dette vil være svært vanskelig å få til uten å redusere dagens krav til utdanning og erfaring.
 - ✓ Mindre utnyttelse av lokalkunnskap og risikovurdering. Ved å sentralisere brann og DLE i større enheter, vil man miste viktig informasjon ved hendelser lokalt.
 - ✓ Tap av fagmiljø og oppfølging/opplæring av elektrobransjen. DLE/Sakkyndig selskap har nær kontakt med bransjen lokalt, og kjenner til hvordan disse utøver sitt fagarbeid.
 - ✓ Hva med Sakkyndige selskap som utfører 70% av kontrollene i dag?
 - ✓ Reduksjon av budsjett/økonomi innenfor elsikkerhetsarbeidet. Hvordan skal kostnadene fordeles og hvem skal finansiere dette?
 - ✓ En samorganisering av brann og redningstjeneste og DLE vil etter vår vurdering kunne redusere elsikkerheten og medføre en dreining av hovedfokuset bort fra det elektrofaglige.

VEDLEGG 9/auk2



DLE's tilsyns og kontrollarbeid har i dag mange fokusområder, der noen av de viktigste er; beskyttelse mot brann, beskyttelse mot berøring og oppfølging av elektrobransjen. Vi frykter at de to siste punktene vil bli spesielt skadelidende ved en samorganisering.

- Norge er ett av få land som har lovpålagt tilsyn av elektriske anlegg og driver forebyggende informasjonsarbeid til sluttbrukergrupper og det synes viktig å oppretthode dette med tanke på dagens og morgendagens utfordringer.
 - Mesteparten av lavspenningsnett i Norge er IT-nett som krever fortløpende tilsyn og vedlikehold mhp jordfeil og andre feil. Hvem andre enn DLE kan utøve denne oppgaven på vegne av netteier og ihht lovverket som finnes i dag?
 - Vi har i dag ett sterkt fagmiljø via fylkesvise fora og felles fora på landsbasis som samarbeider med DSB. Dagens organisering fungerer bra og er hele tiden under utvikling for å fronte de utfordringer som er innenfor elektrobransjen og elsikkerhetsarbeidet.

Det eneste positive forslaget i Brannstudien er, slik vi ser det, en felles informasjonsplattform for DLE og brannvern.

Konklusjon: Rapporten er faglig lite grundig innen elsikkerhet, og kan således ikke danne et nødvendig beslutningsgrunnlag for DLE sin fremtid.

Forslaget til fremtidige organisering av brann- og redningsetater, sammen med DLE- vil etter vår mening føre til at elsikkerhetsarbeidet får dårligere arbeidsbetingelser, og det faglige miljøet vil bli enda mer begrenset enn det er i dag. Totalt vil det etter vår mening medføre at kontrollen og oppfølgingen av installasjoner og bruk av elektrisitet blir dårligere enn det er i dag.

Styret i Nordland Faglige Forum

Roger Randulf

Hugo Hansen

Ivar Benjaminsen

Arve Kjønås

Ronald Sølvik

Hei

Jeg har ikke utredet noe eget svar på denne rapporten, men henger meg på svaret fra Styret i Nordland Faglige Forum.

Med vennleg helsing

Per Arild Arnestuen
Tilsynsingeniør

Dir: 61 21 38 30

Mobil: 95 98 38 08

Epost: per.arild.arnestuen@sken.no



Skjåk Energi KF Nett
2690 Skjåk
Sentralbord: 61 21 38 10

VEDLEGG 11

Hei John Arne!

Vi opplever ett stor tidspress for tiden pga. fusjonsarbeid og får derfor ikke tid til å lage en gjennomarbeidet kommentar til rapporten. Jeg har lest gjennom kommentaren fra Hafslund Nett og kan stille meg bak konklusjonen der.

Vennlig hilsen



Hans-Magne Muren
Driftsingeniør/DLE-ansvarlig
Mørenett AS
+47 70 17 55 69
+47 91 32 51 99
hmm@morenett.no

Vedlegg 12

John Arne Lien

Fra: Grindstuen Kåre <Kaare.Grindstuen@eidefoss.no>
Sendt: 10. februar 2014 13:11
Til: John Arne Lien
Kopi: Myhre Henry; Høiberg Richard; Løkken Jon Olav; Schjøberg Leif Inge
Emne: SV: fa DLE Ringen - høring på brannstudien , HASTER

Hei

Har ikke hatt tid til å sette meg så grundig inn i denne rapporten til at vi lager et eget notat, men har allikevel noen synspunkter om dette. Regner med at det som blir skrevet av DLE-ringen også representerer vårt syn..

Har følgende spørsmål:

- Er det foretatt noe undersøkelse som sier noe om at det forebyggende arbeid i små enheter fungerer dårligere enn hos de store aktørene. (Dette kan vel måles i antall branner/ulykker i forhold til antall objekter)
- Finansiering av en evt. sammenslåing, DLE sin inntekt er via nettselskapets inntektsramme.
- I dag utfører DLE sitt arbeid for nettselskapet sitt konsesjonsområde. Skal dette evt. endres
- Organisatorisk, i dag er vi faglig underlagt DSB, men ansatt i nettselskapet
- Fagkompetanse, skal alle aktørene drive tilsyn med "alt"

DLE i AS Eidefoss har fem kommuner som vi har tilsyn i og med da fire forskjellige brannvesen. Synes ikke det er problematisk å samarbeide med disse selv om det er fire små enheter. Fordelen er lokal kunnskapen vi har. Det er forholdsvis lett for oss å ha oversikt over hvor og hvilke anlegg/kundegruppe vi bør prioritere. På visse anlegg foretar DLE og brannvesen tilsyn samtidig. Erfaring fra dette er meget positivt. Samarbeidet fungerer også slik at vi sier ifra om ting som vi kommer over slik at brannvesen evt. andre tilsynsorgan kan prioritere ved neste kontroll.

Ut ifra at de fire brannvesen er så små så har vi den store fordelen at vi kjenner disse personene som driver forebyggende arbeid og det føre for vår del til at samarbeidet blir mye enklere og det er også lettere å kontakte disse når man kjenner personene.

Ut ifra våre erfaringer så tror ikke vi at det forebyggende arbeid blir bedre fordi om man blir en stor enhet.

Som også nevnt i andre sine notater så kan en slik rapport, uten representanter fra vårt fagfelt, på ingen måte danne grunnlag for en evt. omorganisering av DLE sitt arbeid.

At rapporten mener at DLE sitt arbeid har en sentral rolle i det brannforebyggende arbeid er veldig bra, men det bør allikevel ikke danne grunnlag for en sammenslåing.

Mvh

Kåre Grindstuen

seksjonsleder tilsyn

Postboks 160, 2684 Vågå
Tlf: 61 23 82 16 | Mob: 95 80 03 95
Faks: 61 23 82 01



VEDLEGG 13
ark1

John Arne Lien

Fra: Lise Omsberg <lise@mtenergi.no>
Sendt: 14. februar 2014 12:59
Til: John Arne Lien
Kopi: fritzr@neas.mr.no
Emne: VS: Uttalelse Brannstudien 2013 - (Sender denne til Fritz Ramstad og Jon Arne Lien etter 12:00 i morra hvis jeg ikke hører noe)

Hei John Arne!

Her kommer svar fra TVFF

Fritz: Skal dette legges i ffdle.no?

Med vennlig hilsen



Lise Omsberg
sekretær TVFF
tlf 35 94 90 23
mob 48 21 95 25

Se vår hjemmeside <http://www.ffdle.no/>

Fra: Lise Omsberg
Sendt: 10. februar 2014 13:54
Til: 'Pål Christian Ofstad'; Svein Findal; Jorn.Thomas.Brynhildsen@hydro.com; Alfred Selstø (alfred.selsto@vtk.no)
Emne: Uttalelse Brannstudien 2013 - (Sender denne til Fritz Ramstad og Jon Arne Lien etter 12:00 i morra hvis jeg ikke hører noe)

Telemark Vestfold Faglig Forum (TVFF) består av DLE i Telemark og Vestfold.
Medlemmer i forumet er blant annet:

- Drangedal Everk
- Hjartdal Elverk
- Kragerø Energi
- Midt-Telemark Energi
- Notodden Energi
- Rauland Kraftforsyningslag
- Skagerak Nett
- Tinn Energi
- Vest Telemark Kraftlag

Styret i TVFF besluttet på styremøtet 06.02.14 å tilslutte seg til uttalelser fra Robberstad v/Haugaland Kraft og John Arne Lien v/DLE-ringen vedrørende brannstudien 2013.

Med vennlig hilsen



Lise Omsberg
sekretær TVFF
tlf 35 94 90 23
mob 48 21 95 25

Se vår hjemmeside <http://www.ffdle.no/>

VEDLEGG 13
ark 2

John Arne Lien

Fra: Bjørn Oluf Holmgren <boh@hammerfestenergi.no>
Sendt: 27. januar 2014 12:42
Til: John Arne Lien
Kopi: Frank Mortensen; Jon-Eirik Holst
Emne: SV: Hastesak - svar på høring. Innspill fra DLE Ringen

Takk for det ☺

Vår umiddelbare tilbakemelding:

Som du er inne på er DLE/Elektrofaget ikke representert i arbeidsgruppen.
 Ut fra rapportens tittel skulle det da heller ikke være nødvendig:
 «Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk»

Men i rapporten har de i flere sammenhenger nevnt DLE:

- DLEs organisering
- DLEs ressursbruk

Arbeidsgruppen har ikke representasjon fra DLE, eller DSB's elsikkerhetsavdeling
 (i hvert fall ikke etter som jeg kunne finne ut)

Slik jeg ser det må mottaker av rapporten se helt bort fra alt som berører DLEs organisering og ressursbruk.

Dette har sin bakgrunn i at ingen i arbeidsgruppen har tilstrekkelig innsikt i å uttale seg om DLEs arbeidsfelt mm.
 DLE har langt videre arbeidsfelt enn den lille 'flikken' som rapporten er innom.

Ut fra denne innvinklingen skulle det ikke være behov for å «plukke» rapporten fra hverandre og kommentere alt i detalj.

Bjørn Oluf Holmgren
 Stabsjef
 Hammerfest Energi AS

Hammerfest Energi AS
 Pb. 3
 N-9615 Hammerfest
 Norway

Phone: +47 78 42 82 00
 Faks: +47 78 42 82 06
 Mobile: +47 913 70 001
 Email: boh@hammerfestenergi.no



Spar miljøet, ikke skriv ut på papir hvis du ikke MÅ

Fra: John Arne Lien [mailto:jal@plpartner.no]
Sendt: 27. januar 2014 10:48
Til: Bjørn Oluf Holmgren
Emne: SV: Hastesak - svar på høring. Innspill fra DLE Ringen

Hei
 Du finner den på denne linken http://www.regjeringen.no/pages/38565263/Brannstudien_desember-2013.pdf
 Mvh