



Justis- og beredskapsdepartementet

Brannstudien 2013 - høringsvar fra Fylkesmannen i Buskerud

Med referanse til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev, datert 13. desember 2013 angående *Brannstudien – Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk*, fremmer Fylkesmannen i Buskerud her høringsvar.

Generelt

Fylkesmannen i Buskerud er av den oppfatning at arbeidsgruppens arbeid og anbefaling er et viktig bidrag i å skape en mindre fragmentert beredskap og vil bidra til å styrke kapasitet og kompetanse i landets brann- og redningsvesen. Arbeidsgruppens anbefaling vil legge bedre til rette for kompetanseutvikling gjennom blant annet erfaringslæring og analyse som viktig grunnlag i det forebyggende arbeidet. Fylkesmannen støtter arbeidsgruppens vektlegging av virkemidler som i størst mulig grad gir et kunnskapsdrevet brann- og redningsvesen. Fylkesmannen vil også gi anerkjennelse til arbeidsgruppen for at deres arbeid og anbefaling i størst mulig grad har tatt hensyn til andre utvalg og anbefalinger som pågår samtidig i beslektede og tilgrensede områder.

Arbeidsgruppens anbefaling om den modell som i størst grad tar hensyn til allerede etablerte administrative grenser støttes. Fylkesmannen vil samtidig legge vekt på viktigheten av utvalgets mål om å opprettholde en lokal tilstedeværelse basert på responstidskrav. Dette vil være med å legge til rette for ennå bedre samvirke og samhandling samtidig som kommunalt eierskap og lokalkunnskap er vektlagt.

Det er benyttet en rekke forkortelser og akronymer i del 1 og sammendraget. Disse burde vært skrevet fullt ut første gang de var benyttet. Det ville gjort lesbarheten bedre.

Det kan se ut som om rapporten har en noe tilfeldig bruk av begrepet «*i forhold til*». Dersom ikke arbeidsgruppens betydning er «*sammenlignet med*» kan argumentasjon og anbefaling svekkes.

Kommentarer til enkeltpunkter

1.7 Sammendrag - oppgaver

Annet avsnitt beskriver arbeidsgruppens forutsetning for arbeidet med grunnlag og dimensjonering. Her er formålet med brann- og redningsvesenets samfunnsoppdrag beskrevet som å verne liv, helse og materielle verdier. *Miljø* er uteglemt, ref brann- og eksplosjonsvernloven §1. Liv, helse, miljø og materielle verdier.

1.7 Sammendrag - Samfunnsøkonomisk analyse

Siste setning som viser til gevinsten med alternative modeller, refererer kun til *et betydelig potensial for effektivisering*. Den samfunnsøkonomiske analysen konkluderer med mer kostnadseffektiv drift, men i tillegg *kvalitativt bedre tjenester* og en *bedret robusthet*. Etter Fylkesmannens vurdering er disse argumentene vel så viktige som en bedret effektivisering alene. Rapporten burde referert til alle tre gevinstene.

2.3 Fylkesmannens rolle og ansvar på samfunnssikkerhetsområdet

Siste avsnitt kunne med fordel henvist til *Varsling og rapportering på samordningskanal (2009)*.

2.4 Kommunenes rolle og ansvar på samfunnssikkerhetsområdet

Oppgavebeskrivelse for kommunene etter den kommunale beredskapsplikten er noe upresis når det gjelder beskrivelse av ansvar for evakuerte og pårørende. Lov og forskrift stiller krav om etablering av *evakueringssenter og pårørendehåndtering*.

Omtalen av kommunalt beredskapsråd kan også virke noe upresis. Veileder til forskrift om kommunal beredskapslikt anbefaler etablering av kommunale beredskapsråd. I avsnittet fremstår det som om kommunene er pålagt dette.

3.2.2 Beredkapsoppgaver etter annen lovgivning

Forurensingslovens kapittel 6, som med forskrift blant annet gir oppdrag til brannvesen om mottak og viderevarsling omhandler *akutt forurensning*, ikke kun oljeforurensning, og ikke under noen omstendigheter oljesøl slik rapporten omtaler.

Konklusjon

Fylkesmannen i Buskerud er av den oppfatning at Brannstudien fremstår som en gjennomgående grundig studie. Fylkesmannen støtter arbeidsgruppens anbefaling.

Med hilsen

Helen Bjørnøy
fylkesmann

Åsmund Berg Nilsen
beredskapssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift