

200600763-60

Fra: Postmottak KKD
Sendt: 1. oktober 2009 08:32
Til: Bekkevahr Arnleif
Emne: VS: Deres ref. nr. 2006/0763 KU/KU2 FIM; Høringsuttalelse - rapport med evaluering av Bokavtalen

Fra: Jorgen Dahlberg [mailto:j.d@mogulview.com]
Sendt: 30. september 2009 19:46
Til: Postmottak KKD
Emne: Deres ref. nr. 2006/0763 KU/KU2 FIM; Høringsuttalelse - rapport med evaluering av Bokavtalen

Det vises til høringsbrev vedrørende evaluering av bokavtalen. Vi ønsker med dette å fremme en kort uttalelse til aktuelle høring.

Mogul View Media er et selskap som bl.a. jobber med teknologiske løsninger for distribusjon av e-bøker og tilgrensende kildemateriale.

Aktuelle forslag til bokavtale ivaretar i liten grad teknologinøytralitet for distribusjon av bøker. Slik forslaget er utformet vil samme bok i visse tilfeller bli vurdert ulikt avhengig av hvilket teknologisk alternativ boken distribueres under. Dette vil kunne falle uheldig ut i det ulik kategorisering av samme tekst vil kunne medføre usaklig begrunnet prisforskjell alene grunnet valget av teknologisk presentasjonsløsning i det en og samme bok vil kunne rubiseres forskjellig, og derved prises ulikt, beroende på om boken selges i papirformat eller som e-bok.

På den annen side fremstår det imidlertid klart at e-bøker distribuert under en mer miljøvennlig, effektiv og mindre kostnadskreven teknologiløsning ikke bør rubiseres til samme utsalgspris som papirbøker produsert og distribuert etter mer kostnads- og ressurskreven metode. Det vil derfor neppe medføre noen heldig løsning om man så bort i fra bokenes teknologiske presentasjonsform ved å rubisere bøker med samme innhold til samme priskategori uavhengig av om boken selges i papirformat eller som e-bok.

Det synes derfor å være behov for en nærmere utredning for å skape større krav til tydelighet rundt hvordan bøker presentert under nye teknologiske plattformer (herunder e-bøker) skal behandles.

Det har i den senere tid bl.a. vært rettet en del fokus på de klare fordeler de nye teknologiske løsningene med e-bøker innebærer. Det kan her bl.a. påpekes at distribusjon av bøker i elektronisk format i større grad vil kunne sikre distrikter samme tilbud som mer sentrale strøk, og at e-bøker medfører større effektivitet, mindre kostnader og klare miljøfordeler. Under disse argumenter har det også vært gitt uttrykk for politisk vilje til å støtte de nyere teknologiske løsningene som e-bøker presenterer. I realiteten synes det

175695310-8-200600763-60.txt

imidlertid som om lite gjøres for å tilrettelegge for de nye teknologiske løsningene som kan bringe e-bøker ut på markedet. Slik utkastet til bokavtalen er utformet uttrykkes det bekymring for at avtalen vil kunne legge føringer på distribusjon og prising av e-bøker som vil falle uheldig ut.

Problemstillingen rundt aktuell usakelig forskjellsbehandling synes allerede å manifestere seg på andre saksområder i det vi bl.a. viser til pågående debatt om grunnlag for merverdiavgift på e-bøker i motsetning til papirbøker (bl.a. diskutert i Aftenpostens artikler:
http://www.aftenposten.no/kul_und/litteratur/artic le3280915.ece og
http://www.aftenposten.no/kul_und/litteratur/artic le3280914.ece).

Det bes derfor om at problemstillingen rundt behandling og kategorisering av e-bøker i bokavtalen utredes nærmere.

Jorgen Dahlberg

General Counsel

Mogul View Media

Information contained in this e-mail and attachments is intended for the use of the addressee only, and is confidential and may contain legally privileged information.

If received in error, please delete it from your system and notify me by phone. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without prior permission of the addressee is strictly prohibited.

E-mail communication may be vulnerable to occurrences such as viruses, unauthorized amendment, unauthorized monitoring, tampering and data corruption. I correspond via e-mail subject to the condition that I am not liable for any such viruses, unauthorized amendments, unauthorized monitoring, tampering and/or data corruption or any consequences thereof.
