



Arbeids- og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8019 Dep.

0030 OSLO

Deres ref.

Vår sak

Sted/Dato

09/00332-012 004649/09 BP  
414.03

Oslo, 28.04.09

**HØRING - FORSLAG TIL REGELVERK FOR Å FØLGE OPP FORSLAG I ST.  
MELD. NR. 18 (2007-2008) ARBEIDSINNVANDRING OG FORSLAG TIL  
FORSKRIFTER TIL NY UTLENDINGSLOV KAPITTEL 3 OM ARBEID OG  
STUDIER M.V.**

Landsorganisasjonen viser til departementets brev av 30. 01.09 angående ovennevnte.

Slik vi forstår utkastet til nye forskrifter og til kap. nr. 3 i ny utlendingslov, er disse i stor grad en oppfølging av det som Stortinget har bestemt. LO har følgende merknader til det som er foreslått.

I § 6-1 siste ledd i forskriften foreslås det at oppholdstillatelse i noen tilfeller knyttes til en bestemt type arbeid. Etter forslaget vil utenlandsk arbeidstaker kunne bytte jobb så ofte han/hun vil innenfor tillatelsens varighet, så sant det gjelder same type arbeid. Dette har som konsekvens så langt vi kan se, at utlendingsmyndighetene ikke vil få prøvd vilkårene om heltidsarbeid, lønn og sammenhengen mellom type arbeid og utdanning når arbeidstakeren skifter arbeidsgiver, men kun når tillatelsen skal fornyes. Dette kan åpne for omgåelser av regelverket, spesielt når kontroll gjennomføres i ettertid. LO er av disse grunner sterkt kritisk til regelen og forventer at kontroll og ressurser til dette blir stilt til rådighet. Dette for å hindre slikt misbruk som vi peker på.

Vi har videre merket oss at forskriftsutkastet presiserer og skjerper kravene til oppdragsgiver og arbeidsgiver når det gjelder arbeidstakerens lønns- og arbeidsvilkår. Dette er vi enig i. LO vil likevel foreslå at det i forbindelse med forskriftsarbeidet blir vurdert om en skal pålegge oppdragsgiver et enda større ansvar og at det i den forbindelse blir vurdert at der det blir innført informasjons- og påseplikt også blir innført solidaransvar for lønn. Det vil si at oppdragsgiver kan bli stilt ansvarlig for manglende lønnsutbetaling hos oppdragstaker. En slik påseplikt må følges opp med relevante kontroller og tiltak dersom plikten ikke etterleves. LO kan ikke se av forslaget hvordan myndighetene vil reagere overfor oppdrags -givere som ikke oppfyller påseplikten.

Vi har ingen merknader til at det blir fastsatt forskrift om at en arbeidsgiver kan få adgang til å la en arbeidstaker starte arbeidet, mens søknaden om opphold er under behandling. Vi viser her til de foreslåtte bestemmelser om tilsyn og sanksjoner der det skjer brudd på vilkårene. Det er viktig at dette tilsynet blir fulgt effektivt opp, og at sanksjonene er så sterke at de får en preventiv virkning.

LO har også en merknad til § 6-23 om "Oppholdstillatelse til medarbeidere i ideelle, religiøse eller humanitære organisasjoner". Vi er fullt ut enige i formålet, nemlig at personer kan få opphold i Norge for å delta i slike organisasjoners arbeid. Vi har imidlertid erfaring med at slike medarbeidere er blitt utnyttet, ved at de er blitt leid ut til andre for å utføre ordinært arbeid, men samtidig ikke hatt de lønns- og arbeidsvilkår som de har krav på. Vi ber derfor om at tilsynet blir skjerpet på dette området.

LO ber videre om at myndighetene retter et kritisk søkelys på de forhold som unge kvinnelige au pairer jobber under og som i mange tilfeller bryter mot forutsetningene. Mange av dem er utsatt for grov utnyttelse.

Ut over det som er anmerket har vi ikke noen merknader til forslagene.

Med vennlig hilsen  
**LANDSORGANISASJONEN I NORGE**

  
Trine Lise Sundnes

  
Stein Reegård