



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

NVE

KOPI

Arkiv

Fiskeri- og kystdepartementet  
Postboks 8118 Dep  
0032 OSLO

Vår dato: 30.09.2010  
Vår ref.: 200900365-9 aj/kjh  
Arkiv:  
Deres dato: 26.juli 2010  
Deres ref.: 201000598 - /CGR

Saksbehandler:  
Kjersti Halmrast  
22 95 92 31

## Høringsvar fra NVE - ny bestemmelse om utmåling av overtredelsesgebyr ved overskridelse av biomasseregelverket

Vi viser til høringsbrev av 26.07.2010 fra Fiskeri- og kystdepartementet der det foreslås en ny bestemmelse om utmåling av overtredelsesgebyr ved overtredelse av biomasseregelverket i akvakulturlovgivningen.

Utmålingen som er foreslått er at fortjenesten adderes med et pønalt tillegg på folketrygdens grunnbeløp multiplisert med én, tre, fem, ti eller tretti. Det skal gjøres en skjønnsmessig vurdering av utmålingsalternativ. En standardisert beregning av fortjenesten legges til grunn, men den ansvarlige for overtredelsen får anledning til å legge frem dokumentasjon på salgpris og førkostnader. I tillegg foreslås det enkelte andre tekniske endringer i reaksjonsforskriften.

### NVEs vurdering

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gir konsesjoner til og fører tilsyn med reguleringer, fiskesperrer, vannuttak og andre vassdragsinngrep knyttet til settefiskanlegg. Vi er ikke involvert når det gis overtredelsesgebyr ved biomasseoverskridelser i matfiskanlegg i sjø. NVE har hjemmel i vannressursloven § 60a til å gi overtredelsesgebyr for brudd på denne loven, herunder brudd på konsesjonsvilkår om vannuttak. Ved beregning av overtredelsesgebyr etter vårt lovverk, kan den nye bestemmelsen i biomasseregelverket ha relevans for vurderingen av hvor stor fordel vi mener settefiskanlegg har hatt av det ulovlige vannuttaket.

Konsesjon etter vannressursloven kan bare gis dersom fordelene ved tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne interesser. Brudd på vilkår i en konsesjon kan få store miljømessige konsekvenser, og det er derfor av stor betydning å ha en metode for utregning av overtredelsesgebyr som hindrer at vilkårene i en konsesjon brytes. NVE ønsker som Fiskeridirektoratet å unngå overtredelser av regelverket for kortsiktige gevinster for enkeltaktører på bekostning av den langsiktige økonomiske og miljømessige utviklingen for hele næringen. NVE er enig med Kyst- og fiskeridepartementet i at det her

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Drammensveien 211  
0212 OSLO

#### Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81  
7075 TILLER  
Telefon: 72 89 65 50

#### Region Nord

Kongens gate 14-18  
Postboks 394  
8505 NARVIK  
Telefon: 76 92 33 50

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG  
Telefon: 33 37 23 00

#### Region Vest

Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE  
Telefon: 57 83 36 50

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR  
Telefon: 62 53 63 50

bør legges vekt på å sikre forutsigbarhet i reaksjonene både for å unngå forskjellsbehandling og oppnå preventiv virkning av reglene.

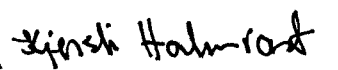
Det knytter seg stor usikkerhet rundt fortjenesten til et selskap og fortjenesten kan variere mye fra år til år. Fortjenesten av ulovlig produksjon blir i høringsbrevet definert som salgspris multiplisert med antall kg ulovlig biomasse, fratrukket førkostnadene knyttet til overtredelsen og 0,003 rettsgebyr per kg fisk. Med førkostnader menes fast førfaktor på 0,8 multiplisert med ulovlig biomasse som igjen blir multiplisert med pris per kg før. Når kun disse to faktorene, før og rettsgebyr, blir trukket fra verdien av den ulovlige fisken, mener NVE at et overtredelsesgebyr vil kunne bli mer forutsigbart enn tidligere og dermed sikre at konkurranseforhold vil bli ivaretatt på en god måte. Ser en da på konsekvensene for miljøet og adderer fortjenesten med et pønalt tillegg på folketrygdens grunnbeløp som adderes med en gitt verdi vurdert etter konsekvensene av overtredelsen, mener NVE at de miljømessige konsekvensene av et lovbrudd kan ivaretas på en god måte. Når det gjelder fortjenesten av ulovlig biomasse, er vi mer tvilende på om det er riktig å gi rom for at selskapene selv kan legge fram tall for førkostnader, særlig brukt førmengde. Årsaken til dette er at det er ikke gitt at de tallene som blir oppgitt er korrekte. Det kan tenkes at det vil være formålstjenelig å rapportere på en spesiell måte siden det allerede er dokumentert overskridelser i biomasse. Det kan kreve mye ressurser, herunder kompetanse hos forvaltningen for å etterprøve disse opplysningene. Når forvaltningen opererer med faste satser, vil det være forutsigbart for aktørere.

### Konklusjon

NVE mener at beregning av overtredelsesgebyr som framlagt i høringsbrevet vil ivareta både allmenne interesser og lovovertræderen på en god måte. Vi legger her vekt på at fortjenesten regnes ut fra en fast sats som tar utgangspunkt i lakseprisen på det tidspunktet lovbruddet begås, fratrukket førkostnadene og rettsgebyr. Denne beregningsmåten vil ikke føre til konkurransemessige fordeler eller spekulasjoner rundt biomasseovertredelser og laksepriser.

Med hilsen

*for*   
Gunn Oland  
avdelingsdirektør

*for*   
Ingunn Åsgard Bendiksen  
seksjonssjef

Kopi: Olje- og energidepartementet