

PO3 Vekstinkubator

Bontelabo 2
5003 Bergen
post@PO3.no

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

Bergen 8.12.2017

Deres ref: 17/5599

Høringsuttalelse om utkast til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018.

1. Innledning

Det vises til brev av 6. november 2017 hvor utkast til forskrift om kapasitetsøkning for akvakulturtillatelser for matfisk i sjø i 2017/2018 (Forskriften) sendes på høring (Høringsutkastet).

Denne høringsuttalelsen sendes inn av PO3 Vekstinkubator på vegne av de oppdrettsselskaper som er opplistet under som de tilsluttede bedrifter (Bedriftene).

Bedriftene (v/ PO3 Vekstinkubator) har tidligere inngitt høringsbrev og juridiske betenkninger hvor det fremsettes innvendinger mot produksjonsområdeforskriftens hjemmelsgrunnlag. Vi har også gitt uttrykk for at det er for stor usikkerhet i faktagrunnlaget til at det er mulig å konstatere at miljøpåvirkningen i PO 3 er "uakseptabel" i forskriftens forstand. Disse synspunktene står ved lag, og vi kan ikke se at departementet overhodet har berørt våre synspunkter når Forskriften er sendt på høring.

En rekke av Bedriftene har videre sendt inn separate høringsbrev med konkrete kommentarer til de detaljerte forslag i Høringsutkastet. Dette felles høringsbrev skal ikke gå inn på disse detaljene men på vegne av Bedriftene ønsker vi å påpeke et vesentlig forhold knyttet til saksbehandlingen ved innføringen av den foreslåtte forskriften.

2. Kommentar til saksbehandlingen av forskriften

Den 20. november 2017 sendte PO3 Vekstinkubator inn klage til Nærings- og Fiskeridepartementet (departementet) på vegne av Bedriftene. Klagen gikk i korte trekk ut på at beslutningen om å definere PO3's miljøpåvirkning som "uakseptabel" er et enkeltvedtak overfor de bedrifter som har tillatelser i dette produksjonsområdet. Vi har foreløpig ikke mottatt noe svar på denne klagen men presiserer at våre synspunkter i klagen står ved lag.

I den grad klagen blir avvist med den begrunnelse at beslutningen ikke er et enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand, må dette få betydning for saksbehandlingen ved innføring av Forskriften. Den eneste grunnen til at beslutningen ikke skulle være å anse som et enkeltvedtak måtte være at defineringen av produksjonsområdene i "rød", "gul" og "grønn" miljøpåvirkning, kun er en forberedende handling før man fastsetter en forskrift. Siden denne beslutningen er den reelle avgjørelsen for hvilke bedrifter som blir tilbudt vekst, må karakteriseringen i så tilfelle underlegges de forvaltningsrettslige saksbehandlingsregler for forskrifter, og være en del av høringen.

Det vises her både til ulovfestede forvaltningsrettslige regler og til reglene i forvaltningslovens kapittel VII, herunder § 37, første ledd om at forvaltningen skal "påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes". Dette innebærer at departementet skal motta og realitetsbehandle innspill fra sentrale aktører som blir berørt av forskriften. Kravene til saksbehandling må her ses i sammenheng med at defineringen av hvilke områder som settes til "rødt", "gult" og "grønt" er av vesentlig økonomisk betydning for næringsaktørene, siden dette direkte får betydning for hvilke aktører som tilbys vekst.

Det er klart at dette må undergis en kontradiktorisk behandling enten gjennom forvaltningslovens regler om enkeltvedtak eller gjennom saksbehandlingsreglene for vedtakelse av forskrift. NFD har selv vist til karakteriseringen som en forutsetning for forskriften i høringsnotatets pkt. 2.1.2 og 2.1.3 hvilket viser at karakteriseringen er en del av saksbehandlingen av forskriften. Til tross for dette har departementet ikke omfattet denne viktige delen av beslutningsgrunnlaget i Høringsutkastet og tilliggende høringsbrev, selv om § 3 (bestemmelsen som anviser hvilke produksjonsområder vekstkapittelet gjelder for) er den viktigste bestemmelsen i forskriften.

På vegne av Bedriftene krever vi at grunnlaget for å definere PO 3 som "rødt" omfattes av høringen. Kontradiksjonen må da gjelde mer enn utsendelse av ekspertgruppen og styringsgruppens rapporter. Ettersom Fiskeriministeren har overprøvd de innspill som rådgiverne har kommet med og selv truffet en beslutning om dette, må all dokumentasjon og vurderingsgrunnlag for denne beslutningen fremlegges som del av høringen (eller som ledd i saksbehandlingen for enkeltvedtak).

Det vi i dette brevet har påpekt er alvorlige mangler ved saksbehandlingen knyttet til vurderingen av miljøtilstanden i PO 3. Konsekvensen av dette er at departementets konklusjon om at miljøtilstanden i PO 3 er uakseptabel er ugyldig, og det samme er tilfellet med etterfølgende forvaltningsvedtak som bygger på denne ugyldige konklusjonen. Departementet er derfor pliktig til å oppheve de beslutninger som er gjort og åpne behandlingen av spørsmålet om miljøstatus i PO 3 på nytt.

Vennlig hilsen
PO3 Vekstinkubator

Even Sjøteland
Sekretær

Tilsluttede bedrifter i PO3 Vekstinkubator:

Alsaker Fjordbruk AS, Austevoll Melaks AS, AS Bolaks, Bremnes Seashore AS, Eide Fjordbruk AS, Engesund Fiskeoppdrett AS, Erko Seafood AS, Fremskridt AS, Fylkesnes Laks AS, KF AS, Langøylaks AS, Lerøy Vest AS, Lingalaks AS, Sjøtroll Havbruk AS, Telavåg Fiskeoppdrett AS, Tombre Fiskeanlegg AS, Troland Lakseoppdrett AS, Quatro Laks AS.