



Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo
postmottak@nfd.dep.no

Deres referanse

Vår referanse
16-3429

Vår dato
23.11.2016

HØRINGSSVAR - AV EKSPERTGRUPPENS RAPPORT OM PLIKTSYSTEMET – LEVERINGSPLIKT, BEARBEIDINGSPLIKT OG AKTIVITETSPLIKT FOR NOEN FARTØY MED TORSKETRÅLTILLATELSE

Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund (NNN) viser til departementets brev av 12. oktober 2016 vedrørende ekspertgruppens rapport om pliktsystemene.

NNN vil i første omgang peke på at vi synes rapporten mangler en vurdering av pliktens verdi, før en endret leveringsplikten til tilbudsplikt. Denne endringen, som ble foretatt for flere år siden, førte antagelig til en reduksjon av verdien av pliktene.

Av 25 høringsinnspill var det kun 5 som ville oppheve pliktene, mens 15 ville stramme inn på pliktene.

NNN stiller spørsmål ved at ekspertgruppen kun lytter til næringsinteressene når det konkluderes.

Videre vil NNN peke på at dagens deltakerlov hindrer foredlingsbedriftene i å eie kvoter. Det må i tilfelle en lovendring til for at det skal la seg gjøre. Det er ikke lenge siden deltakerloven var oppe til diskusjon, og en slik endring ble det den gangen ikke lagt frem forslag på da det var til dels stor motstand mot det.

Det er aktivitetsplikten som i h.t. deltakerloven gir hjemmel for de kvoterettighetene som leveringspliktige torsketrålere innehar. Det er i tillegg denne av de 3 pliktene som sikrer sysselsetting på land.

En fjerning av denne plikten og konsekvensene med dette, mener NNN ekspertgruppen har redegjort dårlig for i sin rapport.

Ekspertgruppen kommenterer så vidt eierskapsbegrensningen i konsesjonsforskriften i sin rapport.

NNN stiller derfor spørsmål ved om hvordan en eventuell fjerning av aktivitetsplikten skal håndteres mht. bestemmelsene knyttet til eierskapsbegrensningene i konsesjonsforskriften.

Vår dato
23.11.2016

Vår referanse
16-3429

Videre savner NNN en vurdering av hvilke konsekvenser et eventuelt unntak eller endring av konsesjonsforskriften for eierne av de leveringspliktige fartøyene vil gi, mht. reguleringen av eierskapsbegrensingene for aktive fiskere.

NNN vil i den sammenheng påpeke at disse reguleringene har til hensikt å begrense hvor stor andel av kvotene i de ulike fartøygruppene som skal kunne være på en eiers hånd, og viktigheten at denne reguleringen videreføres strengt.

NNN vil også stille spørsmål ved om hvilke konsekvenser det vil få for landindustrien dersom en opphever både leverings- og aktivitetsplikten.

NNN er kjent med at regjeringen har signalisert at de skal tilrettelegge for økt fleksibilitet ved å åpne opp for ombordproduksjon på torsketrålere uten leveringsplikt. En opphevelse av leveringsplikten vil medføre at samtlige torsketrålere får adgang til ombordproduksjon. En slik endring vil kunne føre til at en vil flytte produksjonen fra landindustrien til ombordproduksjon, og dermed redusere antall arbeidsplasser på land. I tillegg er det betimelig å anta at tilgangen på råstoff vil kunne reduseres. Dette er ikke vurdert i rapporten.

NNN stiller spørsmål ved om en endring av dagens bearbeidingsplikt pr. fangst til bearbeidingsplikt pr. halvår vil kunne fungere bedre. Det vil gi den fleksibilitet som man etterspør.

Det bør sees på andre virkemidler slik at intensjonene med industritrålere med forpliktelser kan oppfylles.

Tråldriften var aldri et mål i seg selv, men kun et supplement til kystfisket for å sørge for torskerastoff i bestemte perioder da kystfiskerne ikke kunne levere nok fisk til filetproduksjonen.

Det var en uttalt politisk målsetting på tvers av alle partier å holde folk i arbeid i en region der alternative yrkesmuligheter var mangelfulle.

Bakgrunnen for innføringen av pliktsystemet var å sikre fortsatt lokal drift ved produksjonsanleggene, og at samfunnsmessige interesser ble ivaretatt i en tid da det å eie fartøyer med tildelte torsk kvoter var blitt verdifullt.

Leveringsplikten skulle dermed også hindre at fiskeråstoff ble et rent spekulasjonsobjekt for dem som hadde fått tildelt fiskekvoter, uten at dette kom fiskerisamfunnene til gode.

NNN kan ikke støtte en opphevelse av pliktene uten at det er gjort en grundig konsekvensutredning.

Dette er ikke utredet av ekspertgruppen, og NNN ber derfor om at departementet ser på dette i det videre arbeidet med pliktsystemet.

Med vennlig hilsen
Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund

Vår dato
23.11.2016

Vår referanse
16-3429

Ann Elise Hildebrandt
Forbundssekretær
Tlf.: +47 90744011
E-post: ann.elise.hildebrandt@nnn.no

Dette brevet er godkjent elektronisk i NNN, og har derfor ingen signatur.