



Skjervøy kommune

Skjervøy kommune

Nærings- og fiskeridepartement

Deres ref:

Vår ref:
2016/477-4

Løpenr. Arkivkode
6098/2016 K60

Dato
23.11.2016

Høring av ekspertgruppens rapport om pliktsystemet-leveringsplikt, bearbeidingsplikt og aktivitetsplikt for noen fartøy med torsketråltillatelse.

Høring av ekspertgruppens rapport om pliktsystemet-leveringsplikten, bearbeidingsplikt og aktivitetsplikt for noen fartøy med torsketråltillatelse.

Vi gjør oppmerksom på at vi forholder oss til hvordan pliktsystemet fungerer i Skjervøy og at det er Nergård som har tilbudsplikt til tilgodesette bedrifter i kommunen. Nergård har ikke aktivitetsplikt eller noen virksomhet i Skjervøy kommune.

I Nord-Troms ble det i sin tid gitt fiskerettigheter til Skjervøytrålere med leveringsplikt til anlegg i regionen for å sikre jevn råstofftilgang. Denne plikten tilhører fortsatt Skjervøy og sekundært hele Nord-Troms og Vest-Finnmark. Nord-Troms er en næringsfattig region, der fiskerinæringen har vært veldig viktig for å opprettholde arbeidsplasser og aktivitet. Råstoff fra disse trålerne vil være viktig for at vi fremtiden vil kunne ha landindustri i Nord-Troms.

Skjervøy kommune er enig med ekspertgruppen om at pliktsystemet i dag i liten grad oppfyller intensjonen om lønnsom, helårige drift av foredlingsanlegg basert på trålråstoff. Og at en av årsakene til at pliktene ikke fungerer er at pliktsystemet over tid er uthulet i forhold til intensjonen.

Sitat fra ekspertgruppen:

«Det er ekspertgruppens klare oppfatning at en oppheving av pliktsystemet forutsetter at de verdiene som pliktene i dag faktisk bidrar med til kystsamfunnene fortsatt kommer kystsamfunnene til gode, og at man søker å realisere de intensjoner som lå bak pliktene. Noe annet ville være å undergrave det livsgrunnlaget som kystsamfunnene har bygget opp gjennom årtier, der det blant annet er lagt til rette for trålerens næringsvirksomhet»

Verdisetting av pliktene

Postadresse:
postboks 145 - G
9189 SKJERVØY
E-post:
post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 7775500
Orgnr:
Bankkonto:

Vi er sterkt uenig med ekspertgruppen angående verdivurderingen av pliktene. Det er jo råstoffet altså «fesken» som er en verdi og ikke antall fiskebruk. Giske havfiske kjøpte seg fri fra tilbudsplikten for kr.17.5 millioner og dette er den eneste saken der et rederi slipper alle forpliktelser til en kommune/region. Når markedsprisen i tillegg på ei enhetskvote er på ca. 200 mill. (fra «Priser for torskestråltillatelse» av Nofima datert 10/10-16) burde man ikke være uenig om at verdien ligger i rettigheten til å fange fisk og ikke i forhold til hvor mange landanlegg som er i drift.

Under ligger konsesjonsvilkårene som sier at dersom fangst landes utenfor Skjervøy kommune, skal rederiet likevel stå for og bekoste transport til det anlegget i Skjervøy kommune som eventuelt kjøper fangsten. Dette punktet gjelder kun Nergård og vi kan ikke se at ekspertgruppen har registrert dette.

Torskestråltillatelse 2002007505 har leveringsplikt til Skjervøy kommune, der fiskebruket i Årviksand har fortrinnsrett til 1/6 av kvotene som er tilknyttet tillatelsen.

Leveringspliktens omfang og nærmere regler for gjennomføring av leveringsplikten fremgår av forskrift av 12. september 2003 om leveringsplikt for fartøy med torskestråltillatelse.

Dersom fangst landes utenfor Skjervøy kommune, skal rederiet likevel stå for og bekoste transport til det anlegget i Skjervøy kommune som eventuelt kjøper fangsten.

Strukturkvote torskestrål 2006031549 har leveringsplikt til Skjervøy kommune, der fiskebruket i Årviksand har fortrinnsrett til 1/6 av kvotene som er tilknyttet tillatelsen.

Leveringspliktens omfang og nærmere regler for gjennomføring av leveringsplikten fremgår av forskrift av 12. september 2003 om leveringsplikt for fartøy med torskestråltillatelse.

Dersom fangst landes utenfor Skjervøy kommune, skal rederiet likevel stå for og bekoste transport til det anlegget i Skjervøy kommune som eventuelt kjøper fangsten.

Det viktigste er at fisken kommer på land, slik at de tilgodesette bedriftene kan skape aktivitet og helårige arbeidsplasser.

Konklusjon.

1. Skjervøy kommune krever at tilbudsplikten over tid skal tilbakeføres til en leveringsplikt, slik intensjonen var. Trålerne er den flåtegruppen som best kan levere råstoff til industrien på høsten.
2. Subsidiært mener Skjervøy kommune at trålernes kvotegrunnlag gradvis avkortes, også hos Nergård selv om selskapet ikke har aktivitetsplikt. Dette råstoffet kan da overføres til et «Statfisk kontor» slik Kystens Tankesmie AS har foreslått. Dette selskapet skal sikre at de tilgodesette bedriftene får råstoff slik intensjonen har vært.
3. Skjervøy kommune støtter at bearbeidingsplikten avvikes for de rederiene som ikke har aktivitetsplikt. De tilgodesette bedriftene må kunne ha fleksibilitet til å bruke råstoffet på en best mulig måte.

Med hilsen

Ørjan Albrigtsen
Ordfører

Dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ikke signatur.

