

Fra: Johnny Kokaas [jokokaas@start.no]  
Sendt: 4. oktober 2009 19:00  
Til: Postmottak HOD  
Emne: farlig strålingsforurensning

Johnny Kokaas  
Kappvn.9  
1415 Oppegård

Dato 1.10.09

Det Kongelige Helse- og Omsorgsdepartement  
Email; postmottak@hod.dep.no  
Boks 8011 Dep  
0030 Oslo

Deres ref: 200902457/-VM

Primært kreves at forslaget til ny strålevernforskrift trekkes, sekundært at høringsfristen utsettes til 01.05.2010.

I det vi viser til deres høringsbrev datert 29.6.2009 om strålevern og bruk av stråling samt forslag til ny strålevernforskrift krever vi primært om at forslaget trekkes og nytt forslag koordineres med det arbeid som idag foregår innom EU, sekundært at høringsfristen utsettes til 01.05.2010.

Primært

EU-parlamentet, EU-parlamentets helse- og forurensnings kommitee, EU-kommisjonen og EU's miljøvernmyndighet EEA vurderer i disse dager hvorvidt ICNIRP's grenseverdi anbefalinger er egnet til å beskytte EU's innbyggere mot helseskader fra ikke-ioniserende stråling (EMF). Hovedårsaken er, som ICNIRP i sin guidelines selv sier, at det per dato ikke finnes vitenskapelig datagrunnlag for å kunne etablere sikre grenseverdier for langtidseksponering fra ikke-ionisernde stråling. De eksponerings anbefalinger som ICNIRP gir, har en max eksponeringstid på 30 minutter og ICNIRP legger derfor naturlig nok bare vekt på SAR-effekten. ICNIRP sine grenseverdi-anbefalinger forutsetter en forøket kropps-temperatur før de kommer til anvendelse. En vedvarende kunstig forøket kroppstemperatur utgjør uten tvil en meget stor risiko for befolkningens liv og helse. Hertill kommer at ikke-ioniserende stråling påvirker det biologiske liv på en rekke andre måter enn bare via SAR-effekten. Slik tildels negativ påvirkning inntreffer allerede ved såkalt «lav» bestråling fra ikke-ioniserende strålekilder.

Norske myndigheter søker generelt å samordne seg med EU-landene når det fremkommer kunnskap som kan fremme innbyggernes liv og helse. Slikt samarbeid er allerede etablert eksempelvis innenfor det ioniserende fagfeltet.. Det vil derfor være svært spesielt om Helse- og Omsorgsdepartementet reviderer gjeldende strålevernforskrift helt uten hensyn til det pågående arbeid i EU. Hertill kommer den grunnleggende ICNIRP-skepsis som i dag foreligger i hele Europa og også i Norge.. Det er heller ingen ting i forskriftsutkastet som tilsier at det haster så veldig med å få ut den nye revisjonen. Vi krever derfor om at Helse- og Omsorgsdepartementet utsetter revisjonen i påvente av en formell avklaring fra EU's organer hva gjelder behovet for nye eksponeringsgrenser for ikke-ioniserende stråling. Eventuelt at man koordinerer og jobber parallelt og aktivt henimot EU's organer for på denne måten å dra nytte av den fagkunnskap EU's organer innehar innom det ikke-ioniserende fagfelt.

#### Sekundært

Hvis Helse -og Omsorgsdepartementet ikke ønsker å samordne seg med EU-landene hva gjelder grenseverdier for ikke-ioniserende stråling, må det i det minste taes hensyn til følgende. Norges Miljøvernforbund vil om kort tid, sammen med noen av verdens fremste forskere og autoriteter på området, være med på å legge frem vitenskapelig begrunnede argumenter for at dagens ICNIRP-grenser må utgå av hensyn til befolkningens liv og helse. Det er grunn til å tro at de anbefalinger som legges frem, vil være med å danne grunnlag for reduserte eksponeringsgrenser for ikke-ioniserende stråling både i EU og andre steder i verden. Det er ventet at de nye anbefalingene vil bli publisert i løpet av januar 2010. På dette grunnlag ber vi om at høringsfristen utsettes til 1 mai 2010, slik at høringsinstansene og ikke minst våre politikere får anledning til å sette seg inn i de nye anbefalingene og det aktuelle materialet, før strålevernforskriften eventuelt oppdateres.

Vennlig hilsen  
Johnny Kokaas